



USAID
AMERIKA XALQIDAN



ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР МЕТОДОЛОГИЯСИ

МЕТОДОЛОГИЯ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ



USAID
AMERIKA XALQIDAN



ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР МЕТОДОЛОГИЯСИ

Тошкент
«Akademnashr»
2023

УЎК: 001.89:34(07)

КБК: 72+67

X 72

X 72 **М. Холиқова, Ф. Ҳамдамова**

Ҳуқуқий тадқиқотлар методологияси [Матн]: қўлланма / М. Холиқова, Ф. Ҳамдамова. – Тошкент: Akademnashr, 2023. – 264 б.

ISBN 978-9910-9840-6-8

УЎК: 001.89:34(07)

КБК: 72+67

Тақризчилар:

Нодира Эгамбердиева – педагогика фанлари доктори, профессор

Фозилжон Отахонов – юридик фанлари доктори, профессор

Мазкур қўлланмада илмий тадқиқот методологиясининг умумназарий, фалсафий-прагматик асослари таҳлил қилинган, илм соҳаларининг турли даражаларини ўрганиш асносида ҳуқуқ фанидан илмий тадқиқот ишларини олиб бориш муаммолари кўриб чиқилган.

Шунингдек, тадқиқот йўналишини танлаш, илмий-техникавий муаммони шакллантириш, назарий-экспериментал тадқиқотлар ўтказиш бўйича тавсиялар берилган.

Қўлланма илм-фан соҳаси вакиллари, тадқиқотчилар, мустақил изланувчилар учун мўлжалланган.

Мазкур қўлланма АҚШ Халқаро тараққиёт агентлиги (USAID) орқали кўрсатилган Америка халқининг ёрдами асосида яратилган. Маҳсулот мазмуни бўйича масъулият “Tetra Tech” ДПКга юклатилади ва USAID ёки АҚШ ҳукумати расмий нуқтаи назарини акс эттириши шарт эмас.

Қўлланма USAIDнинг Ўзбекистондаги ҳуқуқий ислоҳотлар дастури доирасида тайёрланди.

ISBN 978-9910-9840-6-8

© М. Холиқова, Ф. Ҳамдамова
«Ҳуқуқий тадқиқотлар методологияси»
© «Akademnashr», 2023

МУНДАРИЖА

Кириш	4
1-БОБ. ТАРАҚҚИЁТДА ИЛМ-ФАННИНГ ЎРНИ	
1.1. Цивилизация ривожда билимнинг аҳамияти.....	9
1.2. Замонавий цивилизация ва илм-фан корреляцияси	11
2-БОБ. ИЛМИЙ ТАДҚИҚОТ МЕТОДОЛОГИЯСИ	
2.1. Илмий тадқиқот тушунчаси.....	17
2.2. Илмий тадқиқот методологияси.....	19
2.3. Фан методологиясининг ривожланиш тарихидан.....	24
2.4. Илмий тадқиқотнинг категориал тизими.....	30
2.5. Тадқиқот методлари.....	44
3-БОБ. ЮРИДИК ФАН ВА УНИНГ ЗАМОНАВИЙ ДУНЁДАГИ РОЛИ	
3.1. Юридик фан тушунчаси ва вазифалари	55
3.2. Юридик фаннинг ривожланишини даврийлаштириш	59
3.3. Замонавий даврда юридик фан ва ҳуқуқий тадқиқотларнинг роли	68
4-БОБ. ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЮРИДИК ФАННИНГ РИВОЖЛАНИШ ШАКЛИ СИФАТИДА	
4.1. Юридик фаннинг объекти ва предметини билишда ҳуқуқий тадқиқот турларининг хилма-хиллиги аҳамияти.....	72
4.2. Ҳуқуқий тадқиқотларни ўтказишни режалаштириш ва уларнинг босқичлари	79
4.3. Илмий, ўқув ва бошқа турдаги нашрлар.....	87
5-БОБ. ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР МЕТОДОЛОГИЯСИ ВА ЯНГИ ТЕНДЕНЦИЯЛАР	
5.1. Ҳуқуқий тадқиқотлар усуллари тушунчаси ва уларни таснифлаш	92
5.2. Ҳуқуқий тадқиқотларнинг янги тенденциялари.....	104
6-БОБ. ГЕНДЕР ВА ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАРНИНГ УМУМИЙ ЖИҲАТЛАРИ ВА ХУСУСИЯТЛАРИ	
6.1. Ҳозирги пайтда илмий тадқиқотлар йўналишининг энг муҳим йўналиши сифатидаги гендер тадқиқотлари	114
6.2. Ҳуқуқий тадқиқотларда энг муҳим услуб бўлган гендер жиҳатларини ҳисобга олиш.....	118
Адабиётлар рўйхати	121
Глоссарий	125

КИРИШ

*Фан инсон руҳини жасоратга даъват этишининг
энг қулай йўлидир.
Жордано Бруно*

Илм-фан ижтимоий институт сифатида инсониятнинг когнитив-интеллектуал тафаккури ва эмпирик тажрибаси воситасида барча замонларда тўпланган билимларни умумлаштириш билан машғул бўлган ҳамда олам яралиши, макрокосм ва микрокосмнинг универсал қонуниятлари, реал воқеликнинг имманент моҳиятига оид фундаментал саволларга жавоб топишга интилган. Илм-фан эволюцион-кумулятив моҳиятга эга бўлиб, инсоният мавжудлигининг ибтидосида авлодларнинг когнитив тафаккури, эмпирик тажрибаси ҳамда минг йиллар давомида тўпланган билим ва кашфиётлардан амалий фойдаланиш мақсадида маълумотни тизимлаштириш ва сақлашга эҳтиёж сифатида пайдо бўлди. Фундаментал фан асосида нафақат тўпланган билимларни ўрганиш, балки тафаккурни кенгайтириш вазифаси ҳам ётади.

Илм-фан цивилизацияни ҳаракатлантирувчи кучдир, унинг муваффақиятли ривожланиши нафақат ўтмишни билиш ва бугунги кунда мавжуд муаммоларни таҳлил қилиш, жамият ва инсоният тараққиёти талабларига жавоб бера олиши билан ўлчанади, балки унинг келажакдаги ҳолатини башорат қилишнинг янги усулларини излаши билан белгиланади.

XXI асрда бутун дунёдаги иқтисодиёт ва кундалик ҳаёт кўламини ўзгартирган йирик ижтимоий феноменлар – технологик цивилизация, глобал иқтисодиёт, экспоненциал тараққиёт юз берди ҳамда жаҳон ҳамжамияти илмий-тарихий ривожланишининг қатор модернистик тенденциялари пайдо бўлди. Цивилизациянинг илмий манзарасини сунъий интеллект, Digital technology, рақамли экотизимлар, нейроинтерфейслар, нанотехнологиялар, когнитив технологиялар, 3D-технологиялар каби омиллар ташкил этди, форсайт-таҳлиллар¹ орқали келажакда қуввати силикон компьютерлардан миллиард марта ошиб кетадиган квант компьютерлари; пўлатдан юз баравар кучли бўлган нано-углеродли материаллар, симсиз ахборот

¹Форсайт-таҳлил (ингл. Foresight – олдиндан кўра билиш) – технологик, ижтимоий, иқтисодий тенденцияларни ўрганиш, экстраполяция орқали мумкин бўлган келажакни илмий прогнозлашга бағишланган фанлараро билим соҳаси усули.

тармоғининг ҳамда вақт ўтиши билан ёки атроф-муҳит ўзгаришига қараб ўз шаклини ёки функциясини ўзгартирадиган объектларни лойиҳалашга имкон берувчи технологияларнинг яратилиши башорат қилинмоқда.

Шундан келиб чиқиб илм-фан олдида глобаллашаётган дунёнинг муҳим ижтимоий-иқтисодий муаммоларини ҳал қилиш, жамият ва шахснинг ахлоқий, этник ва ижтимоий масалаларини ҳал этиш, барқарор ривожланиш мақсадларига эришиш, рақамли инқилобнинг мисли кўрилмаган кўлами дискурсида улкан имкониятлар билан бир қаторда юзага келаётган улкан хатар ва таҳдидларни ҳал этиш вазифалари мавжуд.

2022 – 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегиясида² таълим ва илм-фанни ривожлантириш, меҳнат бозорининг замонавий эҳтиёжларига мос малакали кадрлар тайёрлаш, инсон ресурсларини ривожлантириш, глобал инновацион индексда Ўзбекистон позициясини яхшилаш, тадқиқотларни қўллаб-қувватлашнинг замонавий механизмларини жорий қилиш мақсадлари муҳим вазифалар сифатида белгиланган.

Рақамли иқтисодиёт, янги технологиялар ва ишлаб чиқаришнинг инновацион шакллари тартибга солишнинг оқилона тамойилларини ишлаб чиқиш муносабати билан фан методологияси соҳасидаги назарий тадқиқотлар ҳақиқий мазмун касб этиб, турли соҳаларга оид илмий тадқиқотлар қилиш, фан методологиясини ривожлантириш, изланувчиларнинг илмий тадқиқотлар олиб бориш салоҳияти ва омилкорлигини такомиллаштириш долзарб аҳамиятга эга бўлмоқда.

Илмий билим замонавий дунёдаги энг муҳим қадриятлардан биридир, чунки фан янги билимларни ишлаб чиқиш орқали кўплаб ижтимоий муаммоларни ҳал қилишга ҳисса қўшади. Бу, айниқса, юридик фанга тааллуқлидир, чунки глобал трансформация жараёнлари шароитида мамлакатимизда амалга оширилаётган туб ислохотларни ҳуқуқий жиҳатдан таъминлашнинг долзарблиги тобора ортиб бормоқда.

Бироқ кўплаб ҳуқуқшунослар юридик фаннинг замонавий методологиясида инқирозли ҳодисалар кузатилаётганини қайд этишмоқда. Кўпинча тавсифловчи характерга эга бўлган, илмий аҳамияти бўлмаган, ҳуқуқий ҳужжатларни шарҳлаш билан

² 2022 – 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон Фармони. <https://lex.uz/docs/5841063>

чекланган тадқиқотлар тобора кўпайиб бормоқда. Натижада юридик фан амалиёт эҳтиёжларини қондирмаётир, илмий хулосалар ва методологияга асосланмаган амалиёт эса кўпинча самарасиз бўлиб қолмоқда.

Юқорида айтилганлар юридик фанни, хусусан, ҳуқуқий тадқиқотлар методологиясини қайта кўриб чиқишни тақозо этади.

Ҳуқуқий тадқиқотлар методологиясини такомиллаштириш ва юридик фанни ривожлантириш масаласи Ўзбекистон учун жуда долзарбдир. Президентимиз Шавкат Мирзиёев ўз нутқларидан бирида таъкидлаганидек, “мамлакатимизда юридик таълим ва фанни ривожлантириш унинг истиқболларини белгиловчи туб ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий-ҳуқуқий ислоҳотлар самарадорлигини таъминлашнинг муҳим омилларидан биридир”.³

Ушбу қўлланма ҳуқуқий ҳодиса ва жараёнлар бўйича олиб борилаётган тадқиқотлар сифатини оширишга ҳисса қўшиш, ҳуқуқий тадқиқотлар методологияси ҳақидаги билимларни ошириш, ҳуқуқий тадқиқотларнинг янги тенденцияларини кўриб чиқиш мақсадида тайёрланган.

Қўлланманинг дастлабки икки бобида фан ва тадқиқотлар билан боғлиқ фаолиятнинг асосий тоифалари кўриб чиқилади, турли хил тадқиқот воситаларининг моҳиятини ҳамда илмий тадқиқот фаолиятини ташкил этиш жараёнини очиб берувчи материаллар тақдим этилади.

3 – 5-боблар бевосита юридик фанга ва ҳуқуқий тадқиқотлар методологиясига бағишланган. Ушбу бобларда юридик фан тушунчаси ва тарихи, ҳозирги даврда юридик фаннинг аҳамияти, ҳуқуқий тадқиқотлар турлари, унинг босқичлари, ҳуқуқий тадқиқотларнинг методлари ва янги тенденциялари каби масалалар кўриб чиқилади.

6-боб эса ҳуқуқий тадқиқотлардаги гендер жиҳатларнинг шарҳи, замонавий даврда гендер тадқиқотларининг хусусиятлари ва ривожланиш тенденцияларини ўрганишга бағишланган.

³ Боровикова А. Юридик фанни ривожлантириш ва қонун ижодкорлигини такомиллаштиришнинг долзарб масалалари // <https://yuz.uz/ru/news/aktualne-vopros-razvitiya-yuridicheskoy-nauki-i-sovershenstvovaniya-zakonotvorchestva>

Қўлланмани ўрганиш юридик тадқиқотлар бўйича назарий билимларингизни оширибгина қолмай, муваффақиятли ва сифатли ҳуқуқий тадқиқотлар ўтказиш учун зарур бўлган амалий кўникмаларни ҳам оширишга кўмак бериши мумкин. Илмий тадқиқотларни ташкил этиш, жумладан, илмий тадқиқот мавзуси ва мақсадини шакллантиришга имкон берувчи кўникмалар, илмий муаммони таҳлил қилиш, тизимли ёндашув тушунчаларидан фойдаланган ҳолда илмий тадқиқотлар олиб бориш, илмий ишни ташкил этиш тамойилларидан фойдаланган ҳолда ижодий фикрлашни фаоллаштириш, тадқиқот ишларининг иш режаси ва методикасини ишлаб чиқиш, ҳуқуқ соҳасидаги илмий муаммоларни ҳал қилиш учун мавжуд ахборот ресурсларидан фаол фойдаланиш, илмий тадқиқотларни амалга оширишнинг тақвим режасини тузиш ва унинг бажарилишини назорат қилиш ва бошқа кўникмалар борасида ҳам тўхталиб ўтилган.

Қўлланма абитуриентлар, талабалар, юридик тадқиқотлар билан шуғулланувчи амалиётчилар, шунингдек, юридик фанлар тарихи, фалсафаси ва методологияси муаммолари билан қизиқувчиларнинг кенг оммаси учун мўлжалланган.



1-БОБ

ТАРАҚҚИЁТДА
ИЛМ-ФАННИНГ ЎРНИ

1.1. ЦИВИЛИЗАЦИЯ РИВОЖИДА БИЛИМНИНГ АҲАМИЯТИ

Фан тараққиёти олимларнинг меҳнати ва улар яратган кашфиётларнинг қиймати билан белгиланади.

Луи Пастер

Билимнинг ўзгарувчан кучи ҳақидаги ғоя қадимдан ижтимоий-фалсафий тафаккурда (Платон, Аристотель, Демокрит, Зенон, Тит Лукреций Кар, Евклид, Птолемей, Пифагор, Абу Али ибн Сино, Ибн Рушд, Ибн Халдун, Форобий, Рене Декарт, Филипп Меланхтон, Иммануил Кант, Фрэнсис Бэкон) муҳим ўрин эгаллайди. Зенон дихотомияси, Демокритнинг атомистик концепцияси, Сукротнинг ахлоқий рационализи, Форобийнинг материализми, Меланхтоннинг гуманистик ғояларида билим ва тафаккурнинг жамият ривождаги ўрни ва аҳамияти муаммолари таҳлил қилинади.

Антик дунё, юнон фалсафасидан бошлаб билим (**episteme**) ўзига хос тушунча сифатида эътиқод ёки фикрдан фарқланиб келади. Эътиқод ёки фикр субъектив ишончга асосланган бўлса, билим ҳақиқатнинг объектив мазмунига даъво қилади. Тушунтириш, эмпирик ўлчов ва асослилик билимлар ҳақиқийлигининг зарур шартларидир. Билимлар эволюциясида **билимнинг полисемантикаси** назарий тамойилларга (*агностик, гносеологик, когнитив, теологик, эмпирик, рационалистик, прагматик, иррационаллик, волюнтаристик, идеалистик, материалистик*) мувофиқ белгиланади. Билимнинг гуманистик моҳияти шахс камолоти, ахлоқ ва маърифат масаласига бориб тақалади, бунда билимга нафақат шахс озодлиги, балки эътиқод асосидаги хурофотларни бартараф этиш, табиатнинг ривожланишини тадқиқ қилиш ва жамиятни бошқариш ва ривожлантириш воситаси вазифаси юкланган. Замонавий дискурсда билим (фан) ишлаб чиқариш билан бир қаторда уни амалий қўллаш (инновациялар, технологиялар), оммалаштириш ва таъсир қилиш (дидактика, педагогика) салоҳиятига алоҳида аҳамият берилади.

Билимларни ўзлаштириш шахснинг ижтимоийлашуви орқали унинг ҳаётий стратегиясини белгилашга таъсир қилади, бу эса олинган билимлар синови бўлиб, қарор-

ларни танлашга айланади. Билимлар жамияти эса қадриятларнинг ўзгаришига мувофиқ таълим экотизимининг барқарор тенденцияларини белгилайди. Бу вазифа, биринчидан, касбий билимларни назарий моделлаштириш ва эмпирик реконструкция қилиш, иккинчидан, илм-фан ютуқларининг таълим мазмунига имплементациясини ўрганиш, учинчидан, билимларни касбий, ҳаётӣй вазиятларда самарали қўллашни таъминлаш йўналишларида амалга оширилади.

Барқарор ривожланиш мақсадларига эришишда инновациялар, янги технологиялар муҳим аҳамиятга эга. Рақамли инқилоб ўзининг тезлиги ва мисли кўрилмаган кўлами билан бизнинг ҳаётимизни ва жамиятимизни беқиёс даражада ўзгартирмоқда ҳамда улкан имкониятлар билан бир қаторда улкан хатар ва қийинчиликларни яратмоқда. Бугунги тез ўзгарувчан дунё хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда илм-фан рақамли иқтисодийнинг умумий манфаат учун ишлашини таъминлаш, унинг ижтимоӣ-иқтисодий салоҳиятини тўлиқ ишга солиш, жамият дуч келиши мумкин бўлган ижтимоӣ-экологик муаммолар, салбий оқибатларнинг олдини олиш учун жараённи янада самарали бошқариш, форсайт-таҳлилларни амалга ошириш, очиқ ва мослашувчан моделлар орқали рақамли технологияларни ривожлантириш, жамият учун эҳтимолий таҳдидларнинг олдини олиш (меҳнат бозоридаги ўзгаришлар, янги соҳа, тармоқ ва касбларнинг пайдо бўлиши, иш ўринларининг қисқариши), ижтимоӣ ҳимоя қилишнинг янги чораларини ишлаб чиқиш, унинг янги имкониятларини яратиш зарур.

Ўз олдига жамиятни инновацион ривожлантиришни мақсад қилиб қўйган мамлакатда бунга эришишнинг устувор йўналишларидан бири бу – илм-фанни ривожлантириш ва устувор масалага айлантиришдир.

1.2. ЗАМОНАВИЙ ЦИВИЛИЗАЦИЯ ВА ИЛМ-ФАН КОРРЕЛЯЦИЯСИ

*Илм-фан тараққиёти учун шахс эркинлиги
ва ички озодлиги муҳим, зеро илмий дунёқараш шахсинг эркин
ва мустақил фаолияти таъсирида ўзгариши мумкин.*

В. Вернадский

*Фан тугал бир китоб бўлмаган ва ҳеч қачон бўлмайди ҳам.
Ҳар бир муҳим ютуқ янги саволларни туғдиради.
Ҳар қандай тараққиёт вақт ўтиши билан янгидан-янги ва янада жиддий
қийинчиликларни юзага келтиради.*

Альберт Эйнштейн

Билимнинг жамиятга таъсири кучайиб бораётган ижтимоий даврда цивилизация тараққиётига оид форсайт-тадқиқотлар, бўлаётган ўзгаришларни муваффақиятли таҳлил қилиш муҳим стратегик аҳамиятга эга.

Экспоненциал тараққиёт, рақамли иқтисодиёт, мисли кўрилмаган даражада маълумотлар ҳажмининг кўпайиши ва ахборот алмашинувининг фаоллашуви бутунлай янги, феноменал ҳодиса ва вазиятларнинг туркумини вужудга келтирди. Замонавий жамият илм-фан соҳаси ҳамда шахсий қарашлар ва позициялар контекстида *постмодернистик, постиндустриал, посткапиталистик, постиқтисодий, билимлар, ахборот, онлайн жамияти* деб номланмоқда. Постиндустриал ахборот жамиятининг назариётчилари ҳар бир инсон учун шахсий ривожланиш имкониятларининг кўпайишини ушбу турдаги жамият фаолиятининг асосий хусусияти деб атайди. Баъзи тадқиқотчилар инсоният ахборот, билим, маълумот ва илмий тараққиёт етакчи роль ўйнайдиган янги даврга кирди деб ҳисобласа (**Ф. Махлуп⁴, Д. Белл⁵, Ф. Уэбстер⁶, Й. Масуда⁷**), тадқиқотчилар-

⁴ Махлуп Ф. АҚШда билимларни яратиш ва тарқатиш. – М.: Прогресс, 1966. – 462 б.

⁵ Белл Д. Остонадаги постиндустриал жамият: ижтимоий прогнозлаш тажрибаси. Инглизчадан таржима / Иноземцев В.Л. – М.: Academia, 1999. – 956 б.

⁶ Уэбстер Ф. Ахборот жамияти назариялари. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 400 б.

⁷ Масуда Й. Ахборот жамияти постиндустриал жамият сифатида. Editorial Fundesco, 1984. – 327 б.

нинг бошқа гуруҳи ижтимоий фаолиятнинг ҳозирги босқичини олдингилари билан тадрижий ва узвий боғлиқ шаклда ўрганишни таклиф этади (**Э. Гидденс**⁸, **Г. Маклюэн**⁹).

Инглиз социологи, Кембриж университети профессори, жамиятлар тузилиши назарияси асосчиларидан бири **Энтони Гидденс** (Anthony Giddens) социология, фалсафа, ҳуқуқ, психология каби фанларнинг тадқиқот объекти бўлган ижтимоий назарияларнинг чуқур метадисциплинар таҳлилини амалга оширар экан, замонавий жамият тузилишини ўрганишнинг яхлит концепциясини қуришга интилади. Энтони Гидденс жамият ибтидоси ҳар доим ахборот бўлганлигини эътироф этиб, ахборот асрини ажратиш нотўғри эканини таъкидлайди. Гидденс “рефлексив модернизация” ғоясини илгари сураар экан, ижтимоий ривожланиш жараёнини шахснинг табиий омиллардан мустақиллигининг ўсишига детерминант тарзда боғлиқлигини, замонавий жамиятда ижтимоий муносабатларнинг ахборотлашуви юз бераётганини қайд этади.



Канадалик социолог, тилшунос, маданиятшунос **Герберт Маршалл Маклюэн** (Herbert Marshall McLuhan) томонидан илгари сурилган жамият ривожига оид қарашлар эътиборга лойиқ. Аввалги икки даврнинг симбиозидан иборат бўлган учинчи даврда жамият “Global village” (глобал қишлоқ)га айланади ҳамда унга боғлиқ равишда тўпланган маълумотларнинг барча жамият аъзолари орасида тез тарқалиши билан кечувчи ахборот маданияти даври бошланади.¹⁰

Билимга асосланган жамият классик маънодаги жамиятларнинг тарихий-эволюцион ривожланиш тенденцияларини ўзида акс эттиради. Масалан, Юнон цивилизациясини ўз ичига олувчи антик жамиятда ижтимоий

фаолиятнинг турларини фарқлаш мақсадида **otium negotium va otium** тушунчалари қўлланилган. Negotium муайян моддий неъматларни ишлаб чиқаришга қаратилган иқтисодий-ижтимоий фаолият тури бўлса, otium астрология, фалсафа, мантиқ, риторика, шеърят, эстетика, арифметика каби шахснинг руҳий-маънавий камолотини белгилаб берувчи жараён ҳисобланган. Дарҳақиқат, ушбу фанлар семантикасининг

⁸ Гидденс Э. Бой берилаётган дунё. Глобализация ҳаётимизни қандай ўзгартирмоқда. – М.: Весь мир, 2004.

⁹ Маклюэн Г. М. Гутенберг галактикаси. Инсоннинг нашр маданиятининг яратиши. Инглизчадан таржима ва изоҳлар: А. Юдин. – М., 2003.

¹⁰ Маклюэн Г. М., Фиоре К. Глобал қишлоқдаги уруш ва тинчлик. Инглизчадан таржима. – М., 2012.

муҳим қисмини инсон камолоти, жамиятнинг ахлоқий муаммолари, ҳаёт моҳияти, ижтимоий ва сиёсий ҳаётни бошқаришнинг фундаментал усуллари каби прагматик муаммолар ташкил этди. Шунинг учун бу жамиятларни билимга асосланган жамиятларнинг классик кўриниши дейиш мумкин.

Ўрта асрларда шаклланган **modus vivendi** (турмуш тарзи) асосида жамиятнинг юқори табақа вакиллари **trivium** ҳамда **quadrivium** (гуманитар ҳамда аниқ фанлар тизимининг умумий номлари) туркумига мансуб еттита билим соҳасини ўзлаштиришлари лозим эди (грамматика, логика, риторика, арифметика, геометрия, астрономия, мусиқа). Ушбу “санъатлар” интеллектуал коннотацияга эга бўлиб, улар моддий маҳсулотлар ва хизматларни ишлаб чиқаришни ўз ичига олган механик санъатдан ажралиб турган. Ўшандан бери ушбу икки соҳани эркин фуқаро ўрганиши муҳим деб ҳисобланган. Ўрта асрларнинг охиридан билимга асосланган, интеллектуал тайёргарликни талаб қиладиган касблар сони сезиларли даражада ошди, вақт ўтиши билан шифокорлар, меъморлар, судьялар, нотариуслар, интернункуслар (воситачилар), руҳонийлар ҳам юқори синфга кира бошладилар. Шу сабабли ўша давр иқтисодий формациясини билимга асосланган иқтисодиётнинг ўзига хос шакли деб айтишимиз мумкин.

Постиндустриал жамият назариясининг асосчиси, америкалик социолог, публицист, Гарвард университети профессори **Дениэл Белл** (Daniel Bell) индустриал саноат даври инқирозга юз тутиши оқибатида **knowledge society** – билимга асосланган жамият шаклланиши ҳақидаги ғояни илгари сурди. Белл постиндустриал жамиятнинг муҳим белгилари сифатида хизматлар соҳасининг ривожланиши, интеллектуал технологияларнинг тараққиёти, назарий билимлар кодификацияси, тизимли таҳлил ва қарорлар қабул қилишда ахборот технологияларининг ҳал қилувчи роли, жамият ҳаётида ахборот аҳамиятининг ошиши ҳамда ахборот ташувчилари сонининг кўпайишини санаб ўтади. Беллнинг ижтимоий назариясида ахборот иқтисодий қонунларга бўйсунмайдиган хусусиятларга эга ўзига хос товар эди. Беллнинг постиндустриал жамият концепциясида ижтимоий қадрият ва кўрсатмаларни қайта кўриб чиқиш ҳаётнинг барча соҳаларини илмийлаштиришга, билим ва ахборот замонавий жамиятнинг маркази эканлигини тан олишга асосланди. Белл постиндустриал жамиятнинг ўзига хос хусусиятини тавсифлаш сифатида “билимлар жамияти” атамасидан фойдаланди, хусусан, “Таркиб топаётган постиндустриал жамият” номли китобида билимлар жамияти иборасини экспликация қилади.¹¹

¹¹ Белл Д. Остонадаги постиндустриал жамият: ижтимоий прогнозлаш тажрибаси. Инглизчадан таржима / Иноземцев В.Л. – М.: Academia, 1999. – 956 б.

Глобаллашган дунёнинг ижтимоий ҳолатини тавсифлашда америкалик тадқиқотчилар, Жанубий Калифорния университети профессорлари **Уоррен Беннис** (Warren Bennis) ҳамда **Бертон Нанус** (Burton Nanus) томонидан пешқадамлик назариялари дискурсида илгари сурилган **VUCA-дунё** концепцияси алоҳида эътиборга молик.¹² Унга кўра, XX асрнинг сўнгги йилларигача инсоният steady (барқарор) predistable (олдидан тахмин қилиш мумкин), ordinary (оддий), definite (аниқ) каби нарративлар шароитида яшади ва фаолият олиб борди. Унинг ўрнига келган VUCA-дунё ўзининг чизиқли бўлмаган таксономияси, буткул беқарорлиги, мавҳумлиги, ўзгарувчанлиги билан ажралиб туради. Ушбу атама “volatility” (беқарорлик), “uncertainty” (ноаниқлик), “complexity” (мураккаблик), “ambiguity” (иккиланиш) каби инглизча сўзларнинг акронимидир.

Кейинги йилларда ахборот жамиятининг узвий ҳосиласи ва детерминанти сифатида **“билимлар жамияти”, “билимга асосланган жамият”** ибораси турли хил контекстда замонавий дунёга хос реал воқеликнинг ўзига хос хусусиятларини талқин этишда ҳамда ҳозирги даврнинг кўплаб фундаментал муаммолари ечими сифатида қўлланилмоқда. Аммо, шуни таъкидлаш керакки, тадқиқотларда ушбу иборанинг тоифавий семантик майдони аниқ чегарага эга эмас, аксарият ҳолларда унинг қўлланилиши муайян билим соҳасига боғлиқ эмаслиги англашилади. Замонавий ижтимоий-иқтисодий ўтиш шароитида жамият ривожланиши янги босқичининг ўзига хос хусусияти шундаки, маълумот ва билим ўзгаришлар моҳиятини белгиловчи тизимли қадриятлар ролини ўйнайди. Билим асосий роль ўйнайдиган жараёнлар тобора жадаллашиб, интеллектуал технологиялар ва хизматлар бозорида устунлик содир бўлмоқда, илм-фан соҳаларини ташкил этиш турлари такомиллаштирилмоқда, таълим тизими янгиланмоқда.

Бугунги кунда ахборот жамиятидан билимлар жамиятига ўтиш, замонавий жамиятда билимларни бошқариш, миллий ва глобал миқёсда янги ижтимоий ҳодисалар ҳамда улар келтириб чиқараётган прагматик муаммоларни акс эттириш, мавжуд билимларни тизимлаштириш, фан ва жамият ўртасидаги интерфейсни амалга ошириш, дунёда, маданиятда, фан ва техникада содир бўлаётган ҳодисалар, келажакда инсониятни кутаётган техноген ва табиий офатлар, интенсив технологияларни жорий этишнинг салбий ва ижобий оқибатларини тезроқ ҳамда тўлиқ ўрганиш муаммолари кўп тилга олинмоқда. Билимлар жамиятига ахборот жамиятининг ҳосиласи сифатида қаралади, бунда янги пайдо бўлган имкониятларга эътибор қаратилади. Бошқа томондан,

¹² Уоррен Беннис, Берт Нанус. Лидерлар. – СПб.: Сильван, 2001 й. – 186 б.

билимлар жамияти хавф-хатарлар контекстида кўриб чиқилиши керак, бу эса муаммонинг ижтимоий оқибатларини муҳокама қилишга кўпроқ эътибор беришни талаб қилади. Билимлар жамиятида виртуал макон билан боғлиқ ҳодисаларнинг ўрни сезиларли даражада ошиб бораётганини эътиборсиз қолдириб бўлмайди.

Ахборотнинг чексиз ортиши ва кенгайиши, мураккаблик, ноаниқлик ва хилма-хиллик муаммоларини енгилар билан боғлиқ равишда инсониятнинг ижтимоий тажрибасини қайта кўриб чиқишга интилиш, келажак билан боғлиқ ноаниқликнинг кучайиб бориши, муаммоларнинг поликонтекстуал табиати илмий тадқиқотларда соҳалараро трансдисциплинарлик ёндашуви заруриятини тақозо этади. Немис социологи, Мюнхен университети профессори **Ульрих Бек** (нем. Ulrich Beck) томонидан шакллантирилган “хатарлар жамияти” номини олган замонавий ижтимоий-гуманитар билимларнинг фанлараро, соҳалараро парадигмасининг асосий ғояси шундан иборат эдики, илгари тараққиётнинг асосий кафолати ва ҳаракатлантирувчи кучи ҳисобланган илм-фан ва техника янги хавф-хатарлар, ноаниқликни келтириб чиқарди. Парадокс шундан иборатки, илм-фан ва технология хатарларнинг олдини олиш ва хавфни камайтириш усулларини излаши, хавфсизлик, мувофиқлик, прогностик таҳлил, аниқликни таъминлашнинг илмий асосланган стратегиясини таклиф этиши лозим.¹³

Жаҳон иқтисодий форуми асосчиси ва ижрочи раиси **Клаус Мартин Шваб** (нем. Klaus Martin Schwab) ўзининг “Тўртинчи саноат инқилоби” номли китобида киберфизик тизимларнинг ишлаб чиқаришга оммавий жорий этилиши, иқтисодий мақсадлар ва ҳаёт сифатининг жозибадорлиги билан тавсифланадиган Тўртинчи саноат инқилобининг (The Fourth Industrial Revolution) асосий имманент тенденцияларини тавсифлайди (физик, рақамли ва биологик). Экспоненциал суръатларда ривожланадиган технологик инқилоб шароитида рақамли воқелик булутли технологиялар, блокчейн, сунъий интеллект, катта маълумотлар (**big data**); квант технологиялари, рақамли платформаларнинг ҳар хил турларини ўз ичига олади¹⁴.

Шахс, жамият, давлат, умуман, цивилизация шароитида юз бераётган глобал ўзгаришлар ўта жиддий ҳамда бу илмий тафаккур, фан методологияси ҳамда ижтимоий формациянинг ўзгариши ҳақида гапиришга асос бўлади.

¹³ Бек У. Хавф жамияти. Бошқа модерн томон йўл / немисчадан В. Седельник ва Н. Федорова таржимаси. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 384 б.

¹⁴ Клаус Шваб. Тўртинчи саноат инқилоби. – М.: Эксмо-Пресс, 2018. – Б. 22.

A man with a beard, wearing a white shirt and a dark tie, is holding a magnifying glass over a document. The image has a blue tint. The text is overlaid on the bottom left.

2-БОБ

ИЛМИЙ ТАДҚИҚОТ
МЕТОДОЛОГИЯСИ

2.1. ИЛМИЙ ТАДҚИҚОТ ТУШУНЧАСИ

*Фан афсоналардан ва
афсоналарга танқидий муносабатдан бошланади.*
Карл Поппер

*Илмдан яхшироқ хазина бўлмас,
Қўлингдан келганча тера олсанг бас.*
Абу Абдулло Рўдакий

Билим – кучдир.
Фрэнсис Бэкон

Илмий тадқиқот (ингл. scientific research) – кузатувлар натижасида олинган маълумотларга муайян таҳлил қоидаларини қўллаш ва бу кузатишларни қатъий белгиланган шароитларда изоҳлаш йўли билан назария ва гипотезаларни текшириш усули.¹⁵ Илмий тадқиқот тушунчалар, қонунлар ва назариялар тизими вазифасини бажарувчи мақсадли билимлар, шунингдек, илмий билимларни олиш билан боғлиқ бўлган назарияни ўрганиш, эмпирик тажриба, синовдан ўтказиш, фактларни аниқлаш учун янги билимларни излаш ёки тизимли текшириш жараёни ҳисобланади. Янги илмий билимларни яратиш жараёни когнитив фаолият турларидан бири сифатида объектнинг хусусиятларини ва унинг қонуниятларини аниқлаш учун ўрганилаётган объектга нисбатан амалга ошириладиган мантиқий концептлар ва тажриба амалиётлари мажмуасидир.

XXI асрда илмий тадқиқотлар экспоненциал суръатлар билан ривожланмоқда. Бунга фан, техника, ижтимоий ҳаётнинг бошқа соҳаларидаги инқилобий ўзгаришлар сабаб бўлди. Хусусан, фан методологиясининг ривожланишига илмий билимларнинг коллаборацияси, интеграциялашуви ва дифференциацияси, кўплаб янги фанларнинг пайдо бўлиши, шунингдек, фаннинг жамиятнинг бевосита ишлаб чиқарувчи кучига айланиши кучли таъсир кўрсатди. Ҳозирги кунда жамият олдида глобал миқёсда **барқарор ривожланиш, экотизимлар, сунъий интеллект, демография, урбанизация,**

¹⁵ Мангейм Жарол Б., Рич Ричард К. Сиёсатшунослик. Тадқиқот методлари. Инглизчадан таржима / Кириш сўзи А.К. Соколованики. – М.: Весь Мир, 1997. – 532 б.

космологик тадқиқотлар билан боғлиқ кўплаб глобал муаммолар мавжуд бўлиб, уларни ҳал қилиш кўплаб фанларнинг ўзаро таъсири орқали амалга оширилувчи кенг қўламли дастурларни талаб қилади.¹⁶ Мураккаб тизимлар ҳақидаги маълумотларнинг тўлиқ эмаслиги ва ноаниқлиги шароитида турли соҳалардаги мутахассисларнинг саъй-ҳаракатларини бирлаштириш, ғоялар ва ечимларнинг синтезига асосланган тадқиқотларга зарурат туғилади. Бу муаммоларнинг барчаси турли фанлар категорияларига ва методларининг коллаборациясига асосланган метадисциплинар ёндашув, самарали синергетикани таъминлай олувчи усул ва воситаларни ишлаб чиқишга олиб келди.

Илмий тадқиқотлар ишлаб чиқариш билан боғлиқлиги, халқ хўжалиги учун аҳамияти даражаси, мўлжалланган мақсади, молиялаштириш манбалари ва амалга ошириш муддатига кўра таснифланади. Кенг маънода **фундаментал ва амалий илмий тадқиқотлар** бир-биридан фарқ қилади. **Фундаментал тадқиқотлар** табиатнинг ҳодиса ва қонуниятларини ўрганиш, янги қонуниятларни очиш, парадигмализм, жамият ҳақидаги илмий билимларни кенгайтириш ва уларнинг амалий жиҳатдан яроқлилигини аниқлаш мақсадида тадқиқотнинг янги тамойиллари ва усулларини яратишга қаратилган. **Амалий тадқиқотлар** фундаментал изланишлар давомида олинган билимларга асосланади ҳамда табиат қонуниятларидан фойдаланишнинг янги усулларини топишга қаратилган бўлиб, қидирув, экспериментал ишланмалар, конструкторлик фаолияти, объектга таъсир этувчи омилларни аниқлаш, янги технологиялар, саноатда янги усулларни яратиш тарзида олиб борилади.

Фундаментал ва амалий тадқиқотлар натижасида янги илмий-назарий, прагматик, техник, дидактик маълумотлар тўпланади, билимлар тизимлаштирилади.

¹⁶ Холиқова М. Постиндустриал цивилизация дискурсида жамият ва инсоннинг концептуал муаммолари / Ижтимоий тадқиқотлар журналі. 5-жилд. № 1 (2022). – Б. 45– 54.

2.2. ИЛМИЙ ТАДҚИҚОТ МЕТОДОЛОГИЯСИ

Фан бу – тартибга солинган билимдир.

Герберт Спенсер

Методология (юнон. μέθοδος – “ортидан эргашиш”, μεθοδολογία – усуллар ҳақида таълимот) – дунёни ва воқеа-ҳодисаларни англашнинг турли усулларини ўрганадиган соҳа бўлиб, уни воқеликни илмий идрок этишнинг мақсадга қаратилган мантиқий тизими, илмий фаолият усуллари ҳақидаги таълимот, инсоннинг воқеликни ўзгартириш усулларини ўрганишга қаратилган когнитив, рационал-рефлексив фаолияти ҳамда аниқ муаммони ҳал қилиш ёки аниқ мақсадга эришиш учун амалга оширилиши керак бўлган интеллектуал ҳаракатлар мажмуи дея таърифлаш мумкин. Методология кенг маънода маълум бир фан (математика, антропология, кибернетика, физика, космология) доирасида билим олиш ва ривожлантириш жараёнида таянчлиқ тадқиқот фаолияти тамойиллари ва ёндашувлари тизимидир. Илмий тадқиқот методологияси бу – тадқиқотчининг билимнинг махсус умумфалсафий услублари негизида янги билим олиш усуллари ҳамда илмий билишнинг тузилиши тамойиллари ҳақидаги таълимотдир.

Хусусий фан методологияси билим олиш учун ушбу фаолиятда қўлланиладиган усулларни тадқиқ этиш, излаш, ишлаб чиқиш, қўллаш ва тизимлаштиришга йўналтирилган умумий тамойилларни амалга оширади.

Фан методологияси умумий билиш назарияси – **гносеологиянинг** бир қисми ҳамда **фалсафа, праксеология, логика**, шунингдек, когнитив тафаккур ва рационал-рефлексив фаолиятнинг барча турлари билан корреляцион боғлиқ бўлиб, уларни ҳар қандай сунъий чегаралаш деярли имконсиз ва самарасиздир. Илмий билиш институционал жиҳатдан қатъий белгиланган фаолият тури бўлиб, унда шахснинг воқеликни англаш, фаннинг ривожланиши когнитив тажриба ва билимларни тўплаш, тизимлаштириш ва узатиш орқали таъминланади. Илмий усулларнинг тизимли ривожланиши фаннинг ижтимоий тизим сифатида шаклланиши ва ривожланишининг муҳим шартидир. Илмий усуллардан фойдаланиш илмий тадқиқот жараёнини ҳамда тадқиқот натижаларининг ишончлилигини таъминлашда фундаментал аҳамиятга эга.

Фан методологиясининг асосий вазифаси билишнинг эвристик шаклини қатъий текширилган ва солиштирилган тамойиллар, усуллар, қоидалар ва меъёрлар тизими билан таъминлашдан иборат.

Махсус луғатларда “методология” тушунчаси қуйидагича талқин қилинади:

1. Илмий билиш усули ҳақидаги таълимот; назарий ва амалий фаолиятни ташкил этиш тамойиллари ва усуллари; муайян фан доирасида қўлланиладиган усуллар тўплами.¹⁷
2. Илмий ва когнитив фаолиятнинг қурилиш тамойиллари, шакллари ва усуллари ҳақидаги таълимот.¹⁸
3. Ҳар қандай фанда қўлланиладиган тадқиқот усуллари тизими; илмий билиш усуллари, усуллари, техникаси ва дунёни ўзгартириш тамойиллари ҳақидаги таълимот.¹⁹
4. Методология – фаолиятни ташкил этиш ҳақидаги таълимот.²⁰
5. Муайян фаннинг асосини ташкил этувчи энг умумий тамойиллар, қоидалар ва усуллар тизими.²¹
6. Илмий билишнинг қурилиш тамойиллари, шакллари ва усуллари ҳақидаги таълимот.²²

Фан методологиясининг мақсади янги билимлар яратиш, илмий методология ёрдамида олинган билимларни тушунтириш, талқин қилиш, такомиллаштириш учун зарур когнитив-ижодий фаолиятни амалга ошириш, шунингдек, уларни амалиётга татбиқ этишдан иборат.

Фан методологияси илмий тадқиқотнинг таркибий қисмлари – унинг объекти, таҳлил предмети, тадқиқот вазифаси, муаммоси, ушбу турдаги муаммони ҳал қилиш учун зарур бўлган тадқиқот воситаларининг мажмуасини тавсифлайди, муаммони ҳал қилиш жараёнида тадқиқотнинг кетма-кетлиги ҳақида тасаввурни шакллантиради.

¹⁷ Ожегов ва Шведова. Рус тилининг изоҳли луғати.

¹⁸ Каленникова Т.Г., Борисевич А.Р. Психологик ва педагогик тушунчалар луғати. Кундузги ва сиртки таълимнинг барча мутахассисликлари талабалари учун маълумотнома. 2007.

¹⁹ Юренков В.Н. Психодиагностика ва экспериментал психологиянинг асосий тушунчалари. – М.: Словарь, 2006.

²⁰ Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. – М.: Синтег, 2007.

²¹ Сиёсатшунослик бўйича глоссарий. Проект www.cde.osu.ru

²² Козирская И.Е. Иқтисодиёт ва менежмент атамаларининг ўқув луғати. 2017.

Методологиянинг энг муҳим омили муаммони шакллантириш, тадқиқот предмети, илмий назария, гипотеза (илмий фараз), шунингдек, олинган натижани унинг асослиги, ишончилиги ва ҳаққонийлиги нуқтаи назаридан текширишдир.

Умумий илмий методологиянинг предмети билишнинг умумий илмий усуллари ҳисобланади. Фаннинг асосий соҳаларида (табиий фанлар, математика, ижтимоий-гуманитар фанлар, техник фанлар) қўлланиладиган умумий илмий усулларга қуйидагилар киради: **кузатиш, тажриба, миқдорий таҳлил, объектларнинг илмий тавсифи (сифат ва миқдорий), анализ, синтез, моделлаштириш, абстракция, умумлаштириш, индукция, гипотеза, форсайт-таҳлил, дедукция (мантиқий ёки математик), илмий фактлар ва гипотезаларни қуриш, редукция, диалектик метод** ва б.

Илмий тадқиқотни ўтказиш қуйидаги мантиқий-таксономик схема кўринишида ифодаланиши мумкин:

1. Танланган мавзунинг долзарблигини асослаш.
2. Тадқиқотнинг мақсад ва вазифаларини баён қилиш.
3. Тадқиқот объекти ва предметининг таърифи.
4. Тадқиқот усулини (метод) танлаш.
5. Тадқиқот жараёнини тавсифлаш.
6. Тадқиқот натижаларини муҳокама қилиш.
7. Тадқиқот хулосаларни шакллантириш ва олинган натижаларни баҳолаш.

Танланган мавзунинг **илмий-ижтимоий долзарблигини асослаш** муаммоли вазиятнинг моҳиятини кўрсатишдир. Муаммоли вазиятни шакллантириш киришнинг муҳим қисмидир. Ҳар қандай илмий тадқиқот янги ҳодисаларни билиш жараёнида муаммоларни бартараф этиш, фанга илгари номаълум бўлган фактларни тушунтириш ёки маълум фактларни тушунтиришнинг эски усуллари тўлиқ эмаслигини асослаш ва аниқлаш учун олиб борилади. Муаммо эски билим ўзининг муайян ижтимоий даврга номувофиқлигини ошкор этганда ва янгиси ҳали ривожланган шаклни олмаганида пайдо бўлади. Фандаги муаммо ҳал қилиниши керак бўлган зиддият, ихтилоф, қарама-қарши вазият бўлиб, у кўпинча олдинги назарий тушунчалар доирасига тўғри келмайдиган янги фактларнинг очилиши, баъзан илмий парадигмалар алмашинуви натижасида юзага келади.

Янги муаммоларни тўғри шакллантириш катта аҳамиятга эга. Улар тадқиқотнинг умумий стратегиясини ва тадқиқот йўналишини белгилайди. Илмий муаммони шакллантириш

тириш деганда асосийни иккиламчидан ажратиш хусусиятини кўрсатиш, тадқиқот предмети бўйича фанга маълум бўлган ва ҳалигача номаълум бўлган нарсаларни ўрганиш тушунилиши бежиз эмас. Тор мавзуларни танлаш муаммони чуқурроқ ва батафсил ишлаб чиқиш, муаммонинг илгари гумон қилинмаган жиҳатларини кашф этиш билан эътиборга молик.

Мақсад ва вазифаларни шакллантириш. Мақсад, одатда, бир жумлада шакллантирилади, кейин вазифаларда батафсил баён қилинади. Мақсадни шакллантиришда “асослаш”, “исботлаш”, агар тадқиқотнинг якуний маҳсулоти моддий кўринишга эга бўлса (масалан, подкаст, патент, ихтиро, видеофильм, модель, алгоритм, концепция, мобил илова, компьютер дастури ва б.), “яратиш”, “ишлаб чиқиш” феълларидан фойдаланиш мумкин. Вазифаларни шакллантиришда “таҳлил қилиш”, “таърифлаш”, “аниқлаш”, “ўрнатиш” феълларини ишлатиш мақсадга мувофиқдир. Тадқиқот вазифалари жуда кўп бўлмаслиги керак (энг мақбули бештадан еттитагача).

Тадқиқот объекти ва предмети. Объект бу – ўрганиш учун танланган жараён ёки ҳодиса. Предмет бу – объектнинг ўзгартирилиши мумкин бўлган қисми. Тадқиқот предмети аниқроқ хусусиятга эга. Уни шакллантириш орқали ўрганиш объектини ифодаловчи умумий тизимдан тизимнинг бир қисми ёки тизимда содир бўладиган жараён, бевосита ўрганиш предмети (стратегиялар, воситалар, технологиялар ва бошқалар) ажратиб кўрсатилади. Илмий жараённинг категориялари сифатида тадқиқот объекти ва предмети умумий ва хусусий сифатида бир-бири билан чамбарчас боғлиқдир. Объектда тадқиқот предмети вазифасини бажарувчи қисм алоҳида ажратилади. Тадқиқотчининг асосий эътибори айнан унга қаратилган.

Тадқиқот усулларини, методик аппаратини танлаш. Тадқиқотнинг мақсадлари тадқиқотчи томонидан қўлланиладиган техника ва усулларни белгилайди. Буларга илмий билишнинг эксперимент, таҳлил, кузатиш, ўлчаш, таққослаш, тажриба, моделлаштириш каби умумий усуллари ҳам, махсус усуллар ҳам киради.

Тадқиқот жараёнининг тавсифи ишнинг асосий қисмини ташкил қилади. Тадқиқот усулларини тақдим этгандан сўнг фойдаланилган маълумотларни акс эттирувчи назарий ва эмпирик базани тавсифлаш керак.

Тадқиқотнинг **илмий ва амалий натижалари** илмий тадқиқотнинг якуний босқичини ташкил этади. Ўрганиш жараёнида олинган натижаларнинг амалиёт учун аҳамиятини

очиби бериш керак. Натижалар ва хулосалар тадқиқот мақсади билан мантиқий боғлиқ бўлиши лозим. Агар тадқиқот мақсадлари таҳлил қилиш, тавсифлаш, аниқлаш, белгилаш сўзлари билан тузилган бўлса, натижалар унга монанд тарзда берилади: “Ушбу тадқиқот жараёнида ... таҳлил қилинди, ... аниқланди, ... ўрнатилди”.

2.3. ФАН МЕТОДОЛОГИЯСИНING РИВОЖЛАНИШ ТАРИХИДАН

Ҳамма нарса ўзгарувчан моҳиятга эга.
Гераклит

Фан методологиясига оид билимларнинг бошланиши маданият ривожланишининг дастлабки босқичларида (**Месопотамия, Элам, Урук, Бобил, Миср**) мавжуд бўлган. Қадимги Мисрда геометрия ер майдонларини бўлиш ва қайта тақсимлашда ўлчаш тартиб-қоидаларининг кетма-кетлигини аниқловчи услубий кўрсатмалар шаклида юзага келди. Қадимги юнон фалсафаси (**Тит Лукреций Кар, Платон, Зенон, Фалес, Аристотель**) табиатни англаш, билим олиш шартлари муаммоси билан шуғуллана бошлади. Мазкур муаммони таҳлил қилишга энг катта ҳиссани Аристотель қўшди, у ўзи яратган мантикий тизимни “**органон**” – ҳақиқий билимнинг универсал қуроли деб ҳисоблади.

Илмий тафаккур, фан методологиясининг ривожланишига **Зенон, Архимед, Пифагор, Тит Лукреций Кар, Гераклит, Платон, Аристотель, Диоген, Фрэнсис Бэкон, Рене Декарт**²³, **Ибн Халдун, Ибн Рушд, Ибн Сино, Абу Райҳон Беруний, ал-Форобий, ал-Ғаззолий, Иммануил Кант, Гегель, Исаак Ньютон, Артур Шопенгауэр** каби мутафаккирлар катта ҳисса қўшган. Уларнинг илмий-фалсафий тафаккурида илмий билим, фаннинг методологияси умумлаштирилган, дифференциялаштирилган шаклда тақдим этилган бўлиб, у фаннинг умумий ғоясини ва унинг концептуал тамойилларини ўрганишда қўл келади.

Аристотель биринчи бўлиб фанларни, билим турларини аниқлади ва таснифлади. У фанларни уч гуруҳга ажратди: назарий, амалий ва ижодий-поэтик. Мутафаккир биринчи турга риёзиёт, физика, теофилософия (кейинчалик метафизика деб атал-

²³ Декарт Р. Фикрни тўғри йўналтириш ва фанларда ҳақиқатни топиш усулини муҳокама қилиш. Метафизик фикрлаш. Фалсафанинг бошланиши. – М.: Вежа, 1998.

ди); иккинчисига ахлоқ ва сиёсат, учинчисига санъат, ҳунармандчилик ва амалий фанларни киритади. Аристотель фалсафани энг назарий фан сифатида тавсифлайди, чунки у нарса ва ҳодисаларнинг келиб чиқиши ва сабабларини ўрганади, қолган ҳамма нарсани фалсафа асосида билиш мумкин. Аристотель дунёни англашнинг дедуктив усули асосчисидир. У «**Органон**» номли трактатида дедуктив фикрлашнинг дастлабки назарияси – категорик силлогизмларни ишлаб чиқди. Унинг асосида исбот назарияси қурилади ҳамда мантиқий қоидаларга мувофиқ хулоса (натижа) олиш имкони яратилади (силлогистик назария). Айтиш керакки, Аристотель индуктив (диалектик) фикрлашни ҳам тадқиқ қилди ҳамда уни силлогистиканинг аналитик-дедуктив хулосаларига қарши қўйди.²⁴

Нафақат билим назарияси, балки аниқ илмий услубларнинг ривожига **скептиклар** томонидан тамал тоши қўйилган. **Скептицизм** (қадимги юнонча σκεπτικός – кўриб чиқиш, тадқиқ қилиш) – фикрлаш тамойили сифатида шубҳани, айниқса, ҳақиқатнинг ишончлилигига шубҳани илгари сурувчи фалсафий оқим. Скептицизм ибтидо-сида **Зенон, Демокрит, Гераклит, Пиррон, Агриппа, Секст Эмпирик, Эврипид, Ксенофан, Гиппократ** каби мутафаккирлар турган. Диоген Лаэртский Гомерни ҳам скептик сифатида тавсифлаб, унинг ҳеч қачон аниқ догмаларга таянмаслигини эътироф этади.²⁵ Скептиклар биринчи бўлиб билишнинг моҳиятини доимо ҳақиқатни қидиришда ва аниқ нарсаларга шубҳа қилишда деб билдилар.²⁶ Скептиклар **ҳақиқат мезони** тушунчасини яратдилар ва унинг аҳамиятини фикрлаш ва воқеликнинг ўзаро корреляциясида кўрдилар.²⁷ Замоनावий даврда скептицизм кўпинча назарияларни, ғояларни тўлиқ инкор этишнинг нигилистик позицияси, ҳар қандай тезис билан қатъий келишмовчилик сифатида тушунилади.

Инглиз олими, давлат арбоби, эмпиризм асосчиси **Фрэнсис Бэкон** (Francis Bacon) илм-фан табиатни ўрганиш ва халқлар тараққиёти учун зарур деган фикрни билдирган. Илм-фан ютуқларидан иқтисодий ва сиёсий манфаатдорлик қадр-қимматини камайтирмасликлари зарурлигини тасдиқлаган ҳолда Бэкон илмий тадқиқотларнинг асосларини яратади, институционаллаштиради, олимлар ишини ташкил қилишда иштирок этади.

²⁴ Аристотель. Асарлар. 4-ж. ("Фалсафа мероси" туркуми). Т. 2 (Органон). – М.: Мысль, 1978. – 688 бет.

²⁵ Diogenes Laertius. Vitae philosophorum. IX. – Б. 71–73.

²⁶ Гусев Д.А. Қадимги скептицизм фаннинг замонавий фалсафаси // Преподаватель. XXI век. 2014. № 3. 2-қисм. – Б. 219 – 225.

²⁷ Грязнова Е.В. Фан фалсафаси предмети // Философская мысль. 2013. № 6. – Б. 514 – 529.

Уйғониш даври ва эрта янги даврнинг биринчи йирик файласуфларидан бири бўлган Бэкон қатъий, далилларга асосланган илмий ёндашув тарафдори сифатида ўз даврининг бошқа файласуфлари сингари ҳали ҳам фойдаланишга мажбур бўлган схоластиканинг догматик дедукцияси томонидан белгиланган чегаралардан ташқарига чиқишга интилиб маълумотларни оқилона таҳлил қилишга асосланган индуктив усулни ишлаб чиқди. **“Тажрибалар ёки ахлоқий ва сиёсий кўрсатмалар”, “Фанларнинг кадр-қиммати ва кўпайиши ҳақида”, “Янги Органон”, “Янги Атлантида”** каби фалсафий трактатларида Бэкон илмий тадқиқот методологиясининг асосларини тузиб чиқди, эмпирик тажриба, кузатиш ва гипотезаларни текшириш орқали атрофдаги дунёдан билим олиш, илм-фан, шунингдек, инсон ва жамият муаммоларига муносабатини баён қилди. Хусусан, **«Novum Organum»** (Янги Органон) мутафаккир томонидан ишлаб чиқилган индуктив метод ҳамда экспериментнинг аҳамиятига қаратилган.²⁸ Бэкон илм-фанга кўплаб ҳужумларни таҳлил қилиб, табиатни билиш тақиқланмаган деган хулосага келди. Аксинча, инсонга коинотни англаш, яхшилик ва ёмонликни билиш учун тафаккур берилган, илм-фаннинг мақсади эса одамларнинг куч-қудратини кўпайтириш, муносиб ҳаёт кечиришни таъминлашдир.

Француз мутафаккири, математики, аналитик геометрия асосчиларидан бири, янги давр фалсафаси отаси, илмий инқилобнинг асосий намояндаларидан бири **Рене Декарт** (Rene Descartes) эпистемология, гносеология, билимни тизимлаштириш, рационализмнинг прагматик асосларини яратди. Декартнинг **“Фикрни яхши йўналтириш ва фанларда ҳақиқатни излаш усулини муҳокама қилиш”** (*Discours de la methode pour bien conduire sa raison, et chercher la verite dans les sciences*) номли фалсафий рисола-си янги аср фалсафаси ва замонавий илмий билимлар даврини бошлаган бурилиш нуқтаси ҳисобланади.²⁹

Рисолада фанларга оид мулоҳазалар, методологиянинг асосий қоидалари, илмга оид ахлоқий рўнлар, метафизика асослари, табиатни ўрганишда зарур тамойиллар, ҳақиқатни хатодан ажрата олишнинг (**“соғлом ақл”**) аҳамияти, соғлом фикрнинг қўлланилиши, билимларни такомиллаштириш усуллари таҳлил қилинган.³⁰ Декарт билиш тушунчасини субъект ва объект ўртасидаги муносабатлар муаммоси сифатида шакллантириб, биринчи марта тафаккурнинг ўзига хослиги, ҳақиқатнинг оддий ва

²⁸ Фрэнсис Бэкон. Янги Органон. 2019. – 370 б.

²⁹ Декарт Р. Фикрни тўғри йўналтириш ва фанларда ҳақиқатни топиш усулини муҳокама қилиш. Метафизик фикрлаш. Фалсафанинг бошланиши. <http://psylib.org.ua/books/dekar01>

³⁰ Мотрошилова Н. В. Метод ҳақида фикрлар // Новая философская энциклопедия: 4 ж. / В. С. Стёпин илмий таҳр. ас. 2-нашр, тўлдирилган нашри – М.: Мысль, 2010. – 2816 б.

тўғридан-тўғри акс этиши, билиш жараёнининг тизимли муҳокамаси, интеллектуал салоҳият масаласини кўтаради. Декарт шеърият, математика, илоҳиёт, фалсафа, ҳуқуқшунослик, тиббиёт каби фанларни эътироф этиб, алкимё, астрология ва сеҳргарликка оид ёлғон таълимотларни бутунлай рад этади. Декартнинг **“Биринчи фалсафа ҳақида мулоҳаза юритиш”** трактати дунёнинг бир қатор университетлари фалсафа бўлимларида ўрганилади. Тўғри бурчакли координаталар системаси унинг номи билан аталган ва у яратган аналитик геометрия алгебра ва геометрия ўртасида кўприк бўлиб, математик анализда муҳим роль ўйнаган. У **Бенедикт Спиноза** ва **Готфрид Лейбниц** томонидан такомиллаштирилган континентал рационализмга асос солди.

Инглиз мутафаккири, физик, математик **Исаак Ньютон** (Isaac Newton) солган классик физика негизларини шубҳа остига қўйган электродинамика, релятивистик ва квант механикасининг ривожланиши (**Макс Планк, Альберт Эйнштейн, Вернер Гейзенберг, Эрвин Шрёдингер, Луи де Бройль, Поль Дирак, Нильс Бор, Вольфганг Паули, Макс Борн, Майкл Фарадей, Жеймс Максвелл**) нафақат фундаментал ҳодисалар ва жараёнларнинг (гравитация, магнетизм, электр, ёруғлик, квант майдони назарияси, детерминизм) моҳиятини аниқлашга имкон берди, балки бутун фаннинг методологик тамойиллари соҳасига ҳам улкан таъсир кўрсатди.

Немис мутафаккири, идеализм асосчиларидан бири **Георг Вильгельм Гегель** (Georg Wilhelm Hegel) томонидан илгари сурилган “инкорни инкор этиш” қонунига кўра, эмпирик фан ўзининг барча асосий параметрларида антик ва ўрта асрларда ривожланган фанга коллизия сифатида намоён бўлади.³¹ Диалектика, мантиқ ва билиш назариясининг ўзига хослигини ифодаловчи бундай ёндашув илмий билимларнинг парадигмал хусусияти, даврийлик, даврий ўзгаришларга оид қарашларига мос.

Илм-фандаги воқеа-ҳодисаларни универсал тушунтириш моделларини яратишга бўлган интилиш ҳар қандай тизимлаштирилган билимлар соҳасига хосдир. **Томас Кун**³², **Карл Поппер**³³, **Ибн Халдун**³⁴, **Имре Лакатос**³⁵, **Энтони Гидденс**³⁶, **Юрген Хабер-**

³¹ Гегель. Рух феноменологияси. Тарих фалсафаси. – М.: Эксмо, 2007. – 880 б.

³² Кун, Т. Илмий инқилоблар тузилмаси. – М., 2003. – Б. 13.

³³ Popper K. Normal Science and its Dangers // Criticism and the Growth of Knowledge. Cambr., 1970. – P. 55–57-б.

³⁴ Ибн Халдун. Ал-Муқаддима. http://www.muslimphilosophy.com/ik/Muqaddimah/Table_of_Contents.htm. (мурожаат санаси: 29.10. 2022 й.).

³⁵ Лакатос И. Тадқиқот дастурларини қалбакилаштириш ва уларнинг методологияси. – М.: Медиум, 1995. – 236 б.

³⁶ Гидденс Э. Бой берилётган дунё. Глобализация ҳаётимизни қандай ўзгартирмоқда. – М.: Весь мир, 2004.

мас³⁷, **Пол Фейерабенд**³⁸ каби назарийчилар илмий динамиканинг ғоя ва концепцияларини инқилобий қайта кўриб чиқиш босқичлари, илмий парадигмалар мавжудлигини тахмин қиладилар. “Парадигма” тушунчаси (юнон. *παράδειγμα* – андоза, намуна) – тадқиқот муаммоларини ҳал қилиш учун намуна сифатида қабул қилинган назария (ёки муаммоларни баён қилиш модели)³⁹ фалсафа фанига немис позитивизми вакили **Густав фон Бергман** (нем. *Gustav von Bergmann*) томонидан методологик тадқиқотларнинг баъзи умумий тамойиллари ва стандартларини тавсифлаш мақсадида киритилган. “Парадигма” атамасининг илм-фан соҳасида кенг қўлланилиши америкалик физик ва файласуф **Томас Сэмюэл Кун** (*Thomas Samuel Kuhn*) номи билан бевосита боғлиқ. Томас Кун “парадигма” тушунчасини фаннинг метаназарий асосларининг энг муҳим модели деб ҳисоблайди⁴⁰.

“Илмий инқилобларнинг тузилиши” номли асарида тадқиқотчи “илмий инқилоблар назарияси”га оид тушунчалар тизимини тавсифлаб, унда энг муҳим ўринни парадигмага ажратади. *“Парадигма деганда ҳаммага маълум бўлган илмий ютуқларни назарда тутяпман, улар маълум вақт давомида илмий жамоатчиликка муаммоларни ечиш моделини тақдим этади”*.⁴¹

Антик давр, хусусан, юнон фалсафий тафаккурида (**Платон, Аристотель, Пифагор, Лукреций, Овидий**) ғояларга объектив дунёдаги ҳақиқатда мавжуд нарсаларнинг прототиби, ҳаёлий шакли сифатида қаралиб, мавжуд бўлган ҳамма нарсалар идеал, бирламчи тимсоллар орқали яратилади дея тавсифланади. Хусусан, Платон “Тимей” номли диалог услубидаги фалсафий трактатида демиург томонидан борлиқни яратишда фойдаланган шакл сифатида кўради. Ғояни парадигма, андаза, модель сифатида талқин қилишдаги ушбу ёндашув неоплатонизм (**Плотин, Плутарх, Гелиодор, Страбон**) ва пифагореизмда (**Парменид, Эмпедокл, Демокрит**) тараққий этди, хусусан, борлиқ бирламчи ва мутлақ Абсолютнинг тимсолида ва шамойилида яратилиши, оламнинг моҳиятини гармония ва сонлар ташкил этиши ҳақидаги пифагореистик космологияда ҳамда мифологемаларда ўз ифодасини топди. Немис классик идеализмида (**Лейбниц, Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель**) парадигмалликка оид қарашлар табиий жисмларнинг тизимли жойлашуви, фазовий объектларнинг ташқи ва ички

³⁷ Хабермас, Ю. Мафкура сифатидаги усуллар ва фан / Немисчадан М.Л.Хорьков таржимаси. – М.: Праксис, 2007. – 208 б.

³⁸ Фейерабенд П. Методга қарши. Билишнинг анархик назарияси очерки / Инглизчадан таржима А. Л. Никифорова-ники. – М.: АСТ; Хранитель, 2007. – 413 с.

³⁹ Фалсафий энциклопедик луғат. – М., 1983. – Б. 22.

⁴⁰ Кун Т. Илмий инқилоблар тузилмаси. – М., 2003. – Б. 13.

⁴¹ Томас Кун. Илмий инқилоблар тузилмаси. 2012. – 264 б.

яхлитлиги қонуниятларини ўрганиш ва таҳлил қилиш асносида ривожланди. Италиялик файласуф, тарихий фалсафа ва этнопсихология асосчиси **Жамбаттиста Вико** (итал. Giambattista Vico) дунё даврларнинг кетма-кет ўзгаришларида намоён бўлишини, инсониятнинг ривожланиш тарихини даврий кўринишда эканини таъкидлайди.⁴² Венгер тадқиқотчиси, постпозитивизм вакили **Имре Лакатос** (*Imre Lakatos*) илмий тадқиқот методологиясини ишлаб чиқар экан, илмий дастурни танлаш рационалликка асосланмоғи ҳақидаги фикрни илгари сурди. Тадқиқотчининг фикрича, илм-фанни ривожлантириш модели тадқиқот дастурларининг рақобати асосида амалга оширилади. Илмий инқилоблар даврида дунё картиналари (масалан, ибтидоий, теистик, мифологик, илмий картина), қадриятлар тизими, муаммоларни ечиш усуллари билан боғлиқ ихтилофлар асносида **парадигмалар коллизияси** (зиддияти) юзага келади ҳамда парадигмалар алмашинуви содир бўлади.

XXI аср илм-фани гуманистик идеаллар анъаналарини давом эттирган ҳолда ахборот даврининг воқелигига (**рақамли иқтисодиёт, тўртинчи саноат инқилоби, билимлар жамияти, семантик ўргимчак тўри технологияси, блокчейн технологияси, яшил қиймат, 3D-технологиялар, энвайронментализм, сунъий интеллект, нанотехнологиялар**) мос ҳолатда релевант назарий концепция, инновацион ёндашувлар, методологияларни талаб қилади. Замонавий постиндустриал билимлар жамиятида илм-фан, интеллектуал капитал жамиятнинг моҳияти ва ички тузилишининг асосига айланади ва унинг стратегик ривожланиш тенденцияларини белгилайди.

⁴² Жамбаттиста Вико. Миллатлар умумий табиати ҳақида янги фан. – М., Киев, 1994. – 628 с.

2.4. ИЛМИЙ ТАДҚИҚОТНИНГ КАТЕГОРИАЛ ТИЗИМИ

Фикрляяпман, демак, мавжудман.

Рене Декарт

Ҳақиқат сари йўл парадокслар билан қопланган.

Оскар Уайльд

Илм-фаннинг ривожланиши маълумотларни тўплаш, уларни ўрганиш, тизимлаштириш, умумлаштириш ва универсал қонуниятларни очиш орқали фактларни тушунтириш ва янгиларини олдиндан кўра билиш имконини берувчи илмий билимларнинг мантиқий изчил тизимига олиб келади.

Билим йўли примитив ғоялардан илмий тафаккурғача бўлган йўлдир. Билиш жараёни ҳам, фаннинг ривожланиши ҳам фактларни тўплашдан бошланади. Маълумотларни илм-фаннинг муҳим таркибий элементлари бўлган энг оддий абстракциялар – тушунчалар ёрдамида тизимлаштириш мумкин. Билимнинг муҳим шаклларида бири тамойиллар, постулатлар, аксиомалар, қонунлардир.

Назария (юнон. *theoria* – кузатиш, тадқиқ этиш) – мураккаб кўп сатҳли ва кўп қиррали ҳодиса бўлиб, табиат ва жамият тараққиётининг объектив қонуниятларини акс эттирувчи тажриба, ижтимоий амалиётни умумлаштириш, фан ёки унинг қисмларини ташкил этувчи умумлаштирилган қоидалар мажмуини ўз ичига олади. Назария умумлаштириш ва тизимлаштиришнинг энг юқори шаклидир. Назария мавжуд жараёнлар ва ҳодисаларни билиш, турли омиллар таъсирини таҳлил қилиш ва амалий фаолият учун тавсиялар бериш имконини берувчи илмий тамойиллар ва усулларни шакллантирувчи умумлаштирилган тажрибадир. Назарий-прагматик, эмпирик-экспериментал тадқиқотлар олиб боришда умумий илмий усулларни кенг қўллаш орқали янги билимлар ҳосил бўлади.

Гипотеза (юнон. *hypothesis* – фараз, тахмин) – ҳақиқий қиймати ноаниқ бўлган тахмин; башорат қилиш усули, ҳали текширилмаган, чекланган далилларга асосланган

Ҳояга жавоб топишга уриниш; ўзига хос ҳодисалар ёки сабаблар ўртасидаги бевосита кузатилмайдиган алоқа шакллари тахмин қилиш; бу ҳодисаларни ишлаб чиқишни ўз ичига олган мураккаб техника; ҳодисани тушунтириш учун илгари сурилган ва ишончли илмий назарияга айланиши учун экспериментал текширишни, шунингдек, назарий асослашни талаб қилувчи илмий фараз. Гипотеза билимларни ривожлантириш шакли бўлиб, у хусусиятларни аниқлаштириш учун илгари сурилган оқилона тахминдир. Гипотезани ўрганилаётган ҳодисаларнинг хусусиятлари ва сабабларини аниқлаш учун илгари сурилган оқилона тахмин бўлган билимларни ривожлантириш шакли сифатида ҳам таърифлаш мумкин.⁴³ Аксиома ва постулатдан фарқли ўлароқ, у исботни талаб қилади. Агар гипотеза илмий услубга мувофиқ ушбу гипотеза қамраб олган фактларни тушунтирсин, илмий ҳисобланади. Мантиқий жиҳатдан мос келмаса, тубдан рад этилиши мумкин, яъни уни танқидий тажриба орқали текшириш мумкин, илгари белгиланган қонунларга зид келмайди ва, эҳтимол, ҳодисаларнинг кенгроқ доирасига тааллуқлидир. Гипотеза жараён ва ҳодисаларни тушунтириш ва уларни башорат қилиш мақсадида илгари сурилади ҳамда янги назарияларни илгари суриш, илмий прогнозларни ишлаб чиқиш билан боғлиқ. Гипотезани шакллантириш орқали тадқиқотчи мақсадига қандай эришмоқчи эканлиги ҳақида илмий тахминни яратади. Тадқиқот жараёнида гипотеза тузатилади, ўзгаришларга учрайди. Гипотеза тадқиқот жараёнида табиий равишда пайдо бўлиши керак, бу фақат қисман тўғри бўлган тахмин бўлиши мумкин. Аммо диссертацияларнинг таҳлили шуни кўрсатадики, гипотеза яқуний натижаларни шундоқ ҳам билишга асосланади ва шунинг учун ўз маъносини йўқотади.

Гипотеза тажриба жараёнида қандай натижалар кутиш кераклиги, натижаларни синаб кўриш, тадқиқотнинг мумкин бўлган яқунланишини аниқлаш, илмий эксперимент асосини шакллантириш кабиларни ўз ичига олади. Гипотезани шакллантиришда эҳтиёткор ва пухта бўлиш муҳим, чунки ҳар қандай гипотеза фактлар, маълумотлар билан исботланиши кераклиги сабабли гипотезани яратишда ҳатто кичик камчиликлар ҳам тадқиқот сифатига ва унинг натижаларига салбий таъсир кўрсатиши мумкин. “Илмий фаразлар олимларнинг хаёллари эмас, балки уларнинг илмий фаолияти асосида шаклланидиган фикрларидир”.⁴⁴

⁴³ Кириллов В.И., Старченко А.А. Мантик: Юридик йўналишдаги ОўЮ учун дарслик. 5-нашр. — М.: Юристь, 2002. — 256 б.

⁴⁴ Сауров С.Ю. Феномен гипотезы в естественнонаучном познании: Диссертация на соискание учёной степени кандидата философских наук: 09.00.01 / Сауров Сергей Юрьевич. — Киров, 2007. — 189 с.

Гипотеза қуйидаги хусусиятларга эга:

- тахминийлик;
- эҳтимолийлик;
- муайян фан тилида шакллантирилиши;
- мантиқийлик;
- қатъий асосга эга бўлиши;
- изчиллик;
- ахборот ташувчи;
- тасдиқланишнинг мавжудлиги (бу мезон ҳар доим ҳам кузатилмайдиган);
- илмий табиати.

Замонавий тадқиқотларда гипотезанинг илмий билимларни ривожлантиришдаги қуйидаги роли ва функциялари тавсифланади:

- яратилган мавзунини тушунтириш учун кейинги ўрганишга ҳисса қўшиши зарур;
- илмий фараз назарияга айлантирилиши ёки рад этилиши учун ривожланиш учун очиқ бўлиши керак;
- гипотезада уни келтириб чиқарган муаммога жавоб бўлиши лозим;
- илмий муаммони таҳлил қилиш, ўрганилаётган ҳодисанинг фактларини тартиблашда ифодаланган ташкилий функция;
- гипотетик-дедуктив усулдан фойдаланган ҳолда билим ва тажрибага асосланиши;
- ўрганилаётган объектнинг ўтмишдаги, ҳозирги ва келажакдаги ҳолатларини батафсил тавсифлаш хусусияти;
- гипотезанинг тушунтириш функцияси;
- ҳар қандай маълумотни умумлаштиришга қаратилган тизимлаштириш функцияси;
- илмий башорат функцияси.

Эксперимент (лот. experimentum – синов, тажриба) – гипотеза ёки назарияни қўллаб-қувватлаш, рад этиш ёки тасдиқлаш учун бажарилувчи амал. Тўпланган тажриба, ҳодисанинг боришини кузатиш ва бу шартлар такрорланганда уни кўп марта такрорлаш имконини берувчи аниқ ҳисобга олинган шароитларда ўрганиш усули. Илмий эксперимент гипотеза ёки назариянинг илмий моҳиятини аниқлаш, назарий қоидаларнинг ҳақиқатга мувофиқлигини текшириш мақсадида амалга оширилади. Кенг маънода эксперимент бу – ҳар қандай тажриба, муайян нарсани амалга оши-

ришга уриниш, янги назарий-амалий билим олиш ёки эскисини синаб кўриш учун амалга ошириладиган махсус амалиёт тури. Эксперимент кўпинча табиий фанлар (физика, кимё, биология, астрономия, география, геология, метеорология), педагогика, психология фанларида қўлланилади. Тажрибалар мақсади ва кўлами бўйича жуда хилма-хил бўлиши мумкин. Эксперимент эмпирик маълумотлар манбаларидан биридир.⁴⁵

Илмий тадқиқотнинг экспериментал усули шаклланиши инсоният билими, энг аввало, табиатшунослик тараққиётида инқилобий босқич бўлди. Тадқиқотчиларнинг фикрига кўра, экспериментал усулнинг тизимли қўлланилиши қадимги ёлғон билимлар ва схоластиканинг ўрнини босди.

Илмий тадқиқотнинг мустақил усули сифатида экспериментнинг асосчиси ва тарғиботчиси италян мутафаккири, физик, механик, астроном, файласуф, математик **Галилео Галилей** (итал. Galileo Galilei) эди. Галилей мазкур усулга асосланиб ўз тажрибалари билан Аристотелнинг спекулятив метафизикаси тамойилларини ишончли тарзда инкор этди ва Исаак Ньютон асарларида тўлиқ ривожлантирилган классик механикага асос солди. У ўз даври фанига улкан таъсир кўрсатган. Галилей экспериментал физикага асос солди, биринчилардан бўлиб самовий жисмларни кузатиш учун телескопдан фойдаланди ва бир қатор астрономик кашфиётлар қилди. Галилей католик черкови билан жиддий зиддиятга олиб келган дунёнинг гелиоцентрик тизимининг фаол апологети сифатида танилган.⁴⁶

Шу тариқа экспериментал усул аста-секин ўз қамровини кенгайтириб, кимё, биология, физиология ва бошқа табиий ва техника фанларида кенг тарқалди. Бизнинг давримизда у ижтимоий фанларга (**иқтисодиёт, социология, ҳуқуқ, психология, педагогика**) тобора кўпроқ кириб бормоқда. Замонавий фаннинг услубий захирасида эмпирик тадқиқот илмий усул сифатида муҳим ролга эга.

Экспериментал тадқиқотларни самарали олиб бориш учун эксперимент методологияси ишлаб чиқилган. У эксперимент дастурини ишлаб чиқиш, ўлчовларни баҳолаш, тажриба ўтказиш учун воситаларни танлаш, уни бевосита амалга ошириш, олинган тажриба маълумотларини қайта ишлаш ва таҳлил қилишни ўз ичига олади. Табиий

⁴⁵ Pickett Joseph P., ed. (2011). Empirical, The American Heritage Dictionary of the English Language (5th ed.). Houghton Mifflin.

⁴⁶ Хеллман Хал. Фандаги катта қарама-қаршилиқлар. Энг ҳаяжонли ўнта баҳс. 1-боб. Урбан VIII Галилейга қарши: нотенг жанг. – М.: Диалектика, 2007. – 320 б.

тажрибалар фақат кузатишга асосланади. У объектив кузатиш ва лаборатория ишининг хусусиятларини бирлаштиради. Сунъий эксперимент уни амалга ошириш учун махсус яратилган муҳитни, лаборатория тажрибасини талаб қилади. Сунъий эксперимент етарли шарт-шароитларни таъминлаш қобилияти каби афзалликларга эга, яъни вақт ва ресурслардан самарали фойдаланган ҳолда юқори асослиликка эришишдир. Бироқ у кўпинча ташқи ҳақиқийлик ёки олинган натижаларни экстраполяция қилиш муаммосига дуч келади. Экспериментда сабаб-оқибат муносабатларини ўрганилаётган ҳодисанинг маълум бошқариладиган шароитларга боғлиқлиги, тадқиқот предмети ва объекти, билишнинг амалий воситалари (асбоблар), объектни ўзгартиришга қаратилган ҳаракатнинг ўзи фарқланади. Шу ўринда америкалик этолог ва психолог **Жон Кэлхун** (John Calhoun) томонидан ўтказилган **“Коинот – 25”** деб номланган аҳоли зичлиги ва унинг хулқ-атворида таъсири муаммолари билан боғлиқ машҳур тажриба ўтган асрнинг ўрталарида жамиятда ахлоқ ва инсоният цивилизацияси тақдири ҳақида турли хил хулосалар оқимини келтириб чиқарганини эслатиш жоиз.⁴⁷ Кэлхун тадқиқотида сичқонларнинг девиант, патологик хатти-ҳаракатлари шакллари (каннибализм, агрессия, буллинг) кучайиши ва тарқалишини тавсифловчи “хатти-ҳаракат клоакиси” тушунчасини киритди. У экспериментларда кузатилган ижтимоий эффектлар инсоният жамиятида юзага келмаслиги учун мантикий сабаблар йўқ деб ҳисоблаган. Шундай қилиб, тажриба янги билимларни олиш ва эскисини синаб кўриш мақсадида амалга ошириладиган махсус амалиёт тури сифатида ажралиб туради.

Принцип (лот. principium – бирламчи, ўзак, илк сабаб, ибтидо) деганда фаннинг ҳар қандай соҳасининг бошланғич позицияси тушунилади. У асосда илмий назариялар ва қонунлар, ҳуқуқий ҳужжатлар яратилади. **Тенг ҳуқуқлилик принципи, гендер тенглик тамойили, квант механикасида Гейзенбергнинг ноаниқлик принципи, Пифагор теоремаси, Евклид геометриясининг аксиомалари, квант механикасидаги Пуанкаре эффекти, Оккам принципи, Парето принципи, Мерфи принципи** кабиларни бунга мисол қилиш мумкин. Ньютон механикаси ҳам, Эйнштейннинг нисбийлик назарияси ҳам нисбийлик принциpidан фойдаланади. Кундалик ҳаётда одамлар ўзларининг хулқ-атворини ёки муайян ижтимоий ҳодиса ёки меъёрга муносабатини танлашда муайян принципларга (бошқача айтганда, ахлоқий эталонларга) таянишади.

⁴⁷ Calhoun John. Environment and Population: Problems and Adaptation: An Experimental Book Integrating Statements by 162 Contributors. – Praeger, 1983. – P. 486.

Исаак Ньютоннинг “**Philosophiæ Naturalis Principia Mathematica**” (“Табиий фалсафанинг математик ибтидоси”) асарига монанд “принцип” тушунчаси ҳар қандай фаннинг ибтидосини англатади ва кейинги хулосалар учун ўзак сифатида ишлатилади. Шу билан бирга, принцип шаклланган ҳодисалар сабабини аниқлаб бериши шарт эмас. Маълумки, бутун дунё тортишиш тамойилини илгари сурган Ньютон бу ҳодисани тушунтиришга ҳаракат қилмади, балки ундан ўз механикасини тасвирлаб бериш учун фойдаланди. Ньютоннинг фикрича, принцип икки мезонга жавоб беради: ҳодисаларнинг тажриба ва кузатишлари асосида шаклланган; кейинги хулосалар учун бошланғич нуқта сифатида ишлатилади.⁴⁸

Илмий принцип табиат ва жамият қонунларига риоя қилиш керак бўлган кўрсаткичларни ифодалайди. Масалан, нисбийлик принципи табиатни кузатишни ташкил қилиш усули ва дунёни кузатишни қуриш учун асосдир. Ушбу илмий принцип физикаларга **тезлик, ҳаракат, инерция, зичлик** каби тушунчаларнинг аниқ таърифини беришга имкон берди.

Ҳамманинг қонун олдида тенглиги, Шарль Монтескье, Жон Локк таърифлаган ҳокимиятларнинг бўлиниши, айбсизлик презумпцияси ҳуқуқий принциплари инсонларнинг кундалик ҳаётини, фуқароларнинг ҳукумат ва давлат билан ўзаро муносабатларини тартибга солувчи қонунлар яратилишини “ҳуқуқий асос” деб ҳисоблаш кераклигининг кўрсаткичидир.

Оккам принципи (Оккам устараси) “Non sunt entia multiplicanda praeter necessitatem” – нарсаларни кераксиз кўпайтирмаслик кераклиги (ёки “агар зарурат бўлмаса, янги объектларни жалб қилмаслик керак”) тамойилига асосланади.⁴⁹ Инглиз файласуфи ва теологи **Уильям Оккам** (William Occam) тежамкорлик қонунининг тарафдори эди, у илоҳиётшуносларнинг ноаниқ мантиғини қабул қилишдан бош тортди ва илмни иймондан ажратишга интилди. У тасодифларни ва умумлаштирувчи тушунчаларни рад этди, шунингдек, ҳамма нарса Худонинг иродасига кўра содир бўлишини исботлашга ҳаракат қилди. Оккам “моҳиятни кўпайтирмаслик”ни таклиф қилди. Бу борада “Оккам устараси” тамойилидан фойдаланишнинг таниқли тарихий мисоли ҳам мавжуд. Наполеон Бонапарт машҳур француз математиги Пьер-Симон Лапласдан нега унинг Қуёш тизими моделида яратувчи йўқлигини сўраганида, у гўё шундай

⁴⁸ Kirsten Walsh. The Idea of Principles in Early Modern Thought: Interdisciplinary Perspectives / Peter R. Anstey. – Routledge, 2017. – 304 с.

⁴⁹ “Оккама устараси” // Кэрролл Р. Т. Янглиш фикрлар энциклопедияси: ақл бовар қилмайдиган фактлар, ажойиб кашфиётлар ва хавфли эътиқодлар тўплами. – М.: Диалектика, 2005. – Б. 78 – 82.

жавоб беради: “**Менинг бу фаразга эҳтиёжим йўқ эди**”. Бундан ташқари, астрофизик Павел Амнуэлнинг фикрига кўра, одамлар ўзлари билмаган ҳолда кундалик ҳаётда доимий равишда “Оккам устараси” тамойилидан фойдаланадилар (икки ёмонликдан энг кичигини танлаш; муаммолар пайдо бўлганда ҳал қилиниши керак; агар бирор нарсани оддий йўл билан қилиш мумкин бўлса, унда буни қилиш керак). Шу билан бирга, объектларни кўпайтириш ижодий ва инновацион жараён бўлиб, уларсиз буюк кашфиётларни амалга ошириш имконсизлигини эътироф этиш зарур. Илмий принцип нарсаларнинг табиати тўғрисида тасодифий танланган тахминлар эмас, балки улар кенг кўламли эмпирик кузатишлардан билан эришилган ҳосила ва ўлчовлар, кузатишлар ва тадқиқотларни ташкил этишга хизмат қилади.

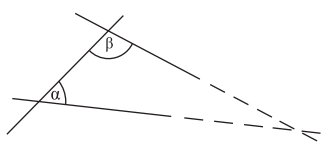
Илмий қонун бу – ишончли тасдиғини олган назария, яъни янги фактлар қўшилганда ўзгармайдиган, юқори даражада башорат қилишга (эҳтимоллик) эга бўлган ҳукм⁵⁰, қатъий илмий далиллар, мулоҳазалар ва хулосалар билан ишончли тарзда тасдиқланган ҳукм⁵¹, ўрганилаётган фан соҳасининг хусусиятлари ва муносабатлари тўғрисида умумий фикрларни шакллантиришдан иборат бўлган илмий билимларни ташкил этиш шакли, эмпирик ҳодисалар ўртасидаги детерминант муносабатларни шакллантиришнинг кўринишидир.

Илмий қонунлар илмий билимлар тизимининг энг муҳим таркибий қисмидир. Улар табиат ва жамиятдаги, илмий тафаккурдаги энг муҳим, барқарор, даврий, такрорланувчи, объектив, ички табиий алоқаларни акс эттиради. Қонунлар, тушунчалар ва категорияларнинг маълум ўзаро боғлиқлиги шаклида намоён бўлади. Қонун илмий тушунчалар ўртасидаги муносабатларни, боғланишларни тавсифловчи далилга эга ҳамда фактларни тушунтириш сифатида таклиф қилинади ва маълум бир босқичда илмий жамоатчилик томонидан эътироф этилади. Текширилмаган баёнотлар тахмин ёки гипотеза деб аталади. Назарий мулоҳазалар асосида эмас, балки экспериментал маълумотлар асосида аниқланган қонун эмпирик қонун дейилади. Табиатнинг фундаментал, универсал қонунлари сирасига **бутун олам тортишиш қонуни, энергиянинг сақланиш қонуни, резонанс қонуни (ҳодисаси), яшаш учун кураш, мослашиш қонуни** (ўзининг жорий шароитларига мослашиш), **табиий танланиш** (мослашиш жараёнида ривожланишнинг фақат битта, энг мақбул йўналишини танлаш), **эволюция** (табиатнинг ўзининг яшашга интилишида танлаш усули билан тинимсиз ўзини ўзи такомиллаштириш йўналишида ривожланиши, орқага қараб ҳаракатланиш имкониятини

⁵⁰ Физик антропология. Расми изоҳли луғат. 2011. <http://es.niv.ru/doc/dictionary/physical-anthropology/index.htm>

⁵¹ Немов Р.С. Психология бўйича луғат. – М.: Владос, 2007.

шундоқ ҳам истисно қилади; ҳеч қандай тарзда ўз зарарига ривожлана олмайди), **сабаб-оқибат муносабатлари қонуни** (“Ал-қасос ул-минал ҳақ” қонуни); **корпускуляр-тўлқинли дуализм, симметрия, релятивизм, Архимед қонуни, Мендель қонунлари, талаб ва таклиф қонуни, коинотнинг кенгайиши** кабилар киради. Тадқиқотчи А. Зиновьевнинг фикрича, илмий қонун деганда қуйидаги белгиларга эга бўлган баёнот, ҳукм тушунилади: 1) У фақат маълум шароитларда тўғри; 2) Бу шароитда у ҳар доим ва ҳамма жойда ҳеч қандай истисносиз ҳақиқатдир.⁵² Қонунларни билиш туфайли инсон объектив жараёнлардан тараққиёт манфаати йўлида фойдалана олади.



Постулат (лот. Postulare, postulatum – талаб қилмоқ) – далилсиз қабул қилинган ва ҳар қандай илмий назарияни қуриш учун асос бўлиб хизмат қилувчи баёнот; тасаввур қилиш мумкин бўлган тахмин. Бу тахминни қатъий исботлаш шарт эмас, лекин у қатъий, асосли фактларга ёки тизимли амалий тажрибага асосланган бўлиши керак. Далилсиз қабул қилинган бошланғич позиция.⁵³ Постулат – ўз-ўзидан равшан бўлмаган, аммо далилсиз ҳақиқат сифатида қабул қилинадиган ва қандайдир назария учун асос бўлиб хизмат қилувчи илмий назария, фараз. Фандаги энг машҳур постулатлардан бири буюк юнон математиги Евклиднинг бешинчи постулати ҳисобланади.⁵⁴ Евклиднинг **параллелизм аксиомаси** ёки **бешинчи постулати** классик планиметриянинг асосини ташкил этувчи аксиомалардан биридир. Илк бор Евклиднинг “Элементлар”ида (юнон. Στοιχεῖα, лот. Elementa) келтирилган: “Агар иккита чизиққа тушадиган чизиқ ички бир томонда иккита чизиқдан кичик бурчакларни ҳосил қилса, у ҳолда чексиз чўзилган бу чизиқлар бурчаклар икки чизиқдан кичик бўлган томонда учрашади”.⁵⁵

Хэммонд постулати америкалик кимёгар **Жорж Хэммонд** (George Hammond) томонидан таклиф қилинган органик кимё соҳасидаги гипотезадир. Бу гипотеза шуни кўрсатадики, агар ўтиш ҳолати беқарор оралиқ маҳсулотга олиб келадиган бўлса, у ҳолда у мазкур маҳсулот билан тахминан бир хил энергияга эга. Бу икки ҳолат орасидаги ўтиш молекула тузилишидаги кичик ўзгариш туфайли амалга оширилади. Математикадаги асосий постулатлар **аксиомалар** дейилади. **Иммануил Кант** таъби-

⁵² Зиновьев А.А. Яққол баландликлар // Асарлар тўплами. 10 жилдлик. 1-жилд. – М.: Центрполиграф, 2000. – Б. 42 – 45.

⁵³ Рус тили луғати: 4 жилдлик. РФА, Лингвистик тадқиқотлар институти А.П. Евгеньева таҳрири остида. – 4-нашр, стер. – М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999; (электрон версия): Фундаментальная электронная библиотека.

⁵⁴ Хосеп Пла-и-Каррера. Уч ўлчамли дунё. Евклид. Геометрия // Фан. Энг буюк назариялар. – М.: Де Агостини, 2015. 14-нашр.

⁵⁵ Евклид ибтидоси Грекчадан таржима ва изоҳлар Д.Д. Мордухай-Болтовскийники, И.Н. Веселовский ва М.Я. Вигодский таҳрири. – М.-Л.: ГТТИ, 1949–1951.

рича, амалий ақлнинг постулати табиий берилган ахлоқий императив бўлиб, унинг имкониятини ҳеч қандай тушунтириш ёки исботлаш очиб беришга қодир эмас.

Аксиома (лот. *axiōma* – муҳим баёнот, қабул қилинган талаб) бу – муайян назария доирасида унинг исботини талаб қилмасдан тўғри деб қабул қилинган ва унда қабул қилинган мантиқий хулосалар қоидаларига мувофиқ унинг бошқа қоидаларини исботлаш учун асос сифатида фойдаланиладиган назариянинг бошланғич позицияси. Замонавий илм-фанда аксиомалар назариянинг бошланғич нуқталари сифатида қабул қилинган қоидалари бўлиб, ҳақиқат бошқа илмий назариялар доирасида ёки бу назарияни шарҳлаш орқали ҳал қилинади.⁵⁶ Масалан, Евдокс-Архимед аксиомаси Архимед асарларида шакллантирилган. Шу билан бирга, Архимеднинг ўзи ҳам парабола квадратурасига бағишланган рисоласида бу аксиома ўзидан олдингилар томонидан қўлланилганлигини ва Евдокс асарларида катта роль ўйнаганлигини таъкидлайди.⁵⁷

Парадокс (юнон. *παράδοξος* – қутилмаган, қарши фикр, фараз) кенг маънода умумий қабул қилинган фикрга зид ёки соғлом фикрга зид мантиқсиз мулоҳазалардир. Мантиқда парадокс бу – фикрлашнинг мантиқий тўғрилигини сақлаб турганда пайдо бўлувчи мантиқий қарама-қаршиликлар, бир-бирини истисно қилувчи хулосаларга олиб келадиган мулоҳазадир. Парадокс иккита бир-бирини истисно қилувчи (дихотомия, коллизия, қарама-қарши) мулоҳазаларни бир хил даражада исботлаш мумкин бўлганда пайдо бўлади. Шу билан бирга, парадокснинг мантиқий хатоси мантиқий конструкцияларнинг нотўғри танланиши билан изоҳланади.

Мантиқий парадоксларнинг **апория** ва **антиномия** каби турлари мавжуд.

Апория (юнон. *απορία* – боши берк кўчага кириш, умидсизлик) аниқ, умумэйтироф этилган фикрга, соғлом фикрга зид бўлган аргументлар билан тавсифланади. **Антиномия** (юнон. *ἀντινομία* – қарама-қарши фикр) иккита қарама-қарши, бир хил исботланадиган ҳукмнинг мавжудлигида намоён бўлади.

Мантиқ илмидаги энг машҳур парадокслар юнон файласуфи **Зенон** номи билан боғлиқ. **Зенон парадокслари** (тўртта апория шаклида тузилган) қирққа яқин турли хил вариантларда мавжуд. **Ахиллес ва тошбақа** номи билан танилган апорияда қадимги

⁵⁶ Энциклопедик луғат. – М.: Гардарики. А.А. Ивин таҳририда. 2004.

⁵⁷ Бурбаки Н. Математика тарихи бўйича очерклар / И.Г. Башмакова таржимаси, К.А. Рибников таҳрири. – М.: Издательство иностранной литературы, 1963. – Б. 148.

юнон қаҳрамони Ахиллес тошбақа билан югуришда беллашади. Агар тошбақа Ахиллесдан бир оз олдинроқ бошласа, унга етиб бориш учун у биринчи навбатда бошланган жойга югуриши керак. Аммо у ерга етиб боргунча, тошбақа Ахиллес тошбақага етиб олишдан олдин босиб ўтиши керак бўлган бир оз масофани забт этади. Аммо бу вақт ичида тошбақа олдинга бир оз кўпроқ эмаклайди. Бундай сегментларнинг сони чексиз бўлгани учун Ахиллес ҳеч қачон тошбақани қувиб етмайди.⁵⁸ **Ўқ парадокси** – Агар бирор нарса ҳаракатланса, у ёки ўзи эгаллаб турган жойда ёки мавжуд бўлмаган жойда ҳаракат қилади. Бироқ у ўзи эгаллаган жойда ҳаракат қила олмайди, чунки у ҳар қандай вақтда барча маконни эгаллайди, лекин у мавжуд бўлмаган жойда ҳам ҳаракатлана олмайди. Шунинг учун ҳаракат қилиш мумкин эмас. XVII асргача мутафаккирлар Зенон мантиғини рад этишнинг усулини топа олмадилар. **Исаак Ньютон** ва **Готфрид Лейбниц** томонидан чегара тушунчаси билан боғлиқ фазо ва вақтнинг бўлиниши ўртасидаги фарқ аниқланиб, чексиз ва чексиз кичик миқдорлар билан ишлаш, дифференциал ҳисоб ғояси тақдим этилгандан кейингина муаммо ҳал қилинди.

Рассел парадокси (Рассел антиномияси) 1901 йилда инглиз мутафаккири, математик мантиқ, неопозитивизмга катта ҳисса қўшган **Бертран Рассел** (Bertrand Russell) томонидан кашф этилган. Парадоксни куйидагича тасвирлаш мумкин. Агар тўплам ўз элементи бўлмаса, уни оддий деб аташ мумкин. “Ғайриоддий” тўпламга барча тўпламлар мисол бўла олади, чунки у ўзи тўпламдир, шунинг учун ўзи ҳам ўз элементиدير. Фақат барча “оддий” тўпламлардан ташкил топган тўпламни кўриб чиқиш мумкин, бундай тўплам Рассел тўплами деб аталади. Ушбу тўплам оддий ёки оддий эмаслиги, яъни ўзини элемент сифатида ўз ичига оладими ёки йўқлигини аниқлашга уринаётганда парадокс пайдо бўлади. Бунда иккита имконият бор: бир томондан, агар у “оддий” бўлса, у ўзини элемент сифатида ўз ичига олиши керак, чунки таърифига кўра у барча “оддий” тўпламлардан иборат. Аммо у “оддий” бўлиши мумкин эмас, чунки “оддий” тўпламлар ўзларини ўз ичига олмайди. Бу тўпламни “ғайриоддий” деб тахмин қилиш керак. Бироқ у ўзини элемент сифатида кирита олмайди, чунки таърифига кўра у фақат “оддий” тўпламлардан иборат бўлиши керак. Аммо агар у ўзини элемент сифатида ўз ичига олмаса, у “оддий” тўпламдир.

Томас Жефферсон томонидан айтилган “Уруш ғолиб учун ҳам, мағлуб бўлганлар учун ҳам худди шундай жазодир” деган сўзлар парадоксал жаранглайди. Қуйидаги мақол ва афоризмлар поэтикасида ҳам парадокслар мужассам: *Пиррова победа*

⁵⁸ https://elementy.ru/trefil/53/Paradoks_Zenona

(Мағлубиятга тенг ғалаба); Тише едешь – дальше будешь (Қанчалик секин кетсанг, шунчалик узоққа борасан); Спешить не спеши, а поторапливайся (Шошма, аммо шошишга интил); Сапожник без сапог (Бўзчи белбоққа ёлчимас). **Льюис Кэрролл, Мигель Сервантес** асарларида мантикий парадоксларни кўплаб учратиш мумкин. Сервантеснинг “Дон Кихот” китобида Қадимги Юнонистонда маълум бўлган эски бир парадокс **Санчо Панса парадокси** сифатида тасвирланган. Дон Кихот бир шаҳарчада Санчо Пансани Баратария оролининг губернатори лавозимида қолдириб кетади. Санчо Панса Баратария оролининг губернатори бўлади ва судни бошқаради. Унинг олдида биринчи бўлиб меҳмон келади ва шундай дейди: дарёга кўприк ташланган ва қирғоқда одатда тўртта судья ўтиради ва улар дарё, кўприк ва бутун мулк эгаси томонидан чиқарилган қуйидагича тузилган қонун асосида ҳукм қиладилар: “Бу дарё устидаги кўприкдан ўтаётган ҳар бир киши қасамёд остида қаерга ва нима учун кетаётганини айтиши керак. Ким ҳақиқатни айтади, ўшаларни ўтказиб юборсин, ёлғон гапирганларни эса қатл қилинг”. Бу қонун эълон қилинган пайтдан бошлаб кўпчилик кўприкдан ўтишга муваффақ бўлди ва судьялар ўткинчиларнинг рост гапираётганига қониқиш ҳосил қилиши биланоқ уларни ўтказиб юборишди. Аммо бир куни бир киши қасам ичди ва худди шу дорга осиб қўйиш учун келди. Бу қасам ҳакамларни ҳайратда қолдирди ва улар шундай дедилар: “Агар бу одамга ҳеч қандай тўсиқсиз рухсат берилса, демак, у қасамни бузган ва қонунга кўра ўлимга маҳкум бўлади; агар биз уни осиб қўйсак, у фақат шу дорга осиб қўйиш учун келган деб қасам ичган, шунинг учун унинг қасами ёлғон эмас ва худди шу қонун асосида уни ўтказишга рухсат бериш керак. Шундай экан, сиздан сўрайман, сеньор губернатор, судьялар бу одамни нима қилишлари керак, чунки улар ҳали ҳам довдираб, иккиланиб туришибди. Асардан маълумки, Санчо Панса таклиф қилган йўл парадоксга ечим эмас эди. Санчо ҳақиқатни айтган одамнинг танасининг ярмини ўтказиб юборишни, ёлғон гапирган қисмини эса осиб ва шу тариқа кўприкдан ўтиш қоидаларига ҳар қандай кўринишда риоя қилишни таклиф этди. Бир вақтлар Искандар Зулқарнайн ҳали ҳеч ким уддалай олмаган Гордий тугунини ечишдан кўра шунчаки кесиб ташлашни маъқул кўрган эди. Санчо ҳам шундай қилди. Жумбоқни ўз шартлари билан ҳал қилишга уриниш бефойда эди – бу шунчаки ҳал қилиб бўлмайдиган эди. Бу парадокс Сервантесга, эҳтимол, Хўжа Насриддиннинг сўфий устозлари, дарвешлари томонидан ифодаланган ҳикоялардан маълум бўлиб, улар бутун Яқин Шарқда маълум бўлган Хўжа Насриддин хийлаларига оид қўлёзмада тўпланган. Бир куни Насриддин саройда бўлганида подшоҳ ўз қўл остидагиларнинг ёлғончи эканидан нолиди. Эртаси куни эрталаб шаҳар дарвозаси олдида подшоҳнинг сардори бошчилигидаги соқчилар йиғилди. Жарчи

томонидан: “Шаҳарга кирган ҳар бир киши, энг аввало, қирол соқчилари сардорининг саволига тўғри жавоб бериши керак”, – деб эълон қилинди. Ташқарида кутиб турган Хўжа Насриддин биринчи бўлиб шаҳарга кирди.

Сардор: “Қаерга кетяпсан? Ростини айт, акс ҳолда, осилиб кетасан”, – деди.

Насриддин: “Мени мана бу дарага осиб қўйишади”, – деб жавоб берди.

“Мен сенга ишонмайман!”

“Яхши. Агар ёлғон гапирган бўлсам, мени осиб қўйинг”.

“Аммо бу сизнинг рост гапирганингизни англатади”.

“Бўлди, – деди Хўжа Насриддин, – “сиз ҳақсиз”.⁵⁹

Ёлғончи парадокси Милетлик **Евбулидга** бориб тақалади ва Аристотель томонидан қуйидагича таърифланади: “Ёлғон гапираётган ёлғон гапирадими?” “Мен ёлғон гапиряпман” иборасининг маълум бир муддатга белгиланиши парадоксал вазиятни келтириб чиқаришини кўриш осон. Аристотель, шунингдек, Диоген Лаэртский версиясида тавсифланган “Ёпинчиқли одам” парадоксини келтиради: “Отангизни таний оласизми? Ҳа. Бу ёпинган одамни таний оласизми? Йўқ. Сиз ўзингизга қарши чиқяпсиз, чунки бу ёпинган одам сизнинг отангиз. Шунинг учун сизлар отангизни танийсизлар ёки танимайсизлар”.

Бундай парадокслар жуда кўп ва улар нима учун мантикий парадокслар деб аталишини тушуниш осон: улардаги зиддият мантиқ ёрдамида очилади. Қадимги юнон адиби Эпименид парадокси ҳам диққатга сазовор. У Критда туғилган ва ўз ватандошларидан шунчалик кўнгли қолганки: “Барча критликлар ёлғончидир”? – деган эди. Агар бу тўғри бўлса, агар ҳақиқатан ҳам барча критликлар ёлғончи бўлган бўлса, унда унинг ўзи ҳам ёлғончидир. Агар у: “Барча критликлар ёлғончи”, – деса, у ўзининг баёноти ёлғон эканлигини айтади, лекин бу ҳолда, ҳақиқатан ҳам, ҳар бир критлик ёлғончи бўлади, демак, у буни айтганида ҳақиқатни айтди. Барча критликлар ёлғончи. Аньанага кўра, Эпименид барча критликларни ёлғончи деб даъво қилган. Эпимениднинг ўзи Крит оролидан келганини ҳисобга олсак, бу гап тўғрими?

Ёлғончилар доимо ёлғон гапиради, ёлғончи бўлмаганлар эса ҳар доим ҳақиқатни айтади деб фараз қилсак, унга нисбатан айтилган баёнот мантиқан мос келмайди. Бу тахминга кўра, “Барча критликлар ёлғончи” деган гап тўғри бўлиши мумкин эмас, чунки у ҳолда Эпименид ёлғончи бўлар ва шунинг учун у даъво қилган нарса ёл-

⁵⁹Идрис Шоҳ. Тасаввуф. – М.: Клышников, Комаров и КО, 1994. – Б. 81, 85–86 <http://www.koob.ru/books/vostok/sufii.rar>

ғон бўлар эди. Аммо Эпименидга тегишли баёнот ҳам ёлғон бўлиши мумкин эмас, чунки бу критиклар фақат ҳақиқатни гапиришларини англатади ва шунинг учун Эпименид айтганлари ҳам ҳақиқатдир. Ёлғончи парадокслар мантиқий парадокслар оиласи бўлиб, уларнинг классик версияси: “*Мен ёлғон гапиряпман*” ёки аниқроғи: “*Бу далил нотўғри*”. Агар биз бу фикрни тўғри деб ҳисобласак, у ёлғон деб даъво қилгани учун у ёлғондир, бу зиддиятдир. Аксинча, агар биз унинг ёлғонлигини тахмин қилсак, у ўзи айтган нарсага мос келади ва шунинг учун ҳақиқатдир, бу ҳам зиддиятдир. Ёлғончи парадокслар кўпинча фалсафа тарихида қўлланилган. У қадимги юнонларга маълум бўлган ва ўрта аср логиклари томонидан бошқотирма сифатида ишлатилган ва замонавий мантиқнинг асосий тадқиқот объектига айланган. Яна бир парадоксда “Ушбу картанинг орқа томонидаги баёнот ҳақиқатдир” деб ёзилган. Уни ағдарамиз ва унда: “Ушбу картанинг орқа томонидаги баёнот ёлғондир”. Бу шунчаки парадоксалдир, чунки биринчи тарафдаги гап тўғри бўлса, орқа тарафдаги гап ҳам тўғри бўлади. Аммо бу мумкин эмас. Айрим мутафаккирлар бу парадоксни Суқрот ва Платон, Платон ва Аристотель нуқтаи назаридан таърифлашни афзал кўрганлар. Платон Аристотелнинг устози бўлиб, уни ўзининг энг яхши шогирди деб билган, шунинг учун бир куни у: “Аристотель айтган ҳамма нарса ҳақиқатдир”, – деди. Аммо Аристотель Платон таълимотига қарши чиқди.

Фандаги парадокслар назария натижалари, тажриба ёки экспериментнинг оғзаки натижалари ўртасидаги назарий қарама-қаршилик ёки зиддиятларга дуч келади. Бунга мулоҳазалар тузишдаги мантиқий хатолар, ҳозирда мавжуд илмий усулларнинг номукамаллиги ёки тажрибаларда қўлланиладиган асбобларнинг номукамаллиги сабаб бўлиши мумкин. Парадокснинг мавжудлиги янги тадқиқотларни, постулатларни чуқурроқ тушунишни рағбатлантиради ва кўпинча қайта кўриб чиқишга олиб келади.

Эвристика (юнон. εὕρισκω – “излайман”, “кашф этаман”) – ижодий фаолиятнинг ўзига хос хусусиятларини ўрганувчи илмий соҳа; тадқиқот усуллари мажмуи, саволларни қўйиш ва уларни ҳал қилиш техникаси; етакчи саволлар ёрдамида ўқитиш усули. Эвристика деганда когнитив, конструктив, амалий муаммоларни ҳал қилишни осонлаштирувчи техника ва усуллар мажмуи тушунилади. Эвристика фалсафа, психология, сунъий интеллект, лингвистика, математика каби фанлар кесишмасида фаол ривожланмоқда.

Эвристикани янги нарсаларни турли амаллар ёрдамида топиш усули; маҳсулдор ижодий фикрлаш жараёнини ташкил этиш; ижодий муаммоларни ҳал қилишга қа-

ратилган жараён сифатида ҳам тавсифлаш мумкин. Илмий тадқиқот методологияси сифатида эвристика тахминларга асосланган таълим методологияси, мавжуд материални ижодий умумлаштириш ва гипотезаларни шакллантириш билан боғлиқ бўлган жараён, мураккаб интеллектуал муаммоларни ҳал қилишда турли усулларни излашни ташкил этиш назарияси ва амалиётидир.

Афсонага кўра, юнонлик буюк математик **Архимед** чўмилаётганда гидростатиканинг асосий қонунларидан бири – жисмни сиқиб чиқариш қонунини (**Архимед қонуни**) кашф этган ва “эврика!” дея хайқирган. Қадимги Юнонистонда эвристика деб номланган ўрганиш ва таълим тизимининг вужудга келиши буюк файласуф **Сукрот** номи билан боғланади. Сукрот томонидан қўлланиладиган таълим тизими **сукротий диалоглар, сукротий усул** сифатида таърифланади, бунда ўқитувчи ўқувчини мустақил равишда муаммони ҳал қилишга ундаш мақсадида унга саволлар беради. Махсус саволлар ва мулоҳаза юритиш орқали Сукрот суҳбатдошига муаммони шакллантириш ёки ҳал қилишда мустақил эришишга ёрдам берди. Сукрот ўз услубини одамларда ҳақиқат туғилишига ёрдам беришга қиёслаб “маевтика” деб атаган. “Мен ҳеч нарсани билмаслигимни биламан” концепти Сукротнинг дастлабки эвристик формуласи эди.

Эвристик усуллар (**брейнсторминг (ақлий ҳужум), инверсия, синектика, таянч саволлар усули, Дельфи усули, Меттчет усули, эркин ассоциациялар усули**) етарлича ўрганилмаган ва ноаниқ муаммоларни ҳал қилишда қарор қабул қилувчиларнинг стратегияси ва тактикасини белгилайдиган тамойилларга асосланади. У қарор қабул қилиш жараёнида ижодий, креатив, ностандарт фикрлашни рағбатлантиради, янги ғояларни яратишга, бошқарув муаммоларини ҳал қилиш самарадорлигини оширишга имкон беради. Ўқитувчи ва талаба ўртасидаги суҳбат натижасида саволлар бериш орқали талаба мустақил равишда керакли натижага келади ва муаммонинг ечимини топади. Бу танқидий фикрлашни ривожлантириш имконини беради.

2.5. ТАДҚИҚОТ МЕТОДЛАРИ

Фан услублар орқали умумлаштирилади.

Георг Гегель

Тадқиқотни муваффақиятли амалга ошириш учун илмий билишнинг самарали усуллари танлаш зарур. Фаннинг йўналишига қараб мақсадга эришиш йўллари ҳар хил бўлиши мумкин.

Илмий метод (юнон. *methodos*) – ҳодиса ёки жараёни назарий ёки экспериментал ўрганиш шакли, янги билимлар олишнинг ва ҳар қандай фан доирасидаги муаммоларни ҳал қилиш жараёни. Усул фаннинг асосий вазифасини – воқеликнинг объектив қонуниятларини очишни ҳал қилиш воситасидир. Фан методологиясини мазкур дискурсда мантикий фаолият усуллари ва воситалари, тадқиқот фаолиятининг қурилиш тамойиллари, шакллари тўғрисидаги таълимот шаклида тавсифлаш мумкин.

Анализ (юнон. *ἀνάλυσις* – бўлиниш, қисмларга ажратиш) – тадқиқот объектини ташкил этувчи муаммо, предмет, тизимнинг хусусиятлари, муносабатларини ўрганиш учун таркибий элементларга бўлиш, алоҳида қисмларини ажратиб олиш билан тавсифланган тадқиқот усули. Шу билан бирга, таҳлил тушунчаси кенг маънода бутун илмий тадқиқотнинг синоними сифатида ишлатилади. Иқтисодиётда таҳлил бу – иқтисодий муаммоларни, корхонанинг иқтисодий хатти-ҳаракати ва молиявий-хўжалик фаолиятини илмий ўрганишдир.

Мазкур тадқиқот усулида бутун илмий муаммо таркибий қисмларига бўлинади, лекин айна пайтда танланган “қисм” бутуннинг таркибий бўлаги сифатида аниқ амалга оширилади. Таҳлил турли даражаларда амалга оширилади: ижтимоий-педагогик, ташкилий-дидактик, фалсафий, ҳуқуқий, тарихий, психологик, дидактик. Таҳлил таснифлаш, тузилмавий, функционал, кластерлаш форматларида амалга оширилади. Таҳлилнинг мақсади қисмларни мураккаб бир бутуннинг элементлари сифатида тан олишдир. Таҳлил асносида ўрганилаётган объектнинг имманент тузилишини (когнитив фаолият, муаммоли вазифа) очиб бериш мумкин. Таҳлил асосийни иккиламчидан, муҳимни ажратиш имконини беради; бундан ташқари, таҳлил мураккабни од-

дийгача камайтиришга имкон беради; таҳлил натижаси ҳам ҳодисаларнинг таснифи, типологиясидир.

Тадқиқот учун ўрганилаётган объектни (ҳодисани) таҳлил қилишдан олдин уни яхлит элемент сифатида киритилган бошқа тизимдан аниқ ажратиб олиш керак. Асос сифатида таҳлил қилинадиган объектнинг бир компонентни бошқасидан ажратиб турадиган хусусияти ҳисобланади. Таҳлилнинг ҳар бир босқичида бир вақтнинг ўзида бир нечта эмас, балки қисмларга ажратиш учун битта асос танланиши керак. Таҳлил натижасида танланган элементлар бир-бирини истисно қилиши керак ва бир-бирига кирмаслиги керак. Аналитик билимлар асосан хулоса чиқариш йўли билан олинади, мантиқ қоидаларига мувофиқ бажариладиган ҳаракатларга асосланади.

Синтез (юнон. σύνθεσις – бирлашмоқ, боғланмоқ) – қисмлар ва хусусиятларнинг бир бутунликка бирикмаси; ўрганилаётган тизимнинг алоҳида қисмларини, айрим хусусиятларини мувофиқлаштириш унинг элементларини ягона тизимга бирлаштиришга қаратилган илмий тадқиқот усули. Синтез таҳлилдан ажралмасдир. Агар таҳлил пайтида биз бутунни қисмларга ажратсак, синтез бу – таҳлил орқали аниқланган қисмлар, хусусиятлар, муносабатларни бир бутунга бирлаштириш жараёни. Синтез илмий ҳодисани унинг барча қисмларининг бирлиги ва боғланишида кўриб чиқишга имкон беради. Синтез натижаси умумлаштириш, фактлардан хулосалар олишдир. Синтез ноаниқ билимларни қуриш усули сифатида бир нечта билим тизимларини бирлаштириш ва қайта ишлашдан, турли назарий концептларни бирлаштиришдан иборат бўлиб, бунинг натижасида тизимлараро билимларни узатиш амалга оширилади ва соҳалар коллаборациясида янги билимлар туғилади.

Илмий тадқиқотларда синтез асосида қуйидаги муҳим назарий масалалар ҳал этилади: ўрганилаётган муаммо энг муҳим жиҳатлар ва ўзаро таъсирлар тизими сифатида тақдим этилади, ҳодисаларда ҳар хил бўлиб ўрганиладиган, бироқ умумий хусусиятга эга бўлган ягона табиат, умумий муҳим элементлар мавжудлиги аниқланади, бир объектга оид қонунлар ва боғлиқликлар ўртасида детерминация мавжудлиги аниқланади. Шу жиҳатдан синтез қисмларнинг оддий бирикмаси эмас, балки мантиқий жиҳатдан билимлар – ғоялар, гипотезаларни илгари суриш, уларни ривожлантиришга имкон берувчи амалиётдир. Синтетик фаолият натижалари ҳақиқатни етарли даражада акс эттириши зарур. Таҳлил ва синтез ҳодисаларни идрок этиш имконини беради, воқелик ҳақида тўлиқ ва ҳар томонлама маълумот беради. Таҳлил муаммонинг алоҳида элементлари, қисмлари ҳақида тушунча ҳосил қилишга имкон беради, синтез эса таҳлил натижаларига асосланиб, ушбу элементларни бирлаш-

тириб объект ҳақида яхлит хулосалар қилишга кўмаклашади. Синтез тадқиқот жараёнида ажратилган объектнинг элементларини (қисмларини) боғлаш, элементлар ўртасида алоқаларни ўрнатиш ва ўрганиш объектларини бир бутун сифатида билиш имкони яратилади.

Дедукция (лот. de-ductio – “хулоса чиқариш”) – силлогизм, хусусий умумийдан келиб чиқадиган усул; ушбу хулосалар занжири мантиқийдир, унинг алоқалари рад этиб бўлмайдиган хулосага олиб келади. Дедукция бўғинлари мантиқий оқибат муносабати билан боғланган хулосалардан иборат. Дедукцияда хулоса умумий қоидалардан хусусий ҳолатларга ривожланиб боради. Дедукциянинг бошланиши аксиомалар, постулатлар ёки оддий гипотезалар бўлиб, улар умумий характерга эга. Дедукция мантиқий исбот воситаси ва унинг натижаси мантиқий хулоса кўринишига эга. Дедукция усули жараёнида умумийдан хусусийга ўтиш амалга оширилади.

Дедуктив усул билимларнинг генезиси ва ривожланишига хизмат қиладиган илмий билимларни қуриш, илмий тадқиқотнинг энг самарали усулларидан биридир. У одатда, эмпирик материал тўпланиб, уни тизимлаштириш учун назарий жиҳатдан талқин қилингандан сўнг янада қатъийроқ ва изчил хулосалар ва янги билимлар олиш учун қўлланилади. Дедуктив тизимларни ташкил этишнинг умумий схемаси қуйидагиларни ўз ичига олади: бошланғич асос, атама ва тушунчалар; қўлланиладиган мантиқий воситалар ва қоидалар; хулосалар тўплами. Илмий билимларни қуришнинг дедуктив усулини таҳлил қилиш антик даврда бошланган (**Платон, Зенон, Евклид, стоиклар, киниклар**). XX асргача дедуктив усул асосан математика ва мантиқ соҳасида қўлланилган.

Оддий дедуктив мулоҳазаларга мисол:

Холмс: *Ватсон! Бу юлдузларга қаранг ва қандай дедуктив хулоса чиқаришингиз мумкинлигини айтинг.*

Ватсон: *Мен осмонда миллионлаб юлдузларни кўряпман. Уларнинг орасида, эҳтимол, сайёралар бўлиши керак. Бундан биз, ўз навбатида, уларнинг баъзилари бизнинг Еримизга ўхшайди деган хулосага келамиз. Шунинг учун уларнинг баъзиларида ҳаёт мавжуд бўлиши мумкин.*

Мис – металлнинг бир тури. Ҳар қандай металл объект ўзидан ток ўтказади. Демак, мис ҳам ток ўтказади.

Индукция (лот. in-ductio – олиб келиш, келтириб чиқариш) бу – фикрнинг хусусийдан умумийга ўтиши; исботлаш усули; барча имкониятлар, индивидуал фактлар асосида

қонуниятларга келиш усули. Усулнинг ўзига хослиги шундаки, олинган маълумотлар, одатда, эҳтимоллик хусусиятига эга ва аниқ ҳақиқат эмас. Индуктив фикрлаш – маълум бир позициядан умумий ҳолатга ўтишга асосланган мантиқий хулоса чиқариш жараёни. Индукция – экспериментал маълумотлар асосида кузатишлар ва тажрибалар натижалари билан боғлиқ бўлган умумлаштиришнинг бир тури. Индукцияда тажриба жараёнида олинган маълумотлар умумий хулосаларга олиб келади, мазкур дискурда индуктив умумлашмалар, одатда, экспериментал ҳақиқат ёки эмпирик қонунлар сифатида қабул қилинади. Индукция шахсийдан умумийга, конкретдан мавҳумга, фарқдан бирликка томон ҳаракатдаги фикрларни акс эттириш ва таққослашнинг самарали воситасидир.

Индуктив мулоҳаза.

Юпитер ҳаракатланмоқда.

Марс ҳаракатланмоқда.

Меркурий ҳаракатланмоқда.

Сатурн ҳаракатланмоқда.

Юпитер, Марс, Меркурий, Сатурн *Қуёш тизимининг сайёраларидир. Қуёш тизимидаги сайёралар ҳаракатланмоқда.*

Статистик усуллар (*математик статистика, корреляция таҳлили, регрессия таҳлили, миқдорий таҳлил, кластер таҳлили, дискриминант таҳлили*) тадқиқот, эксперимент давомида ўрганилаётган жараённинг хусусиятларини ўрганиш мақсадида таҳлилий кўрсаткичларни аниқлаш ва уларни йиғиш, кўрсаткичларни умумлаштириш ва қайта ишлаш ва уларни статистик жадваллар кўринишида лойиҳалаш орқали амалга оширилади. Статистик усулларнинг ўзига хос хусусияти шундаки, маълумотларни йиғиш тадқиқот жараёни бошланишидан олдин ҳам содир бўлади. Ўрганилаётган ҳодисада ўзгарувчан деб аталадиган ўлчанадиган параметрлар ажратилади. Шу билан бирга, тадқиқотчи ўрганилаётган ҳодиса учун маълум бир ўзгарувчининг муҳимлик даражасини аниқлай олмайди. Таҳлил жараёнида миқдорий усулдан фойдалангандан сўнг бир ёки бир нечта ўзгарувчилар ўрганилаётган объектнинг умумий хусусиятларига умуман таъсир қилмаслиги ёки озгина даражада таъсир қилиши, бошқалари эса ҳал қилувчи эканлиги маълум бўлади. Маълумотларни йиғиш жараёнида олинган барча миқдорий кўрсаткичлар жадвал, матрица шаклида тақдим этилади.

Миқдорий таҳлил (лот. *quantitas* – миқдор) – статистик усул, умумий қабул қилинган ўлчов бирликлари ёрдамида маълум бир қийматни олиш учун амалга ошириладиган

усул бўлиб, ўрганилаётган объект ҳақида маълумот олиш имконини берувчи аниқ рақамларни беради. Ўлчов самарадорлигига ишлатиладиган ўлчаш мезонлари таъсир қилади.

Ҳар қандай тадқиқот объект мазмуни ва унинг ички тузилишини ўрганишга қаратилганлиги сабабли миқдорий тадқиқот усуллари статистик қонунлар ёрдамида таҳлил қилинган рақамли маълумотлар матрицаси билан ишлашни англатади. Тадқиқот объекти матн ҳам бўлиши мумкин, ammo сон жиҳатидан, миқдорий таҳлил маълумотлари бир маънога эга ва натижалар фақат кузатилиши мумкин бўлган қонуниятлар нуқтаи назаридан талқин қилиниши мумкин. Статистик усулларнинг хусусиятларини умумлаштириб биз қуйидагиларни санаб ўтишимиз мумкин: рақамли маълумотлардан фойдаланиш (қийматлар, матрица, статистика, математик формулалар); маълумотларни қайта ишлашнинг стандартлаштирилган тартибларидан фойдаланиш; тадқиқот босқичидан олдин объектнинг ўрганилаётган хусусиятларининг ўзгарувчиларини танлаш; экстремал қийматга эга бўлган индивидуал кўрсаткичларни амалда эътиборсиз қолдириб, ўзгарувчиларни белгилаш учун ўртача кўрсаткичлар билан ишлаш; таҳлил босқичида умумлаштириш ва универсал қонуниятларни аниқлаш. Миқдорий усуллардан фойдаланган ҳолда ўтказилган тадқиқотлар иштирокчилар сони массив (ўрганилаётган ҳодисанинг бутун ҳажми), репрезентатив натижаларни олиш учун етарли бўлган қисмга мосдир. Иштирокчилар (мактаб ўқувчилари, ОТМ талабалари, корпоратив жамоа) сони камида 100 та, корреляцион таҳлил учун камида 30 та бўлиши мақсадга мувофиқ. Табиийки, ҳажм қанчалик катта бўлса, таҳлил натижаларининг ҳақиқийлиги юқори ва ишончли бўлади. Маълумотларни миқдорий таҳлил қилиш тадқиқотнинг иккинчи асосий босқичи ҳисобланади. Статистик тадқиқотлар натижасида олинган хулосалар тақлиф қилинган гипотезага нисбатан қонуниятлар ва муаммоли масалалар ҳақида хулоса чиқариш имконини беради.

Фанда миқдорий усулларнинг пайдо бўлиш тарихи XX аср бошларига тўғри келади. Табиий фанлар ва ижтимоий тадқиқотлар мазкур ҳисоб-китобларга мурожаат қилган. XX аср ўрталарига келиб миқдорий маълумотларни қайта ишлашнинг бошқа усулларига нисбатан статистик усулларнинг устунлиги мавжуд эди. **Дисперсив таҳлил, кластер ва фактор таҳлили, регрессия-корреляция таҳлили** каби усуллар мавжуд.

Тадқиқотчи Золтан Дөрнъей миқдорий усулни «рақамлардаги маъно» (meaning in numbers) дея таърифлайди.⁶⁰

⁶⁰ Дөрнъей З. Амалий тилшуносликда тадқиқот усуллари. OUP. 2007.

Адабиётлар таҳлили. Бу метод асосида тадқиқот проблематикасининг айрим жиҳатлари қанчалик яхши ўрганилганлиги, бу борада олиб борилган илмий ишларнинг диапазони тўғрисида хулосалар чиқарилади. Ушбу усулдан фойдаланганда нуфузли тадқиқотчиларнинг илмий ишлари; жамоавий монографиялар; мақолалар; интернет-ресурсларга мурожаат қилинади. Муайян мавзуга оид илмий тадқиқотлар қанча кўп бўлса ва у қанчалик чуқур ўрганилса, объект ёки ўрганилаётган ҳодиса шунчалик чуқур ва батафсил тадқиқ қилинади.

Контент таҳлил – сифат-миқдорий ўрганиш усули, объект ҳақида ишончли маълумот олиш учун мазмун элементларини танлаш, уларни таснифлаш, олдиндан ишлаб чиқилган схемага мувофиқлиги, мазмун элементлари ва натижаларнинг миқдорий ифодаси. Таҳлил элементларини танлаб олиш масаласи (умумий ҳажм, параметрлар, репрезентативлик, тахминий параметрларнинг умумий бўйича тақсимланиши).

Форсайт таҳлил (ингл. Foresight – олдиндан кўра билиш) – технологик, ижтимоий, иқтисодий тенденцияларни ўрганиш, экстраполяция орқали эҳтимолий келажакни илмий прогнозлашга бағишланган фанлараро билим усули.

Тарихий таҳлил социологик тадқиқот усули бўлиб, бирламчи манбалар матнларини ўрганиш ва изоҳлаш ҳамда бошқа далилларни, шу жумладан, тадқиқот учун фойдаланиладиган далилларни излаш, шунингдек, тарихий воқеаларни тақдим этиш учун фойдаланиладиган усуллар, воситалар ва усулларни ўз ичига олади. Тарихий таҳлил сабаб-натижа муносабатларини кўрсатиш, воқеаларни қайта тиклаш, ҳодиса ва жараёнлар динамикасини ўрганишда муҳим аҳамиятга эга. Ҳозирги ҳолатни ўтмиш билан солиштириш, айрим илмий ҳодисалар, тизимлар, ижтимоий институтларнинг пайдо бўлиши ва ривожланишининг тарихий келиб чиқиши, омиллари, босқичларини ойдинлаштириш уларнинг чуқур имманент негизини аниқлаш, келажакдаги ўзгаришларни башорат қилиш имконини беради. Тарихий таҳлил нафақат илмий-тарихий тажрибани умумлаштириш ва тушунтиришга, балки илмий башорат, прогнозни долзарблаштиришнинг замонавий шароитида гуманитар ва ижтимоий-сиёсий фанлар соҳасидаги илмий тадқиқотларни самарали амалга оширишга хизмат қилади.

Қиёсий-тарихий таҳлил сабаб-оқибат муносабатларига оид детерминизмни ажратиш кўрсатишга, мантикий занжирни қуришга имкон беради. Хулосалар объектив маълумотлар асосида тузилиши ёки илмий, умумэтироф этилган усуллардан

фойдаланган ҳолда мустақил равишда олиниши мумкин. Масаланинг тарихи билан танишиш қўшимча фактлар билан бойитиб, муаммога янгича нуқтаи назардан қарашга олиб келиши мумкин. Шунинг ҳам таъкидлаш зарурки, сўнгги йилларда гуманитар фанлар бўйича илгари фақат аниқ тадқиқотлар учун характерли бўлган кваллиметрик-микдорий усулларнинг аҳамияти ошганини кўриш мумкин. Шу билан бирга, асосий талаб муайян илмий тадқиқотнинг ўзига хос хусусиятларига мувофиқ танланган усуллар мажмуасидан фойдаланишдир.

Эконометрик таҳлил моделлаштириш усули сифатида иқтисодий ривожланиш истиқболлари тўғрисида ишончли илмий-статистик маълумотларни ўз вақтида олиш, кейинги ривожланиш истиқболларини аниқлаш мақсадида самарадорлик кўрсаткичларини таҳлил қилиш учун қўлланилади. Иқтисодий жараён ва ҳодисаларни ҳар томонлама таҳлил қилиш ва прогнозлаш учун эконометрик-математик моделлардан фойдаланиш мақсадга мувофиқ. Эконометрик моделлар маълум бир вақт оралиғида содир бўладиган жараёнларнинг эҳтимоллик хусусиятини ҳисобга оладиган регрессия тенгламалари ва идентификациялар тизими бўлиб, уларнинг ҳар бири ўрганилаётган бир кўрсаткични аниқлаш учун ишлатилади. Илмий таҳлилда эконометрик моделлардан фойдаланиш таркибий ва динамик ўзгаришларни акс эттириш, макроиқтисодий кўрсаткичлар ўртасида боғлиқлик ва аналитик табиати қандай эканлигини аниқлаш, иқтисодий ҳодисалар ўртасидаги муносабатлар ва ўзаро боғлиқлик ва уларнинг сон қийматлари, иқтисодий ривожланишни мазмунли таҳлил қилиш ва форсайт прогноз қилиш имконини беради.

Контрастив таҳлил натижасида бошқа ҳодиса ёки объект билан умумий хусусиятлар ёки фарқларни аниқлаш мумкин. Когнитив вазифанинг асосий саволларига жавоб беришга ёрдам берадиган муҳим хусусиятларни солиштириш, бир нечта объектга хос бўлган умумийликни аниқлаш йўлидир.

Тажриба объектни муайян шароитларда тизимли ўрганишни ўз ичига олади. Тажриба ҳодисани фавқулодда ёки атроф-муҳит шароитидан ажратилган ҳолда ўрганиш имконини беради. Тадқиқотчи ҳар доим жараёнга аралашини, ҳодисанинг боришини ўзгартириши мумкин. Тажриба объектнинг ўзи билан ҳам, унинг сунъий равишда яратилган модели билан ҳам амалга оширилади.

Кузатиш муайян воқеа-ҳодисаларни яхлитлик ва динамикада идрок этиш билан тавсифланади. Амалий усул сифатида бу жараён билим олиш учун сезги органла-

ридан фойдаланишни ўз ичига олади ҳамда аксарият ҳолларда бошқа усулларнинг бир қисми сифатида ишлатилади. Кузатиш мақсадли идрок этиш, хусусан, такрорий кузатиш ёки бошқа тадқиқот усулларида фойдаланиш (масалан, эксперимент) ту-файли холислик ва назорат қилиш белгиларига эга бўлган тарзда маълумотни идрок этиш жараёнидир.

Суҳбат, интервью, сўровнома нисбатан қисқа вақт ичида катта ҳажмдаги маълумотларни тўплашга ёрдам беради ва амалий йўналтирилган усулларга киради. Суҳбатлар ва интервьюнинг асосий камчилиги, агар улар алоҳида эмас, балки гуруҳларда ўтказилса ҳам, вақтни сезиларли даражада сарфлашдир. Тадқиқот муаммосидан келиб чиқадиган мақсадни аниқ белгилаш муҳим. Кераксиз тафсилотлар билан чалғимасдан, аввало саволлар режасини тузиб, жараён давомида унга риоя қилиш тавсия этилади. Ахборотни тузатиш имкониятини олдиндан таъминлаш ва қулай психологик муҳитни яратиш керак. Сўровларда анонимлик ишончлилигининг асоси ҳисобланади. Суҳбат жараёнида бевосита ва билвосита саволлардан фойдаланиш, оз сонли респондентлар бўйича ўз тушунчаларини дастлабки текшириш, шу асосда тузатишлар киритиш, намуна маълумот олишнинг ҳақиқий воситаси сифатида репрезентатив бўлишини таъминлаш каби бир қатор талабларни ҳисобга олиш зарур.

Абстракция усулининг моҳияти объектни аҳамиятсиз параметрлардан мавҳумлаш, тадқиқотчини қизиқтирадиган ҳодисаларни тузатишдир. Абстракция натижасида объектнинг айрим белгилари ҳақида маълумот олинади.

Математик моделлаштириш идеал илмий моделлаштириш бўлиб, бунда объектни тавсифлаш математик тилда амалга оширилади, моделни ўрганиш муайян математик усуллар ёрдамида амалга оширилади. Моделлаштириш илмий тадқиқот ишларида кўп қўлланиладиган муҳим услубларидан ҳисобланади. Илмий тадқиқот ишларида тадқиқотчи томонидан ўрганилаётган объектга ўхшаш, унинг асосий мезон ва кўрсаткичларини ўзида мужассамлаштирган тизими модель деб қабул қилинади. Моделлаштириш услуби воқеа-ҳодиса ёки жараёни табиий ҳолда эмас, балки унинг моделида ўрганишдир. Математик модель – ўрганилаётган объектнинг асосий хоссаларини ифодаловчи ва унга оид маълумотни тавсифловчи сунъий тизим.

Ҳозирда математик моделлаштириш илм-фаннинг турли соҳаларига кенгроқ кириб бормоқда ҳамда тадқиқотнинг самарали воситаларидан фойдаланишга имкон

бермоқда. Математик моделлаштиришнинг вазифаси “мавжуд олам”ни математика тилида баён этишдан иборатдир. Бирор нарсанинг ўлчанадиган (микдорий) параметрлари ўртасидаги муносабатни қидирадиган ҳар қандай тадқиқот математик моделни яратади.

Математик модель муайян концептуаллаштириш шакли бўлиб, уни ўрганиш моделлаштириш объектининг айрим хоссаларини аниқлаш имконини беради. Математик моделлаштиришда, умуман олганда, қандай “ўзгарувчилар” вазиятни (объектни) тасвирлашини; ўзгарувчилар ўртасидаги муносабатлар детерминантларини аниқлаш; номаълум параметрлар мавжуд бўлса, уларни мавжуд маълумотлардан баҳолаш, моделни маълумотларга мослаштириш; олинган математик моделнинг хусусиятларини ўрганиш; ўрганилаётган объектнинг хусусиятлари ҳақида фойдали илмий хулосалар олиш аҳамиятга эга.

SPSS Statistics (ингл. “Statistical Package for the Social Sciences” – “Табиий фанлар учун статистик тўплам”) статистик маълумотларни қайта ишлаш учун компьютер дастури бўлиб, амалий тадқиқотлар учун мўлжалланган. Ижтимоий фанлардан тадқиқотларда фойдаланилади.⁶¹

STATA бу – маълумотларнинг манипуляцияси, визуализацияси, статистик таҳлили ва автоматлаштирилган ҳисоботини таъминловчи тўлиқ, интеграциялашган дастурий ечим. У маълумотларни таҳлил қилиш, бошқариш ва графикалар учун керак бўлган ҳамма нарсани таъминловчи тўлиқ, интеграцияланган статистик дастурий таъминот тўплами, эконометрия, биометрика, стратификациялашган сўровлар таҳлили соҳаларига ихтисослашган универсал статистик мажмуадир. У жуда мослашувчан модулли тузилишга эга, осонгина тўлдирилади ва Интернетда мавжуд бўлган фойдаланувчи модулларининг улкан архиви орқали кенгайтирилади.

Статистик процедураларни амалга ошириш кўплаб бизнес ва илмий муассасалар томонидан қўлланилади. Дастурнинг тўртта асосий конфигурацияси мавжуд бўлиб, улар ўзларининг ишлаши билан фарқланади: кўп процессорли тармоқлар учун версия, катта маълумотлар базалари учун версия, стандарт версия ва таълим муассасалари талабалари учун версия. Расмий сайти: **StataCorp <http://www.stata.com>**

⁶¹ Наследов А. Д. SPSS: Психология ва ижтимоий фанларда маълумотларнинг компьютер таҳлили. 2-нашр – СПб.: Питер, 2006.

Nvivo тадқиқотчига кичик ва катта ҳажмдаги маълумотларни чуқур таҳлил қилиш талаб қилинадиган бой маълумотлар билан ишлаш имконини беради. Маълумотни таснифлаш, саралаш ва тартибга солиш каби таҳлил билан боғлиқ вазифаларни олиб ташлайди, шунинг учун тенденцияларни ўрганиш, назарияларни яратиш ва синаб кўриш ва охир-оқибат саволларга жавоб топиш учун кўпроқ имкон яратилади. У кўпинча социологик тадқиқотларда интервьюлардан олинган сифатли маълумотларни таҳлил қилиш учун ишлатилади.

Илмий тадқиқот усулларининг барчаси бир-бирига боғланган, бир-бирини органик равишда тўлдиради ва белгиланган вазифаларни бажариши шарт. Уларнинг ҳар бирининг ўзига хос хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда тадқиқотда ишлатиш зарур.



3-БОБ

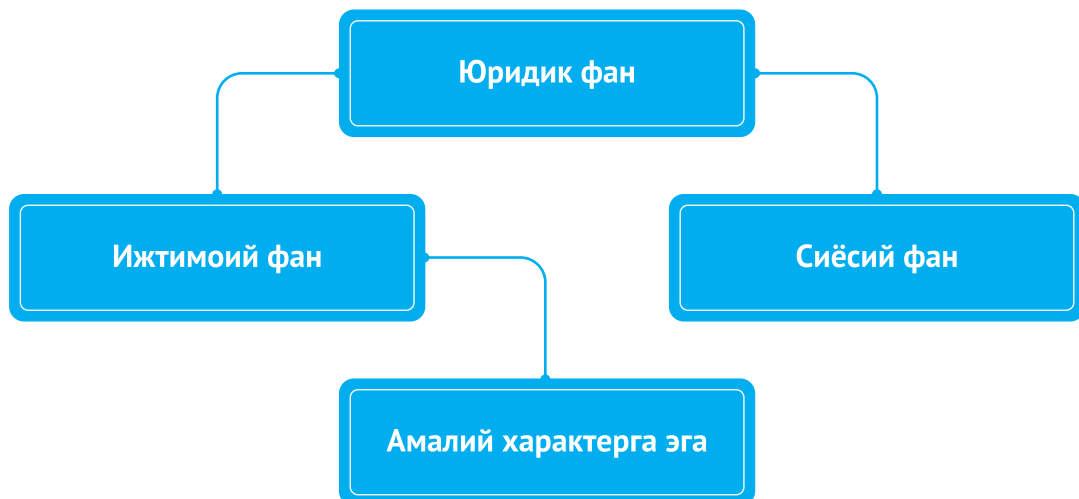
ЮРИДИК ФАН ВА
УНИНГ ЗАМОНАВИЙ
ДУНЁДАГИ РОЛИ

3.1. ЮРИДИК ФАН ТУШУНЧАСИ ВА ВАЗИФАЛАРИ

Юридик фан (ҳуқуқшунослик, юриспруденция) ҳуқуқни алоҳида ҳуқуқ соҳалари сифатида, ижтимоий меъёрларнинг махсус тизимлари, давлат ва ҳуқуқ тарихини, умуман, давлат ва жамиятнинг сиёсий тизими фаолиятини ўрганувчи ижтимоий фандир. Юридик фан умумий илмий билимлар таркибий қисми бўлиб, энг қадимги ижтимоий фанлардан биридир.

Юридик фан бир қатор муҳим хусусиятларга эга:

- у сиёсий фан, чунки у ҳуқуқ, давлат ва сиёсат соҳасига оид ижтимоий ҳодисаларни ўрганеди;
- у ижтимоий фан, чунки у ижтимоий ҳодисаларни ўрганеди;
- ушбу ижтимоий фан амалий характерга эга, чунки юриспруденция ҳуқуқий ҳодисаларни амалий эҳтиёжларни қондириш мақсадида ўрганеди.



Юридик фаннинг аҳамияти унинг вазифалари билан белгиланади. Юридик фаннинг асосий вазифалари жумласига қуйидагилар киради:

1. **Онтологик** вазифа (юнонча ὄντος – “мавжуд бўлган нарса” ва λόγος – “ўргатиш”), у мавжуд ҳуқуқий ҳодисаларни тавсифлаш, англаш ва тушунтиришдан иборат.
2. **Гносеологик** вазифа (юнонча γνῶσις – “идрок, билиш” ва λόγος – “сўз, таълимот”), ҳуқуқий ҳодисаларни илмий тушунчалар, назариялар, тушунчаларни шакллантириш орқали билишга қаратилган. Охир-оқибат бу ҳодисаларнинг моҳиятига кириб бориш ва хулосаларни шакллантириш орқали янги билимларни эгаллашдир.
3. **Эвристик** вазифа (юнонча εὐρίσκω – излайман, кашф қиламан, топаман, Архимеднинг машҳур “Эврика!”, яъни “Топдим!” деган ҳайқириғини эслайлик), ушбу функция гносеологик функция билан чамбарчас боғлиқ бўлиб, у нафақат мавжуд нарсаларни билиш, балки ҳуқуқий ҳодисалар ривожланишининг янги қонуниятларини кашф этиш, ўрганилаётган муаммолар доирасини кенгайтириш ва ўзгартириш имконини беради. Ушбу вазифа илм-фан соҳасининг ижодий имкониятларини тавсифлайди, янги ҳуқуқий ҳодисаларга чиқиш имконини беради.
4. **Методологик** вазифа (юнонча μέθοδος – “тадқиқот, идрок этиш йўли”), ушбу функция ҳуқуқий ҳодисаларни ўрганиш усулларини ишлаб чиқишдан иборат.
5. **Прогностик** вазифа (юнонча πρόγνωσις – “башорат қилиш, олдиндан кўра билиш”), илмий гипотезани шакллантириш, янги қонуниятларни кашф этиш, фактларни тўплаш, тенденцияларни кузатиш ва ҳоказолар орқали ҳуқуқий ҳодисаларнинг ривожланиш бўйича прогнозини аниқлашдан иборат. Бу давлат аппарати ислохотларини ўз вақтида амалга ошириш, янги қонунларни қабул қилиш ва шу кабилар учун имкон беради.
6. Мамлакатнинг сиёсий ва ҳуқуқий ҳаёти (қонун ижодкорлиги ва ҳуқуқни амалга оширишга таъсири, шунингдек, сиёсий, мафкуравий, маърифий, ижтимоий-маданий ва бошқалар)га таъсири билан боғлиқ **амалий функциялар** вазифаси. Улар қонун ижодкорлиги жараёнлари ва ҳуқуқни амалга ошириш фаолиятига, сиёсатга ташкилий таъсир кўрсатиш, ҳуқуқий ғоялар тизимини шакллантириш, фуқароларга тарбиявий таъсир кўрсатиш, ҳуқуқий маданиятни ошириш ва бошқалар билан боғлиқ. Юқоридаги функциялар бир-бири билан чамбарчас боғлиқдир.⁶²

⁶² Лушников Андрей Михайлович. Юридик фан тарихи ва методологияси: ўқув қўлланма. Демидов номидаги Ярославль давлат университети. – Ярославль: ЯрДУ, 2015. – 68 б.



Замонавий дунёда юридик фан давлат қурилиши, қонун ижодкорлиги ва ҳуқуқни қўллаш амалиёти, ҳуқуқ-тартиботни мустаҳкамлаш, ҳуқуқий тарбия, фуқаролик жамияти ва ҳуқуқий давлатни шакллантиришда алоҳида аҳамиятга эга.

Юридик фаннинг кўпфункционалилиги шундан ҳам, бугунги кунда ҳуқуқ ижтимоий ҳаётининг барча соҳаларини қамраб олганлиги ва ҳуқуқий тартибга солишнинг янги соҳалари пайдо бўлганида ҳам намоён бўлади, бу эса юридик фанларни таснифлашни тақозо этади.

Юридик фанларнинг турли таснифлари мавжуд. Уларнинг орасида энг кенг тарқалганга кўра юридик фанларни қуйидагича таснифлаш мумкин:

1. **Давлат ва ҳуқуқ назарияси** фундаментал гуманитар, умумий назарий, методологик фан сифатида.
2. **Тарихий-ҳуқуқий фанлар**: давлат ва ҳуқуқ тарихи, сиёсий ва ҳуқуқий таълимотлар тарихи.
3. **Техникавий-амалий юридик фанлар**: криминология, суд статистикаси, суд тиббиёти, суд психиатрияси ва бошқалар.
4. **Халқаро ҳуқуқ**: халқаро оммавий ва халқаро хусусий ҳуқуқ.
5. **Хорижий ҳуқуқ**: масалан, хорижий давлатларнинг конституциявий ҳуқуқи. Соҳаларга оид фанларни ўрганишда ҳам хорижий жиҳат мавжуд.
6. **Қиёсий ҳуқуқшунослик** (компаративистика), ҳуқуқий ҳодисаларни таққослаш йўли билан ўрганувчи соҳа.

7. **Предмети жиҳатидан соҳавий фанлар предметларига яқин бўлган, лекин улар билан бир хил бўлмаган юридик фанлар:** ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари, криминология ва бошқалар.
8. **Ҳуқуқий ва бошқа гуманитар фанлар билан туташ фанлар:** ҳуқуқ фалсафаси, ҳуқуқ социологияси, ҳуқуқий психология ва бошқалар.
9. **Соҳавий юридик фанлар:** давлат ҳуқуқи, жиноят ҳуқуқи, фуқаролик ҳуқуқи ва бошқалар.⁶³



⁶³ Ўша ерда.

3.2. ЮРИДИК ФАННИНГ РИВОЖЛАНИШИНИ ДАВРИЙЛАШТИРИШ

Юридик фаннинг ривожланишини даврийлаштириш кўпинча инсоният тарихининг даврларига мувофиқ амалга оширилади. Шу боис, одатда, қуйидагилар ажратиб кўрсатилади:

1. Қадимги дунё тарихи (тахминан милoddан аввалги XXX аср – милодий V асрнинг охири), яъни илк давлатларнинг пайдо бўлишидан Рим империясининг қулашигача (милодий 476 йил). Бу давр асосан қадимги Юнонистон ва қадимги Римда юридик фаннинг генезиси билан боғлиқ.
2. Ўрта асрлар тарихи (V аср охири – XV аср охири). Юқори чегараси сифатида 1492 йилда Американинг кашф этилиши ва глобаллашувнинг бошланиши хизмат қилиши мумкин. Бу давр Византия қонуни, кейин эса Европа давлатларида юридик таълимнинг пайдо бўлиши билан боғлиқ.
3. Янги замон (XVI – XIX асрлар), бунда юқори чегара сифатида биринчи Жаҳон уруши (1914 – 1918) ва 1917 йилда Россиядаги инқилобий воқеалар хизмат қилиши мумкин. Айнан шу даврда юридик фан замонавий маънода шаклланди ва бу жараён асосан Европа давлатлари ва АҚШ билан боғлиқ.
4. Энг янги замон (XX асрдан бошлаб). Бу давр бизнинг давримиздан олдинги асрда юридик фаннинг ривожланиши билан боғлиқ бўлиб, у айнан шу даврда глобал хусусиятга эга бўлди.

Юридик фанни ривожланишнинг ички мантиғига асосланган ҳолда даврийлаштириш янада мақсадга мувофиқдир:

1. Юридик фан танланганлар ҳиссаси сифатида (милoddан аввалги IV аср – милодий XII аср).
2. Юридик фан касбий фаолият тури сифатида (XIII – XVII асрлар).
3. Юридик фан ижтимоий тузилма сифатида (XIII – XVII асрлар).
4. Юридик фан оммавий глобал ҳодиса сифатида (XX асрдан бошлаб).⁶⁴

⁶⁴ Ўша ерда.

ЮРИДИК ФАН ТАНЛАНГАНЛАР ҲИССАСИ СИФАТИДА (МИЛОДДАН АВВАЛГИ IV АСР – МИЛОДИЙ XII АСР)

Юридик фаннинг пайдо бўлиши учун зарур шарт-шароитлар узоқ асрлар давомида шаклланиб келган. Унинг генезиси (келиб чиқиши) Қадимги Юнонистон билан боғлиқ. Бироқ қадимги Юнонистонда ҳуқуқ ҳодисасини тушуниш фалсафа доирасида амалга оширилган ва ҳуқуқшунослик алоҳида билим соҳасига айланмаган.

Қадимги даврда юридик фаннинг ривожланишига ҳисса қўшган қадимги юнон олимлари

Сукрот (Сократ) (милоддан аввалги 469 – 399) **ҳуқуқ ва давлат ўртасидаги ажралмас боғлиқлик**, бошқарувчиларни (шу жумладан, судьяларни) қуръа бўйича эмас, балки малакага кўра тайинлаш (**“билимдонлар ҳукмронлиги”**) зарурлиги ҳақида гапириб келган. Сукрот **ҳуқуқни фуқароларни ўзаро муросага келтириш** деб талқин қилган ва “қонуний” ва “адолатли” тушунчалари бир хил эканлигини таъкидлаб келган.

Афлотун (Платон) (милоддан аввалги 427 – 347) Сукротнинг шогирди (милоддан аввалги 427 – 347) биринчилардан бўлиб **давлат шакллари**ни ажратишни (тимократия, демократия, монархия, аристократия, олигархия, тирания, охлократия) таклиф қилган. Файласуф **давлат аппарати**ни **профессионаллаштириш** (“Сукротнинг “билимдонлар ҳукмронлиги” каби файласуфлар ҳукмронлиги”) тарафдори бўлган. У адолатни давлат ва ҳуқуқ асосига қўйди.

Аристотель (Арасту) Стагирит (милоддан аввалги 384 – 322) ҳуқуқни хусусий ҳуқуқ ва ижтимоий ҳуқуққа ажратиш ғоясига яқинлашган. У ҳуқуқий давлат мафкурачиларидан бири сифатида ҳам тан олиниши мумкин, негаки “қонун ҳамманинг устидан ҳукмронлик қилиши керак”.

Стоиклар мактаби вакиллари, биринчи навбатда **Зенон** (336 – 264) табиий ҳуқуқ ғояларини чуқур ишлаб чиқишган.

Қадимги Римда ҳуқуқшунослик алоҳида билим соҳасига айланиб бўлган. Шу билан бирга, қадимги Римда ҳуқуқни ўрганиш соҳасига қадимги юнон олимлари кўрсатган таъсирни эътибордан четда қолдирмаслик керак. Шунини айтиб ўтиш жоизки,

қадимги юнон тилида ҳатто “ҳуқуқ” сўзи ҳам бўлмаган. Классик Рим ҳуқуқи (милодий I – III асрлар) хусусий ҳуқуқ соҳасидаги тадқиқотларнинг юксак намуналарини тақдим этди. **Византия императори Юстиниан** (527 – 565)нинг **Фуқаролик ҳуқуқи кодекси** (“Кодекс”) қадимги ҳуқуқшуносликнинг чўққиси бўлди.

Юридик фаннинг ривожланишига ҳисса қўшган қадимги Рим олимлари

Милоддан аввалги 254 йилда плебейлардан чиққан руҳоний **Тиберий Корунканий** билишни истаган барчага қонунларнинг мазмунини тушунтиришини эълон қилган.

Марк Туллий Цицерон (милоддан аввалги 106 – 43), ҳуқуқшунос ва нотик, расмий тенгликнинг изчил тарафдори (аслида тенг бўлмаган одамларнинг расман тенглигини асослаган), ҳуқуқий давлат ва табиий ҳуқуқ (“табиий қонун”) мафкурачиси, фуқаролик жамиятининг илк назарийчиларидан бири.

Рим стоиклари, биринчи навбатда **файласуф Сенека** (милодий 3 – 65) ва император **Марк Аврелий** (милоддан аввалги 121 – 180) расмий тенгликни, эркинликни онгли зарурат сифатида асослаб, онгни ҳуқуқнинг асоси деб билишган.

Рим ҳуқуқининг улуғ устозлари **Гай, Павел, Папиниан, Модестин, Ульпиан** бўлган.

ЮРИДИК ФАН РИВОЖЛАНИШИНING ИККИНЧИ БОСҚИЧИ (XIII – XVII АСРЛАР)

Ўрта асрларда юридик фаннинг ривожланиши:

биринчидан, профессионал юридик таълимнинг пайдо бўлиши ва профессионал юристлар ролининг ортиб бориши билан,
иккинчидан, Рим ҳуқуқини ўрганишнинг кучайиши билан,
учинчидан, дин таъсири ва каноник ҳуқуқ аҳамиятининг ортиб бориши билан боғлиқ.

Ушбу босқичда университетлар пайдо бўла бошлади. Очилган биринчи университет **Болонья университети** бўлди (1083, расман университет низомини 1158 йилда олган), у олий юридик мактаб негизида ташкил этилган.

Одатда, университетларда 4 та факультет бўлган:

- 1) етти эркин санъат (грамматика, риторика (ҳуқуқ асослари билан), диалектика, арифметика, геометрия, астрономия, мусиқа) факультети. Бу барча талабалар ўтиши керак бўлган тайёргарлик факультетининг ўзига хос аналоги эди;
- 2) илоҳиёт факультети;
- 3) тиббиёт факультети;
- 4) юридик факультет. **Бу факультетда Рим ҳуқуқи ва каноник қонунлар ўқитилган. Каноник ҳуқуқ, шунингдек, илоҳиёт факультетида ҳам ўқитилган.** Энг кучли юридик мактаблар Болонья университети (Рим ҳуқуқи) ва Париж университетида (Канон қонуни) бўлган.

Ўрта асрлар файласуфлари ҳуқуқ тўғрисида

Фома Аквинский (Аквинолик Фома) (1225 – 1274) халқнинг ғайриқонуний ҳукуматга қарши кўтарилиш ҳуқуқини ҳимоя қилди, **қонуннинг келиб чиқиши ҳақидаги илоҳий назарияни** батафсил ишлаб чиқди. Ўрта аср мутафаккири қонунларни “абдий”, “табиий”, “илоҳий” ва “инсоний” қонунларга ажратган, бунда “инсоний” қонун умумий манфаатларга йўналтирилиши ва олдингиларига мос келиши керак бўлган.

Падуялик Марсили (1280 – 1343) скептик йўналишни тамсил этган, давлатнинг дунёвийлигини эълон қилган, унинг пайдо бўлишини ижтимоий шартнома билан боғлаган ва биринчилардан бўлиб **қонун чиқарувчи ва ижро этувчи ҳокимиятларни** фарқлашни таклиф қилган.

Юридик фан батамом Янги замон даври ҳодисасига айланди ва унинг энг кўзга кўринган вакиллари Европадан чиққан муҳожирлардир. Ниҳоят **юриспруденция фалсафа ва илоҳиётдан ажралиб чиқди** ва умумий ҳуқуқ назарияси ва тарихи билан бир қаторда соҳавий фанлар (оммавий ҳуқуқ, жиноят ҳуқуқи ва бошқалар) ҳам жадал ривожлана бошлади. Янги замонда олимлар адолат ва формал тенглик тамойиллари жумласига **индивидуал эркинлик тамойилини** киритдилар.

Янги замон файласуфлари ҳуқуқ тўғрисида

Ж.Боден (1530 – 1596) жамоат ва давлат ҳуқуқи фани бошида турган, давлат суверенитети ҳақидаги таълимотга асос солган, молиявий ҳуқуқ таълимотининг асосчиларидан бири бўлган.

Г. Гроций (1583 – 1645) – дунёвий ҳуқуқ фалсафасининг яратувчиси ва ҳозирги замон таъбири билан айтганда биринчи ҳуқуқшунос олимлардан бири. Замонавий

табиий ҳуқуқ таълимоти ва ҳуқуқни табиий ва ижобий ҳуқуққа ажратиш айнан унинг асарлари билан боғлиқ. У ҳуқуқ методлари, унинг ички ва халқаро бўлиниши ҳақидаги таълимотнинг бошида турган. У халқаро ҳуқуқнинг асосчиси ҳисобланади.

Т. Гоббс (1588 – 1679) **ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамияти назариётчиси, давлатнинг пайдо бўлиши шартномавий назарияси** (лекин “шоҳларнинг илоҳий ҳуқуқи”ни урғулаган ҳолда) **тарафдори**, ҳуқуқ тамойиллари (табиий қонунлар) таълимоти кашшофлардан бўлган. У қонун билан ҳуқуқни бурч ва эркинлик сифатида ажратган.

Ж. Локк (1632 – 1704) эркинлик, тенглик ва мулкни асосий табиий ҳуқуқлар деб ҳисоблаган ва давлат уларнинг кафили сифатида хизмат қилиши кераклигини таъкидлаган. Унинг “бахтга интилиш” тушунчаси ҳатто АҚШ Конституциясига ҳам киритилган.

ЮРИДИК ФАН РИВОЖЛАНИШИНING УЧИНЧИ БОСҚИЧИ (XVIII – XIX АСРЛАР)

Бу босқичда юридик фан ижтимоий тузилмага айланди, ижтимоий-иқтисодий ўзгаришларнинг зарурий шарти, айна дамда, уларнинг оқибати бўлиб хизмат қилди. **Юридик таълим умумий маънода бугунги кунгача сақланиб қолган хусусиятга эга бўлди.** Рим ҳуқуқи ва каноник ҳуқуқ унинг асоси бўлишни тўхтатди, миллий ҳуқуқни ўрганишга, алоҳида соҳавий фанларни изчил ўрганишга ва шу кабиларга алоҳида эътибор қаратилди.

Янги замон файласуфлари ҳуқуқ тўғрисида

Ш.Л. Монтеске (1689 – 1755) **давлат ҳокимияти қонун чиқарувчи, ижро этувчи ва суд ҳокимиятига бўлинишини асослаб берган.** Унинг биринчи ҳуқуқ социологи, табиий ҳуқуқ ва ижтимоий шартнома мафкурачиси ҳисобланиши бежиз эмас.

И. Бентам (1748 – 1832) изчил равишда **қонун ва ахлоқни бир-биридан ажратди.** Бентам ҳуқуқнинг вазифаси “имкон қадар кўпроқ одамларга имкон қадар кўпроқ бахт” келтириш эканлигини таъкидлаган. У утилитар адолат ва тенгликнинг “Ҳамма бир бир одам деб ҳисобланади, ҳеч ким бирдан ортиқ деб ҳисобламайди” тамойилини ишлаб чиққан.

Г.Гегель (1770 – 1831) фуқаролик жамияти ҳуқуқий давлатнинг дастлабки шартидир деган ғоянинг асосий назариётчиларидан бирига айланди.

ЮРИДИК ФАН РИВОЖЛАНИШНИНГ ТЎРТИНЧИ БОСҚИЧИ (XX АСР БОШИДАН ҲОЗИРГАЧА)

Бу босқичда олий таълим ва илмий тадқиқот муассасаларининг кенг тизими туфайли **юридик фан оммавий ва глобал ҳодисага айланди**. XIX асрнинг охирларида, ҳуқуқий тадқиқотлар билан шу асрнинг ўрталаригача бўлган бутун фан тарихидагидан кўра кўпроқ одамлар шуғулланиб келган.

XX – XXI асрларда юридик фаннинг таркибий қисмидаги айрим аввалги йўналишлар янги мазмунга эга бўлди ва янги илмий оқимлар пайдо юзага келди. Шундай қилиб, юридик позитивизм аънаналари **нормативизм** томонидан давом эттирилди. Унинг асосчиси ва таниқли вакили австриялик ҳуқуқшунос олим **Ханс Келзендир** (1881 – 1973). У “соф” ҳуқуқ назариясини яратган (бош асари “Соф ҳуқуқ таълимоти”, 1934 йил). У юридик фан мафкуравий ва қадриятлар билан боғлиқ жиҳатлардан тозаланиши керак деб ҳисоблайди. У ҳар қандай мафкурадан холи бўлиши керак. Ҳуқуқнинг моҳияти, қадрияти, адолати каби масалалар юридик фанни банд қилмаслиги керак ва уни сиёсий, социологик, психологик ва ахлоқий масалаларни киритиш билан чексиз кенгайтириб бўлмайди. Шундай экан, юридик фаннинг вазифаси фақат амалдаги қонун меъёрларини ўрганишдан иборат. Шу тарзда у догматик ҳуқуқшуносликни бошқа фанлардан ажратади. Ҳуқуқ деганда одамларнинг хулқ-атворининг маълум бир тартиби тушунилади. Бундай тартиб бузилган тақдирда, мажбурлаш чоралари қўлланилади ва бу ҳолда қонун мажбурий қонун ва тартибдир. Келзеннинг ҳуқуқий меъёрлар иерархиясини асосий норма бошқаради ва қуйи меъёрлар юқори меъёрлардан келиб чиқиши керак. Келзеннинг ҳуқуқий меъёрлар иерархияси юқорисида асосий меъёр туради, қуйи меъёрлар эса юқори меъёрлардан келиб чиқиши керак. Демак, асосий норма, унинг амри одамлар ўзларини конституцияда белгилангандек тутишларидир. Г. Келзеннинг ҳуқуққа нисбатан тутган догматик ёндашуви юридик фанга катта ҳисса қўшди ва унинг қарашлари замонавий конституциявий ҳуқуқнинг шаклланишига таъсир кўрсатди.

Таҳлилий ҳуқуқшунослик яна бир янги йўналишга айланди. **Герберт Харт** (1907 – 1992) юридик фандаги янги йўналишнинг биринчи вакилларида биридир. У ўзининг “Ҳуқуқ тушунчаси” асарида таҳлилий (лингвистик) фалсафа ғояларини ривожлантирди. Аналитик юриспруденциянинг асосий вазифаси сўзларнинг, ҳуқуқий атамаларнинг ва энг муҳим тушунчаларнинг маъносини ойдинлаштиришдан иборат. Шундай қилиб, ҳуқуқ назарияси чинакам илмий асосга эга бўлди. Аналитик юрисп-

руденция бизга XX асрда тил ва ҳуқуқий матнга оид тадқиқотларнинг долзарблиги ортиб бораётганини кўрсатади. Шу сабабли юридик герменевтиканинг тикланиши ва бу муаммога қизиқиш ортиб бораётгани ажабланарли эмас.

Социологик ҳуқуқшунослик АҚШда алоҳида ривожланди. Бунга Америка ҳуқуқ тизимида суд прецеденти доимо алоҳида ўрин тутганлиги туртки берган бўлиши мумкин. Бундан ташқари, АҚШ Биринчи жаҳон уруши, айниқса, Иккинчи жаҳон урушидан кейин Ғарбнинг энг жадал ривожланаётган давлатига айланган. Шу боис ҳуқуқшуносликнинг социология мактабига ва унинг асосий қоидаларини ишлаб чиқишга бўлган катта қизиқишнинг айнан шу ерда пайдо бўлиши ажабланарли эмас. Машҳур америкалик олим **Роско Паунд** (1870 – 1964) ана шу ҳуқуқий аъна доирасида фаолият юритган. У ҳеч иккиланмай амалдаги қонунни ёзма қонунга қарама-қарши қўйиб, ҳуқуқнинг реалистик назариясини яратди. Ушбу назарияга кўра, олим ҳуқуқнинг мақсадлари ва шунга ўхшаш масалаларни тадқиқ қилиш бўйича самарасиз уринишлардан воз кечишни таклиф қилади. **Тадқиқотлар прагматизмга асосланган бўлиши керак.** У юридик амалиётни, “жонли ҳуқуқ”ни ўрганиш тарафдори бўлиб, шу маънода суд ҳокимияти ва мансабдор шахсларга ҳуқуқий меъёрларни талқин этишда кенгроқ эркинлик бериш, яъни амалда қонун ижодкорлиги ҳуқуқини таъминлаш ғоясини илгари суради.

Россиялик олим **Лев Иосифович Петражицкий** (1867 – 1931) **психологик ҳуқуқ мактабига** асос солган. У ҳуқуқни, ҳуқуқий меъёрларни ахлоқий меъёрлар билан боғлади. Булар, ўз навбатида, дин, худо билан боғланган. У кўплаб ҳуқуқий тузилмалар психология билан бевосита боғлиқлигини таъкидлаб келган. Шунинг учун ҳуқуқий категорияларнинг софлиги ҳақида гапириш қийин.

Ҳозирги босқичда жуда қизиқарли ва модага айланган яна бир назария **интегрatív юриспруденциядир**. Унинг пайдо бўлиши юридик фанда ўрин олган ҳуқуққа нисбатан тутилган турли ёндашувларда асосий эътибор ҳуқуқнинг бир жиҳатига қаратилиб, бошқа муҳим жиҳатлари диққат марказидан четда қолдирилиб келгани билан боғлиқ бўлган.

Шу сабабли узоқ вақт олдин турли соҳаларнинг ютуқларини, гарчи уларнинг айрим қоидалари бир-бирини истисно қилиши мумкин бўлса-да, умумлаштириш тенденцияси пайдо бўлган. Юриспруденцияда “интегрatív ҳуқуқшунослик” деб номланган маҳсус йўналишнинг асосчиси **Жером Холлдир**.

Интегратив ҳуқуқ назариясининг таниқли вакили сифатида **Жан-Луи Бержель** тан олиниши керак. Унинг фикрича, ҳуқуқ “бир вақтнинг ўзида ижтимоий ҳодисалар ва инсон иродаси ифодаси, моддий ҳодиса ва ахлоқий ва ижтимоий қадриятлар мажмуи, идеал ва воқелик, тарихга дохил ҳодиса ва норматив тартиб ҳодисаси, ички иродавий ҳаракатлар ва ташқи омилларга бўйсунуш ҳаракатлари мажмуидир...”⁶⁵

Ўша даврда юридик фан ривожини қиёсий ҳуқуқшуносликнинг ривожланиши, турли тадқиқот методларининг (криминологиянинг алоҳида соҳа сифатида ажраб чиқиши, ҳуқуқ социологиясининг ажралиши, ҳуқуқий тадқиқотларда ҳисоблаш техникасидан, сўнг компьютерлардан фойдаланилиши ва бошқалар) қўлланиши, ҳуқуқий таълимнинг ривожланиши билан боғлиқ бўлган. “Виртуал ҳуқуқ”нинг шаклланиши ҳақида савол юзага чиқди.⁶⁶

Шундай қилиб, қадимги Юнонистон файласуфлари ҳуқуқ фанининг энг муҳим назарий муаммоларини белгилаб беришган бўлса, Рим ҳуқуқшунослари бизнинг давримизда ҳам ўз аҳамиятини сақлаб қолган ҳуқуқий тушунчалар ва тузилмаларни ишлаб чиқдилар. Замонавий демократик жамият ва ҳуқуқий давлат шароитида ҳуқуққа доир муаммолар алоҳида роль ўйнайди, шу билан бирга, ижтимоий фанлар орасида юридик фаннинг етакчи ўринлардан бирини эгаллашига хизмат қилади.

⁶⁵ Бержель Ж.Л. Умумий ҳуқуқ назарияси. – М., 2000. – Б. 33.

⁶⁶ Лушников Андрей Михайлович. Юридик фан тарихи ва методологияси: ўқув қўлланма. Демидов номидаги Ярославль давлат университети. – Ярославль: ЯрДУ, 2015. – Б. 68.

Ривож-ланиш босқичлари	Биринчи босқич (милоддан аввалги IV аср – милодий XII аср)	Иккинчи босқич (XIII – XVII асрлар)	Учинчи босқич (XVIII – XIX асрлар)	Тўртинчи босқич (XX аср бошидан бери)
Хусусият-лари	<ol style="list-style-type: none"> 1. Юридик фан танланганлар ҳиссаси бўлган. 2. Юридик фан алоҳида фан соҳаси бўлмаган. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Касбий юридик таълимнинг пайдо бўлиши ва профессионал юристлар ролининг ортиб бориши. 2. Рим ҳуқуқини ўрганишнинг фаоллашуви. Дин таъсирининг кучайиши ва каноник ҳуқуқ аҳамиятининг ошиши. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Юридик фан ижтимоий институтга айланди, ижтимоий-иқтисодий ўзгаришларнинг, шунингдек, уларнинг оқибатларининг зарурий шартли бўлиб хизмат қила бошлади. 2. Рим ҳуқуқи ва каноник ҳуқуқ унинг асоси бўлишни тўхтатди, асосий эътибор миллий ҳуқуқни ўрганишга, алоҳида соҳавий фанларини изчил ўрганишга ва бошқаларга қаратилди. 	Юридик фан оммавий ва глобал ҳодисага айланди.
Юридик фан ривожига ҳисса қўшган олимлар	Сукрот (Сократ), Афлотун (Платон), Арасту (Аристотель), Цицерон, Сенека, Марк Аврелий	Фома Аквинский, Гуго Гроций, Жон Локк, Т. Гоббс, Жан Боден	Ш.Л. Монтескье, И. Бенгтам, Г. Гегель	Ганс Кельзен Герберт Харт Роско Паунд Лев Петражицкий Жан Луи Бержель
Юридик фан ривожига ҳисса қўшган асосий ғоялар	<ul style="list-style-type: none"> • "билимдонлар ҳукмдорлиги" • ҳуқуқ фуқаролар ўртасидаги мурося сифатида • давлат шакллари аждратиш (тимократия, демократия, монархия, аристократия, олигархия, тирания, охлократия). • ҳуқуқнинг хусусий ва оммавий ҳуқуққа бўлиниши • табиий ҳуқуқ ғоялари • Рим ҳуқуқи 	<ul style="list-style-type: none"> • Ҳуқуқ келиб чиқишининг илоҳий назарияси • Позитив ҳуқуқ • Ҳокимиятларни ажратиш назарияси • Ҳуқуқий давлат ва ижтимоий шартнома тушунчаси 	<ul style="list-style-type: none"> • Ҳокимиятларнинг бўлиниши назарияси • Фуқаролик жамяти 	<ul style="list-style-type: none"> • нормативизм • соф ҳуқуқ назарияси • тахлилий юриспруденция • социологик юриспруденция • психологик ҳуқуқ мактаби • интегртив юриспруденция • қиёсий ҳуқуқшунослик • юридик тадқиқотлар методологияларининг бойитилиши

3.3. ЗАМОНАВИЙ ДАВРДА ЮРИДИК ФАН ВА ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАРНИНГ РОЛИ

Замонавий жамиятда **юридик фаннинг роли ортиб бораётгани** кўп жиҳатдан глобал ўтиш жараёнлари шароитида қонунчиликни шакллантириш заруратида ўз ифодасини топмоқда. Юридик фан жамият ва давлатда юзага келадиган масалалар ва муаммоларни ҳал этишга ёрдам берувчи ана шундай қоидаларни ишлаб чиқишга қодир ва ишлаб чиқиши керак. Шу муносабат билан ҳулоса ўрнида шуни таъкидлаб ўтиш жоизки, назариясиз амалий фаолиятни амалга ошириш мумкин эмас, шу билан бирга, назария амалиётсиз қуруқ ва жонсиздир.

Айни пайтда, юридик фаннинг роли ортиб бораётганига қарамай, кўплаб олимлар **юридик фан инқирозга учраганини** қайд этмоқдалар. П.Л. Барановнинг таъкидлашича, юридик фан инқироzi қуйидагиларда ўз ифодасини топмоқда:

ҳам методологик, ҳам муайян ҳуқуқий жиҳатлар бўйича **жиддий ва тубдан янги тадқиқотлар** деярли йўқ, ҳуқуқий тадқиқотларнинг катта қисми ҳам янги ғоялар ва мунозараларни келтириб чиқармайди, амалиётда уларнинг натижаларига талаб йўқ;

юриспруденциянинг кўпгина масалалари бўйича **ишончли, умумий, конструктив ва ягона ҳуқуқий ечимлар** (масалан, одамлар ва ҳайвонларни клонлаш, ўлим жазоси, ҳомиладорликни эрта тўхтатиш, сунъий уруғлантириш ва эмбрионлар имплантация қилинган ҳолатларда ота-она ҳуқуқларига эгалик каби масалалар ва шунга ўхшаш бошқа масалалар бўйича) **мавжуд эмас**;

“**илмий рейдерлик**” деб аталадиган ҳодиса доимий амалиётга айланди, бунда бошқаларнинг ғоялари ва назариялари мутлақо “маданиятли” тарзда, сиртига минимал ўзгартиришлар киритилганидан сўнг, шунчаки ўзларининг эмас, балки янги билим даъвоси билан ва фанда тегишли “уфқлар”ни очувчи оригинал “шахсий ғоялар” сифатида тақдим этилади;

паст сифатли диссертациялар сонининг кўпайиши, кўпинча бутун “тадқиқот” фаолияти ҳисобсиз шарҳларни афдариб босишга бориб тақалади, аини пайтда, қонунчиликдаги аксарият ўзгаришлар камдан-кам ҳолларда техник ўзгаришлар бўлиб, улар кўпинча сиёсий характерга эга бўлади.⁶⁷

Мазкур муаммоларни ҳал этиш ҳуқуқий тадқиқотлар методологиясини модернизация қилиш ва такомиллаштиришга боғлиқ. Бу муаммо Ўзбекистонда ҳам долзарбдир. **Замонавий воқеликда ҳуқуқий тадқиқотлар давлат сиёсатини янада такомиллаштиришнинг зарур шартидир.** Сиёсий, иқтисодий, технологик, ижтимоий, маданий-гуманитар жараёнлардаги туб ўзгаришлар жамият ва давлатни ўзгартириш жараёнида ривожланиш парадигмасининг ўзгариши, цивилизациявий ўтиш ва глобал ахборот жамияти, рақамли иқтисодиёт шароитида уларнинг барқарорлигини таъминлай оладиган давлат-ҳуқуқий институтларни яратишдек мураккаб вазифани ўртага қўйди. **Бу вазифани ҳар томонлама, кўп қиррали ва мақсадли илмий давлат-ҳуқуқий тадқиқотларсиз ҳал этиб бўлмайди.** Республикада давлат ва ҳуқуқнинг барқарор ривожланишини таъминлаш мақсадида давлат-ҳуқуқий жараёнларни фундаментал тадқиқ этиш зарурати масаласининг долзарблиги ортиб бормоқда.⁶⁸ Шу муносабат билан Президентимиз 2020 йил 29 апрелдаги **“Ўзбекистон Республикасида юридик таълим ва фанни тубдан такомиллаштириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”**ги қарорни имзолади. Президентимиз Шавкат Мирзиёев ўз нутқларидан бирида таъкидлаганидек, мамлакатимизда ҳуқуқий таълим ва илм-фанни ривожлантириш унинг истиқболларини белгиловчи туб ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий-ҳуқуқий ислохотлар самарадорлигини таъминлашнинг муҳим омилларидан биридир.⁶⁹

Бу ўринда шуни таъкидлаш жоизки, олимлар ўзларининг асосий саъй-ҳаракатларини ўзаро тортишувларга эмас, балки амалий муаммоларни ҳал этиш учун бирлаштиришга йўналтирсалар, ҳуқуқ фанининг роли ортади. Илмий оппонентларни йўқ қилиш шарт эмас. Амалиёт учун яроқсиз бўлган ғоялар ўз-ўзидан эътибордан четда қолади. Аммо илм-фан соҳасида аллақачон бажариб бўлинган, юридик амалиётда мужассам бўлган нарсаларга асоссиз, воқеликка зид равишда номини ўзгартир-

⁶⁷ Баранов П.Л. Замонавий дунёда юридик фан инқирози. [Эл. ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krizis-yuridicheskoy-nauki-v-sovremennom-mire>

⁶⁸ Саидов А.Х. Юридик фан: ислохотларнинг янги даври // <https://yuz.uz/ru/news/yuridicheskaya-nauka-novy-period-reform>

⁶⁹ Боровикова А. Юридик фанни ривожлантириш ва қонун ижодқорлигини такомиллаштиришнинг долзарб масалалари // <https://yuz.uz/ru/news/aktualne-vopros-razvitiya-yuridicheskoy-nauki-i-sovershenstvovaniya-zakonotvorchestva>

масдан, эҳтиёткорлик билан ёндашиш керак. Пировардида бир жойда туриб қолмаслик учун ишни ҳар доим янғисини бошлайвермасдан, давом эттириш керак.⁷⁰

Ҳуқуқий тадқиқотлар учта асосий функцияни бажаради, хусусан:

- ҳуқуқий муаммони ўрганиш;
- фактлар ва қонун ҳужжатларини танқидий тавсифлаш;
- ҳуқуқий масалалар ва тушунчаларни тушунтириш ёки талқин қилиш.

Юридик материалларнинг мураккаб массасида маълум бир масалага оид қонунни топиш ҳар доим ҳам осон эмас. Шундай қилиб, ҳуқуқий тадқиқот жараёни ҳуқуқий ҳужжатлар ва суд қарорларини интенсив равишда таҳлил қилишни ўз ичига олади. Тадқиқотлар, шунингдек, қонунчиликдаги камчиликларни ҳам аниқлайди. Тадқиқотларни ўтказиш жараёнида ҳуқуқнинг яратилишига таъсир кўрсатган ижтимоий омилларни баҳолаш зарурати юзага келади. Бу эса, агар мавжуд бўлса, ҳуқуқий идеал ва ижтимоий воқелик ўртасидаги бўшлиқни аниқлашга ва унинг сабабларини билишга ёрдам беради. Шунингдек, бу ҳуқуқнинг келажагини олдиндан билиш имконини беради. Аниқланган камчилик ва узилишлардан келиб чиққан ҳолда тадқиқот натижалари асосида ислохотлар ўтказишни таклиф қилса бўлади. Бу натижаларни таҳлилий, тарихий ва қиёсий тадқиқотлар асосида олиш мумкин. Шундай қилиб, ҳуқуқий тадқиқотлар турли сабабларга кўра амалга оширилиши мумкин. Баъзилар ундан ҳуқуқий муаммони тушуниш учун қўлланиладиган ҳуқуқ манбаларини аниқлаш учун фойдаланадилар, кейин аниқланган муаммонинг ечимини топадилар. Бошқалар эса тадқиқотдан катта қизиқиш уйғотадиган ҳуқуқ жиҳатлари ва ҳуқуқий тизимнинг фаолияти тўғрисидаги “Legal interpretation” (Ҳуқуқий талқин) ва “Legal writing” (Ҳуқуқий ёзувлар/ҳуқуқий матнларни тайёрлаш) курсларидир. Шундай қилиб, “ҳуқуқий тадқиқотлар” курси доирасида ҳуқуқий тадқиқотлар ўтказиш методологияси эмас, балки ўз даъволарини асослаш ва ҳуқуқларини ҳимоя қилиш учун зарур ҳуқуқий меъёрларни излаш ва қўллаш ўргатилади.

Шундай қилиб, ҳуқуқий тадқиқотлар бугунги глобал муаммоларга муносиб жавоб бериши керак. Юридик тадқиқотлар сифати мамлакатда амалга оширилаётган ислохотлар самарадорлигини белгилаб беради, бу эса ҳуқуқий тадқиқотлар методологиясини такомиллаштириш ва ўрганишни тақозо этади ва ушбу нашрнинг долзарблигини яна бир бор тасдиқлайди.

⁷⁰ Лазарев В.В. Юридик фан: ҳозирги ҳолат, муаммолар ва истиқболлар (назарий мулоҳазалар) // Lex Russica. 2013. №2. – Б. 181–191.



4-БОБ

ҲУҚУҚИЙ
ТАДҚИҚОТЛАР
ЮРИДИК ФАННИНГ
РИВОЖЛАНИШ
ШАКЛИ СИФАТИДА

4.1. ЮРИДИК ФАННИНГ ОБЪЕКТИ ВА ПРЕДМЕТИНИ БИЛИШДА ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТ ТУРЛАРИНИНГ ХИЛМА- ХИЛЛИГИ АҲАМИЯТИ

Бугунги кунда юридик фан олдига қўйилган назарий ва амалий аҳамиятга эга вазифаларни ҳал қилиш учун ҳуқуқий тадқиқотларни фаоллаштириш муҳим роль ўйнайди. Ҳуқуқий тадқиқотлар ўтказиш учун турли хил ёндашувлар ва анъаналар мавжуд. Шундай қилиб, узоқ вақт давомида юридик фан тарихан иккита кенг анъанага амал қилган. **Биринчиси “қора ҳарф қонуни”** деб номланган, унинг диққат марказида асосан қонун ёки фақат **қонуннинг ўзи туради**. Ҳал қилинган ишлардан тамойиллар ва қадриятларни ажратиб олиш ва тугалланган ишларни тартиб, мантикийлик ва назарий бирликни излашда изчил тузилмага қайта бирлаштириш анъанавий юридик фан учун озуқа бўлган.

1960 йилларнинг охирида пайдо бўлган иккинчи ҳуқуқий анъана **“контекстдаги қонун”** деб номланади. Ушбу ёндашувда бошланғич нуқта қонун эмас, балки **жамиятдаги** умумлаштириладиган ёки умумлаштирилиши мумкин бўлган **муаммолардир**. Бу ерда қонуннинг ўзи ҳам ижтимоий муаммога ҳисса қўшиши ёки уни келтириб чиқариши мумкинлиги нуқтаи назаридан ҳам, қонун ечим ёки ечимнинг бир қисмини тақдим этиши мумкин бўлса-да, бошқа ҳуқуқий бўлмаган ечимларни, шу жумладан, сиёсий ва ижтимоий қайта қуриш истисно қилинмайди, ҳатто афзал кўрилиши мумкин. “Контекстдаги қонун” ёндашуви ҳар бир олий таълим муассасасида ўқитиладиган юридик фанларни қўшимча жиҳат билан бойитди.⁷¹

⁷¹ Research Methods for Law Edited by Mike McConville and Wing Hong Chui Second Edition Research Methods for Law Second Edition. Edinburgh University Press Ltd. 2007.

Бошқача қилиб айтганда, бу ёндашувлар **доктринавий ва нодоктринавий ёндашувлар** деб ҳам аталади.⁷²

Доктринавий ҳуқуқий тадқиқотларда бу ўринда тадқиқот олдида муайян масала бўйича турган марказий савол “Қонун нима?” деган саволдир. У қонунни излаш, уни синчковлик билан таҳлил қилиш ва мантиқий жиҳатдан асослаш билан боғлиқ. Тадқиқот учун асосий материални меъёрий материаллардан, яъни бирламчи манбалардан ҳам, иккиламчи материаллардан ҳам топиш мумкин. Бироқ тадқиқотнинг ўзига хос чекловлари бор, у субъективдир, яъни қонуннинг реал фаолиятдан ажралган ҳолда тадқиқотчининг идроки билан чекланади, ҳуқуқ чегарасидан ташқарида бўлган омиллардан холи бўлади ва асосий эътиборни судларнинг реал амалиётига қаратмайди.

Нодоктринавий ҳуқуқий тадқиқотлар ёки ижтимоий-ҳуқуқий тадқиқотлар, улар қонунлар ва ҳуқуқий институтларнинг жамиятни қандай шакллантириши ва жамиятга қандай таъсир кўрсатишини ўрганеди. У саволларга жавоб бериш учун эмпирик маълумотларни олиш мақсадида бошқа фанлардан олинган методларни қўллайди. Бу муаммонинг ечими, масалан, идеализм ва ижтимоий воқелик ўртасидаги тафовутни топиш ёки юридик қарорлар натижаларини кузатиш ёки ҳуқуқий бўлмаган омилларнинг ҳуқуқий жараёнлар ёки қарорларга таъсирини баҳолаш ёхуд ислохотларга асосланган ёндашув бўлиши мумкин. Бу ўринда сўз ҳуқуқни, унинг узвийлиги ва ривожини сақлаб қолиш учун бошқа фан соҳаси нуқтаи назаридан кўриб чиқиш, яъни нарсаларни контекстга киритиш ҳақида бормоқда. Эмпирик бўлгани учун у юридик амалиёт ва тартиб-таомилларга ҳамда уларнинг оила, бизнес, фуқаролар, истеъмолчилар каби бир қатор ижтимоий институтларга таъсирини аниқлаш ва тushунтириш учун муҳим ва қимматлидир.

Ёндашувларнинг хилма-хиллиги турфа хил тадқиқотларнинг мавжудлигига олиб келади. Барча илмий тадқиқотлар сингари ҳуқуқий тадқиқотларни ҳам қуйидаги асосий турларга бўлиш мумкин:

- 1. Эмпирик тадқиқотлар** ҳуқуққа оид ҳодисалар ва уларни тавсифлаш, умумлаштириш ва таснифлаш тўғрисида маълумот олиш билан боғлиқ. Шу билан бирга, ушбу муаммо бўйича адабиётларни тизимлаштириш ва амалий муаммоларни ҳал қилишда назарий ёндашувларни қўллаш кўзда тутилади.

⁷² Salim Ibrahim Ali, etc, Legal Research of Doctrinal and Non-Doctrinal//International Journal of Trend in Research and Development, Volume 4(1). www.ijtrd.com

2. **Амалий тадқиқотлар** муайян амалий муаммони ҳал қилишга қаратилган. Ушбу вазифа ҳам қонун ижодкорлиги, ҳам ҳуқуқни амалга ошириш билан боғлиқ бўлиши мумкин, лекин у маълум илмий поғонага кўтарилишни кўзда тутати. Амалий тадқиқотлар юридик амалиётни умумлаштириш ва уни такомиллаштиришга оид таклифларни ўз ичига олади.
3. **Назарий тадқиқотлар** ҳуқуқий ҳодисаларнинг ривожланиш тенденциялари ва қонуниятларини уларнинг узвийлигида аниқлаш, уларнинг ривожланиш истиқболларини аниқлаш билан боғлиқ. Ушбу ҳолатда янги назарий билимларни олишга қаратилган тадқиқот предметиға нисбатан кўп босқичли, комплекс ёндашув кўзда тутилади.
4. **Методологик тадқиқотлар** билиш жараёнининг қонуниятларини аниқлаш, янги услубий ёндашувларни шакллантириш ёки мавжудларини такомиллаштириш билан боғлиқ.
5. **Прогностик тадқиқотлар** у ёки бошқа ҳуқуқий ҳодисаларнинг ривожланиши прогнозини шакллантириш, истиқболли йўналишларни ишлаб чиқиш ва бошқалар билан боғлиқ.

Чет эл адабиётида ҳуқуқий тадқиқотлар қуйидагиларга бўлинади:

1. *Тавсифий ва таҳлилий ҳуқуқий тадқиқотлар.*
2. *Амалий ва соф юридик тадқиқотлар.*
3. *Миқдорий ва сифат асосидаги ҳуқуқий тадқиқотлар.*
4. *Концептуал ва эмпирик ҳуқуқий тадқиқотлар.*

Тавсифловчи ва таҳлилий ҳуқуқий тадқиқотлар. Биринчиси вазиятни мавжуд бўлганидек тавсифлайди. У ҳодисани нима содир бўлганлиги ёки нима содир бўлаётгани ҳақида хабар бериш орқали сабаб ёки худди шу сабабга кирмасдан тавсифлайди. Сўровномалар, қиёсий методлар ва корреляция методлари, шунингдек фактларни аниқлаш бўйича сўровлар тадқиқот воситаси сифатида қўлланилади. Лекин у ўзгарувчилар ўртасида ҳеч қандай алоқа ўрнатмайди. Бироқ таҳлилий тадқиқотлар танқидий баҳолашни ўтказиш учун мавжуд фактлар ва маълумотлардан фойдаланади.

Амалий ва соф ҳуқуқий тадқиқотлар. Биринчисининг мақсади долзарб амалий муаммонинг ечимини топишдир. Тадқиқот амалий контекстда жойлаштирила-

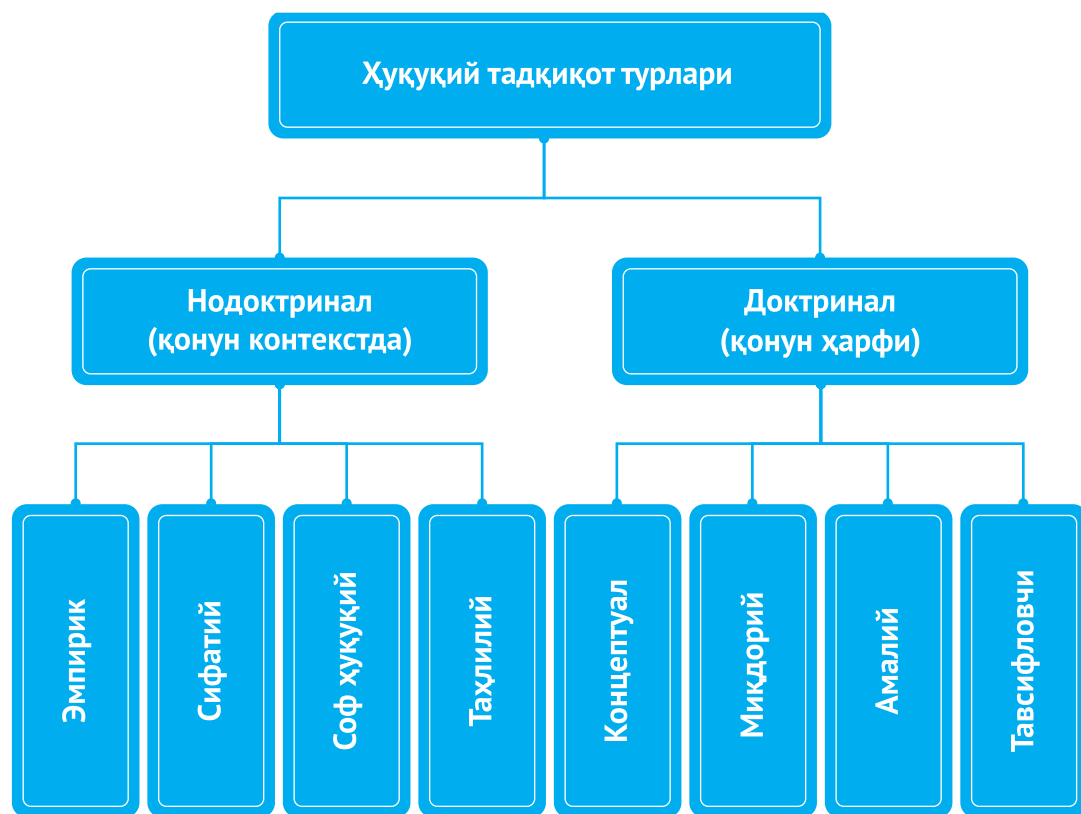
ди. Иккинчиси назарияни умумлаштириш ва шакллантиришга қаратилган. Унинг мақсади тадқиқотнинг у ёки бошқа соҳаси ҳақидаги тушунчани кенгайтиришдир. Тадқиқотчи натижаларнинг амалий жиҳатдан нечоғлик фойдали эканлигига эътибор қаратмайди.

Миқдорий ва сифат жиҳатдан ҳуқуқий тадқиқотлар. Биринчиси миқдорга, яъни натижаларнинг сон шаклида ифодаланиши мумкин бўлган нарсаларга тегишли. Бироқ иккинчиси натижаларга эришиш учун қарашлар ва фикрларни тавсифлашни мақсад қилади. У маълум бир хулқ-атвор жиҳати негизда ётган сабабларга таянади.

Миқдорий ҳуқуқий тадқиқотлар сўровлар, тизимлаштирилган суҳбатлар, тажрибалар ва маълумотларни йиғиш воситаси сифатида қўлланиладиган тестлар билан тавсифланади. У статистик таҳлил қилиш мумкин бўлган маълумотларни ишлаб чиқаради. Шундай қилиб, натижалар рақамли шаклда тақдим этилиши мумкин. Мисол учун, сўровномада респондентлардан маълум бир тақлифга рози ёки рози эмаслигини кўрсатиш учун катакчани белгилаш сўралади. Бу тадқиқотчига маълумотларни миқдор жиҳатидан баҳолаш ва қанча одам у ёки бошқа нуқтаи назарни қўллаб-қувватлаганини билдирганлигини ҳисоблаш имконини беради.

Сифат жиҳатидан ҳуқуқий тадқиқотлар учун метод сифатида иштирокчиларни кузатиш, тизимлаштирилмаган суҳбатлар ёки ҳаётдан олинган ҳикоялар билан тавсифланади. Натижа тавсиф шаклида тақдим этилади. Миқдорий тадқиқотлар одамлар ва табиатшунослик объектлари ўртасидаги фарқларни ҳисобга олмайди, натижалар ҳақиқатни акс эттирмаслиги мумкин. Бу кўплаб тадқиқотчиларни тадқиқотчиларга ўзлари тадқиқ қилаётган одамларга яқинлашиш имконини берадиган сифатлироқ усулларни қўллашга ундади.

Концептуал ва эмпирик ҳуқуқий тадқиқотлар. Концептуал тадқиқотлар абстракт тушунча ёки ғоя билан боғлиқ. Одатда, файласуфлар ва мутафаккирлар янги тушунчаларни ишлаб чиқиш ёки мавжуд тушунчаларни қайта кўриб чиқиш учун ҳуқуқий тадқиқотнинг ана шу туридан фойдаланишади. Бироқ эмпирик ҳуқуқий тадқиқотлар фақат тажриба ва кузатувга таянади. У маълумотларга асосланади ва кузатувлар ёки тажрибалар ўтказиш йўли билан тасдиқланиши мумкин бўлган натижаларни беради.



Бу ўринда шуни таъкидлаб ўтиш жоизки, глобал ўтиш жараёнлари ва давлатлар ўртасида барча даражалардаги ўзаро ҳамкорликнинг кучайиши шароитида ҳуқуқий тадқиқотлар орасида **қиёсий-ҳуқуқий тадқиқотлар энг катта қизиқиш уйғотмоқда**. Замонавий қиёсий-ҳуқуқий тадқиқотларнинг тадқиқот мақсадлари ва методлари бўйича типлари (турлари):

1. **Институционал-тавсифловчи** қиёсий ҳуқуқий тадқиқотлар турли мамлакатлардаги институтларнинг хусусиятларини изчил тақдим этишдан иборат. Бунда баъзи умумлаштирувчи хулосалар истисно қилинмайди. Тавсиф фақат ҳуқуқий меъёрларни, ҳуқуқ манбаларини расман меъёрий таққослаш билан чекланиши ва уларни хорижий мамлакатларда амалга ошириш амалиёти билан тўлдириши мумкин. Бундай тадқиқотларнинг аҳамияти қиёсий-ҳуқуқий тадқиқотлар учун эмпирик ва ахборот базасини таъминлашдан иборат.
2. **Муаммовий-таҳлилий** қиёсий-ҳуқуқий тадқиқот бир хил (айни) муаммони турли хил ҳуқуқий усулларда ҳал қилишда турли мамлакатларда қонунчилик ва

уни қўллаш амалиётини таққослашдан иборат. Шу билан бирга, қиёсий ҳуқуқий тадқиқотлар доираси оддий таққослашдан моделлаштиришгача бўлиши мумкин. Биринчи ҳолда муаллифлар Россия қонунчилигини қўллашнинг у ёки бу назарий, амалий муаммоларини таққослаш орқали таҳлил қилиб, хорижий мамлакатлар мисолида ушбу муаммоларни ҳуқуқий воситалар билан ҳал қилиш йўлларини келтиришади. Шу билан бирга, улар бу муаммо у ёки бошқа мамлакат қонунчилигида бошқача ҳал қилинишини қайд этиш билан чекланишлари мумкин. Қиёсий ҳуқуқий тадқиқотларга нисбатан бундай ёндашувда ўқувчиларга муаммони ҳал қилишнинг таклиф қилинган ҳуқуқий усулларини мустақил равишда баҳолаш таклиф этилади. Бироқ кўпинча муаммовий-таҳлилий қиёсий ҳуқуқий тадқиқотларда баъзи меъёрлар ва институтларни ўзлаштириш, трансплантация қилиш бўйича таклифлар асослаб берилади. Бундай таклифларда хорижий меъёрларни Россия қонунчилигига трансплантация қилиш имкониятлари ва чегаралари ҳисобга олиниши керак. Қиёсий тадқиқотлар назариясида умумэтироф этилган жиҳат хорижий тажрибани механик тарзда ўзлаштиришдан огоҳлантиришдир. Ҳар бир миллий ҳуқуқий тизим маълум бир мамлакатнинг тарихий ривожланиши маҳсули бўлиб, унинг тарихи, иқтисодиёти, сиёсий тузилмаси, кундалик ва маданий анъаналарининг ўзига хос хусусиятларини акс эттиради.

- 3. Муаммовий-моделли** қиёсий ҳуқуқий тадқиқотлар. Муаммоли-таҳлилий қиёсий ҳуқуқий тадқиқотларнинг умумлаштирувчи даражаси турли хил ҳуқуқий йўлларни, бир хил муаммоларни ҳал қилиш усулларини таснифлаш имконини берувчи моделларни асослаш билан боғлиқ.
- 4. Концептуал-тизимли** қиёсий ҳуқуқий тадқиқотлар миллий ҳуқуқ глобал ҳуқуқ тизимида (дунёнинг ҳуқуқий манзарасида) тутган ўрнини аниқлашга қаратилган.⁷³

⁷³ Legal Research Methods. Teaching Material. Prepared by: Prof (Dr) Khushal Vibhute & Filipos Aynalem. Prepared under the Sponsorship of the Justice and Legal System Research Institute 2009. Available at <https://chilot.files.wordpress.com/2011/06/legal-research-methods.pdf>



Шубҳасиз, ҳуқуқий тадқиқотларнинг барча турлари бир-бири билан чамбарчас боғлиқдир. Улар бир тадқиқот ишида турли комбинацияларда учраши, бири бошқасидан олдин келиши, аввалгиларининг хулосаларига асосланиши ва ҳоказо бўлиши мумкин. Ҳуқуқий тадқиқот турини танлаш тадқиқотнинг мақсад ва вазифаларига боғлиқ.

4.2. ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАРНИ ЎТКАЗИШНИ РЕЖАЛАШТИРИШ ВА УЛАРНИНГ БОСҚИЧЛАРИ

ИЛМИЙ ТАДҚИҚОТ ИШЛАРИНИ РЕЖАЛАШТИРИШ УЛАРНИ ТЎҒРИ ТАШКИЛ ЭТИШ ВА КУТИЛГАН НАТИЖАЛАРГА ЭРИШИШ УЧУН МУҲИМДИР

Шундай қилиб, илмий тадқиқот ташкилотлари ва таълим муассасалари мақсадли дастурлар мажмуи, узоқ муддатли илмий ва илмий-техникавий дастурлар, хўжалик шартномалари ва буюртмачилар томонидан тақдим этилган илмий-тадқиқот ишларига оид талабномалар асосида йиллик иш режаларини ишлаб чиқади. Таълим муассасалари кафедраларининг илмий ишлари ўқув йилидаги иш режаларига мувофиқ ташкил этилади ва амалга оширилади. Профессор-ўқитувчилар ва аспирантлар илмий-тадқиқот ишларини индивидуал режалар асосида олиб борадилар. Монографиялар, дарсликлар, қўлланмалар ва маърузалар тайёрлашда ушбу ишларнинг режали истиқболлари ишлаб чиқилади.

Аввало, тадқиқотнинг мақсадини аниқлаш, яъни жавоби изланаётган саволни аниқ шакллантириш, яъни тадқиқот саволини аниқлаш муҳим. **Тадқиқот саволини қўйиш** бу – ғояни ифода этиш сари ташланган биринчи қадамдир.

Бундан ташқари, тадқиқотчи ушбу саволга одатда гипотеза сифатида таниш бўлган таклиф қилинган тахминий жавобни беришга уриниши мумкин. **Гипотеза** бу – тадқиқот натижасида исботланиши керак бўлган нуқтаи назарга урғу берувчи таъкиддир. Бу тадқиқот саволининг сўроқсиз шаклига ўхшайди. Одатда, тадқиқот гипотезани тасдиқлаш, исботлаш ёки тушунтиришга интилади.

Мисоллар:

Тадқиқот жараёни: Қонуннинг қабул қилиниши муайян муаммони ҳал қилишга ёрдам берадими?

Тадқиқотда исботлаш ёки рад этиш учун мўлжалланган гипотеза: Ушбу қонуннинг қабул қилиниши муаммони ҳал қилишга ёрдам беради / бермайди, чунки

Тадқиқот саволи ва кичикроқ саволлар аниқлагандан кейинги қадам тадқиқот йўналишини аниқлаш учун маълумот тўплашдир. Бу даврда тадқиқотчи танланган соҳа бўйича кўпроқ билимга эга бўлганлиги сабабли тадқиқот саволи ўзгартирилиши мумкин ва айнан шу вақтда **тадқиқотчи гипотезани шакллантиради ва методологияни қўллашни бошлайди**. Методология тадқиқотчи маълумот йиғишда фойдаланмоқчи бўлган тартиб-таомилни белгилайди. Бу ерда тадқиқот қандай ўтказилиши кўрсатилади (бу суҳбат, асосий ёки иккинчи даражали манбалар бўлиши мумкин бўлган ўқув материалларидан фойдаланиш, Интернетда қидириш ёки дала тадқиқотлари бўлиши мумкин).

Илмий-ҳуқуқий тадқиқотнинг ҳар бир босқичини батафсил кўриб чиқайлик.

1. **Тадқиқот мақсадини аниқлаш (мақсадни белгилаш)**, яъни тадқиқотчи мавжуд адабиёт ва юридик амалиётни, шунингдек, шахсий имкониятларини ҳисобга олган ҳолда қандай натижага эришмоқчи эканлигини аниқлаш. Бу босқичда тадқиқот режаси ва дастури тузилади, унинг мақсад ва вазифалари шакллантирилади, эмпирик материал ва бошқаларни олиш имконияти аниқланади; тадқиқотнинг библиографик базасини кўриб чиқиш ва ўрганиш ишлари амалга оширилади.

Ўқув адабиётлари, қонун ҳужжатларига шарҳлар беришдан бошлаш, сўнгра фундаментал тадқиқотлар ва янги нашрлар, даврий нашрларга ўтиш керак. Агар тадқиқот халқаро ҳуқуқий масалаларга тааллуқли бўлса, энг муҳим манбалар халқаро шартномалар ва халқаро суд амалиётидир.

Ҳуқуқий тадқиқотлар учун турли хил маълумот манбаларини қуйидагиларга ажратиш мумкин:

Қонунлар, қоидалар, низомлар, буйруқлар, берилган ваколатларга доир қонуности ҳужжатлари ва судларнинг ваколатли қарорларини ўз ичига олган **бирламчи манбалар**.

Юридик шарҳлар, тезислар, луғатлар, энциклопедиялар ва кўрсаткичлар каби қонунга ҳавола келтирувчи ва унга алоқадор бўлган, лекин ўзи бирламчи манба ҳисобланмайдиган **иккиламчи манбалар**.

2. **Тайёргарлик босқичи** танланган муаммо бўйича адабиётларни ўзлаштириш ва тегишли юридик амалиётни ўрганиш билан боғлиқ. Аввал ўқув адабиётлари, кейин эса энг сўнгги илмий нашрларга ўтиш алгоритмига риоя қилиш керак. Ушбу босқичда тадқиқот режаси ва мавзусини ўзгартириш, ишнинг дастлабки хулосалари келтирилган парчаларни тақдим этиш мумкин.

Адабиётларни ўзлаштиришда китоб ўқишнинг икки усулидан фойдаланиш мумкин, булар китоб мазмуни билан кўз югуртириб танишиб чиқиш ва матнни чуқур ўрганишдир.

Кўз югуртириб чиқиш орқали сиз китоб билан умумий маънода танишишингиз мумкин. Бундай “қидирувга асосланган” ўқиш натижасида китоб керакли маълумотларни ўз ичига олганлиги ва уни синчковлик билан ўрганиш талаб этилиши мумкинлиги аниқланиши мумкин.

Матнни пухта ўрганиш нафақат уни тўлиқ ўқиш, балки ўқилганларни ўзлаштириш, англаш ва батафсил таҳлил қилишдан иборат. Адабиётни ўқиётганда нотўғри ёки ноаниқ талқин қилиниши мумкин бўлган барча тушунчалар ва атамаларни аниқлаб олиш муҳимдир.

ТАВСИЯЛАР

Ахборотни самарали равишда қайта ишлаш (ўрганиш, эслаб қолиш ва таҳлил қилиш) учун қуйидагилар тавсия этилади:

1. Аниқ кўрсатма, **яъни ўқишдан кўзда тутилган мақсадни белгилаш**. Бундай психологик омил фикрлашни фаоллаштиради, ўрганилаётган нарсаларни тушунишга ёрдам беради, аниқроқ идрок қилишга туртки беради.
2. **Илҳом**, у ижодий ёндашувга асосланади ва ахборотни қайта ишлаш самарадорлигини оширади. Илҳом замирида машаққатли меҳнат туриши керак. Тадқиқотчи тадқиқот ўтказиш кўникмаларига ҳам, ўзига хос равишда фикрлаш кўникмаларига ҳам эга бўлиши керак
3. **Диққат ва уни жамлаш**. Ишлаш жараёнида диққатни чалғитувчи ва тез чарчашга олиб келадиган турли хил омилларни (шовқин, атрофдаги суҳбатлар, ўз фикрлари ва бошқаларни) истисно қилиш керак.
4. **Қатъийлик ва изчиллик**. Бу, айниқса, қийин, янги мураккаб матнни ўқишда зарурдир. Материални тўлиқ англаб етишга эришиш учун ўқиш ва қайта ўқиш керак.

Илмий-техник маълумотларни ишлаб чиқишда кўчирмалар, қисқача шарҳлар ва конспектлардан фойдаланилади.

Кўчирмалар – алоҳида маълумотлар парчаларининг қисқача (ёки тўлиқ) мазмуни. Уларнинг аҳамияти жуда юқори, улар кўплаб маълумотларни кичик ҳажмда тўплаш имконини беради ва кейинги ижодий фаолият учун асос бўлиб хизмат қилади.

Қисқача шарҳ (аннотация) бу – бирламчи манбада келтирилган маълумотларнинг ихчамлаштирилган мазмунидир. Уларнинг ёрдамида матнни хотирада тезда тиклаш мумкин.

Конспект – муайян бирламчи манбада келтирилган маълумотларнинг мазмунини батафсил баён этиш. У мазмунан тўлиқ ва ҳажм жиҳатидан имкон қадар қисқароқ бўлиши керак. Конспект ўз сўзларингиз билан тузилиши керак, бу ўқилган нарсаларни тушуниш ва таҳлил қилишни талаб этади, шунинг учун ижодий ишда катта фойда келтиради.

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР УЧУН ОНЛАЙН ҚИДИРУВ ТИЗИМЛАРИ

Тадқиқотнинг бу босқичида қидирув тизимлари (маълумотлар базалари)дан фойдаланиш, билиш ва тегишли кўникмаларга эга бўлиш муҳим эҳамиятга эга.

Халқаро қидирув тизимлари орасида қуйидагиларни келтириб ўтиш мумкин: **West-law International**⁷⁴, **HeinOnline**⁷⁵, **LexisNexis**⁷⁶, **JSTOR**⁷⁷.

3. Эмпирик босқич ўрганилаётган муаммонинг тарихини, унинг ўрганилмаган ёки етарли даражада ўрганилмаган томонларини аниқлаш билан боғлиқ. Кўп жиҳатдан бу олдинги босқичдаги ишларнинг, кузатишлар, статистик маълумотларни, янги нашрларни ўрганиш ва бошқалар натижасидир. У энг тўлиқ эмпирик маълумотлар базасини тўплаш билан якунланиши керак.

4. Назарий босқич ўрганилаётган ҳуқуқий ҳодисаларнинг моҳияти, ривожланиш қонуниятлари ва уларнинг ўзаро боғлиқлигини очиқ беради, ушбу босқичда қонунчилик ва юридик амалиётни такомиллаштириш бўйича умумий хулосалар ва таклиф-

⁷⁴ Тизим ҳақида ушбу ҳаволада батафсил: <https://www.westlawinternational.com/about-us/>

⁷⁵ Тизим ҳақида ушбу ҳаволада батафсил: <https://home.heinonline.org/>

⁷⁶ Тизим ҳақида ушбу ҳаволада батафсил: <https://www.lexisnexis.com/en-us/academic-solutions/law-students.page#section-0>

⁷⁷ Тизим ҳақида ушбу ҳаволада батафсил: <https://www.jstor.org/>

лар ишлаб чиқилади, назарий муаммоларга янги ёндашувлар белгилаб берилади. Шунингдек, тутиш керакки, асарнинг таркибий қисмлари ҳам, **бутун илмий иш ҳам тадқиқотнинг янгилигини ва муаллифнинг шахсий ҳиссасини акс эттирувчи муаллиф хулосаларисиз бўлиши мумкин эмас.**

5. Тадқиқот натижаларини баён этиш ва шакллантириш босқичи тадқиқот матнини маълум талабларга мувофиқ узил-кесил тузиш билан боғлиқ. Шунингдек олиш керакки, бу расмий босқичдир, аммо у муаллифнинг илмий жиҳатдан поклиги ва тўғрилигини акс эттирувчи энг муҳим босқич ҳисобланади (адабиёт ва манбаларга оид чиқиш маълумотлари, иқтибосларнинг тўғри келтирилиши ва бошқалар). Босқич ишнинг композицияси (тузилиши, ички тузилмаси)ни аниқлаш, сарлавҳа, боблар ва хатбошилар сарлавҳаларига аниқлик киритиш, қўлёзма лойиҳасини тайёрлаш ва уни таҳрирлаш, матнга шакл бериш, шу жумладан, фойдаланилган адабиётлар ва иловалар рўйхатини тузишни ўз ичига олади.

Ҳуқуқий тадқиқотнинг ушбу босқичида қуйидагиларга эътибор беринг:

Далилнинг янгилиги. Агар муаллиф таҳлилий мақола ёзаётган бўлса (тавсифловчи мақоладан фарқли ўлароқ, масалан, ишнинг қисқача баёни), янги далил келтирилиши керак. Бу янги назария ёки чуқур кузатув бўлиши шарт эмас, шунчаки муаммога нисбатан бошқача қараш бўлиши керак.

тузилманинг мавжудлиги. Тузилма кириш, тегишли ҳуқуқий тамойиллар ва контекстни тушунтириш, сўнгра асосий таҳлилий қисмга ўтишни назарда тутди. Мақолада асосий фикрларни умумлаштирувчи ва далиллар қисқа шаклда баён этилган хулоса бўлиши керак. Хулоса янги материални киритмаслиги, лекин ишнинг энг муҳим қисмларини ажратиб кўрсатиши зарур. Агар муаллиф томонидан муайян таклифлар ёки тавсиялар берилган бўлса, улар хулосанинг бир қисми ёки хулосадан олдин келтириладиган алоҳида таркибий қисм бўлиши мумкин.

Юридик таҳлилни тузилмалаштиришнинг яхши методи **IRAC** муаммо (ҳуқуқий масалалар, шунингдек, тегишли фактлар/қисқача тарих), қоида (тегишли қонун қоидалари), таҳлил ва хулоса методига амал қилишдир. IRAC формати кўпроқ иш бўйича қайдлар учун тавсия этилган бўлса-да, у мақолалар, блоглар ёки шарҳлар орқали ҳар қандай ҳуқуқий таҳлил учун фойдали қўлланма бўлиши мумкин.

Аниқлик. Мавзу/далилнинг мураккаблигини унинг ифодаси билан чалкаштириб юбориш кенг тарқалган хатолардан биридир: далил кўп қиррали ёки мураккаб бўли-

ши мумкин, аммо далилнинг ифодаси аниқ бўлиши керак. Аниқлик оддий сўзлар ва жумлалардан фойдаланишни ўз ичига олади. Гапдаги тиниш белгиларини минималлаштириш ва узун гапларни имкон қадар ишлатмаслик лозим. Таҳрирлашда фикрни соддароқ ёки камроқ сўз билан ифодалаш мумкинми деб ўзингиздан сўранг. Юридик тушунчанинг аниқлиги ва тўғрилигини кафолатлаш учун ҳар доим техник атама ёки иборани ишлатиш керак бўлса-да, умумий ғоялар оддий тил ёрдамида етказилиши керак. Амалий ёки замонавий ҳуқуқий ишланмаларни тавсифлашда фалсафий иборалардан фойдаланиш кенг тарқалган хатодир. Асосий мақсад – аудиторияга маълум бир фикрни етказиш. Шундай қилиб, **муаллиф далилни тушунтиришни кесаксиз такрорлаш ёки тавсифлашларсиз, етарли даражада тафсилотлар келтириш** орқали мувозанатлаши керак. Кенг тарқалган хато айнан бир хил фикрни ўқувчи эслаб қолади деган умидда турли йўллар ёки жумлалар билан такрорлашдир. Гарчанд бу далилни ишлаб чиқиш ёки биринчи қораламани (лойиҳани) ёзиш учун яхши стратегия бўлиши мумкин бўлса-да, якуний қисмда фақат энг яхши ва энг самарали жумлалар келтирилиши керак. Агар ғоя такрорлашга лойиқ бўлса, уни кириш ёки хулосада ажратиб кўрсатиш мумкин. Хатбошилар пухта ўйлаб тузилган бўлиши, улар ҳаддан зиёд узун бўлмаслиги ва ҳар бир хатбоши марказий мавзу ёки мақсадга эга бўлиши керак. Улар орасидаги мантиқий муносабатлар таъминланиши зарур.

Жалб қилиш. Муаллифлар ўзларининг матнлари қизиқиш уйғотишига ишонч ҳосил қилишлари муҳим. Бу мураккаб тил ёки тузилмадан фойдаланишни англамайди, аксинча, матн асосий далилдан келиб чиқаётгани ва унга яқинлашаётганига ишонч ҳосил қилинг. Ҳатто матннинг таҳлилий бўлмаган қисмлари, масалан, кириш ёки қисқача тарих, “асосий назария” ёки марказий далилга мослаштирилиши керак. Шундай қилиб, кириш танланган ҳуқуқ соҳасига умумий кириш эмас, балки муаллиф тегишли қонунлар ва тамойиллар контекстида ўтказмоқчи бўлган далил/таҳлилга кириш бўлиши керак. Шунинг учун ёзишни бошлашдан олдин (юқорида тушунтирилганидек) янги далил ёки ғояга эга бўлиш муҳим. Бусиз матн тушунарсиз бўлиб кўринади ва ўқувчи эътиборини ўзига жалб қилмайди. Юридик адабиётни, айниқса, у кўпроқ назарий мавзуга бағишланган бўлса, қизиқарли қилишнинг яна бир усули тегишли мисоллар келтиришдир.

Бу ҳар бир модда учун мос келмаслиги мумкин, аммо қонуний прецедентлар, реал ҳаёт ёки ҳатто гипотетик мисоллар орқали далилларингизнинг амалий жиҳатларини аниқлаштириш мураккаб, саволни содда, тушунарли таркибий қисмларга ажратишга ёрдам беради. Бундан ташқари, матнга тушириш матн зерикарли ёки монотон бўлиши керак дегани эмас.

Муаллиф томонидан муайян масала бўйича далил ва танқидларга аниқлик кирити-лиши. Масалан, маълум бир қонун салбий оқибатларга олиб келади дейишнинг ўзи етарли эмас – муаллиф қонун жамиятнинг қайси қисмига қандай таъсир кўрсатиши ва нима учун бу статус-кводан ёмонроқ эканлигини кўрсатиши керак. Агар далил муайян ҳуқуқ қандай бузилиши билан боғлиқ бўлса, нима учун бу ҳуқуқ муҳимли-гини (интуитив равишда тушунарли бўлса ҳам) ва нима учун бу ҳуқуққа нисбатан чекловларни қўллаб бўлмаслигини тушунтиринг. Муаллифлар, шунингдек, асоссиз шахсий фикрларни танқид ниқобига солишдан йироқ бўлишлари керак. Қонун ёки амалиётни танқид қилиш субъектив ғоялардан келиб чиққан бўлса ҳам, айрим ҳу-қуқий тамойилларга асосланиши зарур. Бундан ташқари, танқид оҳанги нейтрал бўлиши керак. Ёзув услуби, ҳатто муаллиф қатъий позицияни эгаллаган бўлса ҳам, тажовузкор тус олмаслиги керак.

НИМАЛАРНИ ЁЗМАСЛИК КЕРАК?

Тавсифловчи қисмлар. Тавсифловчи қисм – шунчаки ҳуқуқий масалани ёки воқеа-ларнинг яқин оралардаги ривожланишини тавсифловчи, ҳуқуқнинг муайян соҳаси-даги маълум муаммоларни такрорловчи ёки умумий танқидий таҳлилни берувчи қисм (юқорида тавсифланганга ўхшаш).

Муаммо ҳақида маълумот бериш муҳим бўлса-да, соф тавсифловчи мақолалар ав-валдан мавжуд бўлган адабиётга янги ўлчов қўшмаганлиги сабабли рад этилиши мумкин.

Хулоса. Муаллифлар, шунингдек, газеталарда кўп учрайдиган ва юридик матнларни ёзиш учун мос бўлмаган юридик воқеалар ёки суд прецедентлари тўғрисида хулоса ёзишдан тийилишлари керак.

Таъкидлар. Юридик таҳлилда кенг тарқалган хато бу – муайян амалиёт бошқа юрис-дикцияларда қўлланилганлиги ёки суд амалиёти ё мақолаларда тавсия этилганига оид мисоллар келтиришдир. Мисоллар фойдали бўлса-да, улар нима учун бу яхши мисол эканлиги, нима учун Х мамлакати бу амалиётга амал қилиши ва муаллиф на-зарда тутган муаммо ёки жамиятга қанчалик ўхшашлигини таҳлил қилиш билан қўл-лаб-қувватланиши керак. Бундай таҳлилсиз далил шунчаки таъкид бўлиб қолади.⁷⁸

⁷⁸ Guide to Legal research and writing. The Contemporary Law Forum. Available at <https://tclf.in/wp-content/uploads/2020/07/Legal-Research-and-Writing-Guide-1.pdf>

Шуни таъкидлаш керакки, ҳуқуқий тадқиқотлар ўтказиш учун асосий кўникма маълумотлар билан ишлаш қобилияти, яъни маълумотларни йиғиш, таҳлил қилиш ва талқин қилиш қобилиятидир.

Маълумот тўплаш маълумотларни тўплаш учун фойдаланиладиган усулни танлашни ўз ичига олади. Тадқиқотнинг тақдири ана шунга боғлиқ. Тегишли усулни аниқлаш учун тадқиқотчи тадқиқотнинг мақсадлари ва тадқиқот ҳажмини ёдда тутиши керак. Маълумотлар тури жиҳатидан асосий ёки иккиламчи бўлиши мумкин. Бирламчи манбалардан тўпланган маълумотлар бирламчи маълумотлар ҳисобланади. Бошқа у ёки бошқа агентликдан олинган ё ҳар қандай нашр этилган шаклда мавжуд бўлган маълумотлар иккиламчи манбалардир. Маълумотлар долзарб ва нуфузли бўлиши керак ва бу биринчи навбатда тадқиқот саволининг кўлами ҳамда йўналишига боғлиқ.

Маълумот тўплашдан кейинги вазифа уни **таҳлил** қилишдир. Хом маълумотлар уларнинг йўналиши ва тенденцияни акс эттириш учун таҳлил қилиниши керак. Таҳлил талқин қилишдан олдин келади. Уларнинг ўртасида аниқ чегара йўқ, чунки таҳлил талқин қилинмасдан тўлиқ бўлмайди ва талқин таҳлилдан олдин бўлиши мумкин эмас. Шундай қилиб, улар ўзаро боғлиқдир. Таҳлил таснифлаш ва категориялаштириш (маълумотларни ўхшашлиги ёки турдошлигига қараб синфларга тақсимлаш), кодлаш (ҳар бир синфга ҳисоблаш ёки жадваллаш учун белгилар ёки рақамларни белгилаш) ва жадваллаш (маълумотларни керакли қаторларга ва устунларга тақсимлаш каби жараёнларни ўз ичига олади, бу ўзгарувчи қийматлар ўртасидаги нисбатни кўрсатиши, шунингдек, қиёслашни осонлаштириш мумкин).

Маълумотларни талқин қилиш бу – тўпланган маълумотлар асосида олинган хулосалардир. У индуктив ёки дедуктив бўлиши мумкин. Индуктив алоҳида жумлалардан умумий жумлаларга хулоса, дедуктив умумий жумладан алоҳида жумлаларга хулосадир. Талқин тадқиқот натижаларига кенгроқ маъно касб этади, шунингдек, янги тадқиқотларнинг бошланишига туртки беради. Бироқ маълумотларни талқин қилиш масаласида эҳтиёт бўлиш керак, улар холис бўлиши лозим. Нотўғри талқин мавҳум ва нотўғри (чалғитувчи) хулосаларга олиб келиши мумкин.

4.3. ИЛМИЙ, ЎҚУВ ВА БОШҚА ТУРДАГИ НАШРЛАР

Илмий тадқиқот натижаси илмий ёки бошқа турдаги илмий нашрлардир. Бугунги кунда илмий нашрлар илмий жамоада ўз мавқеини эришишга ёки уни тасдиқлашга интилаётган ҳар қандай мутахассис фаолиятининг ажралмас қисми ҳисобланади. Илмий тадқиқотлар ва унинг натижалари тарқатилиши ва бошқа олимлар томонидан баҳоланиши керак. Илмий тадқиқотлар натижалари билан танишиш илмий нашрлар орқали амалга оширилади. Илмий ишнинг аҳамияти нашр чоп этилганидан кейин дарҳол аниқланиши ёки бир неча ўн йиллар ўтгач баҳоланиши мумкин.

Назарий ва (ёки) тажрибавий тадқиқотлар натижалари, шунингдек, нашр қилиш учун илмий жиҳатдан тайёрланган маданият ёдгорликлари ва тарихий ҳужжатларни ўз ичига олган нашр илмий нашр ҳисобланади.

Илмий нашрлар қуйидаги турларга бўлинади: монография, диссертация, автореферат, препринт, илмий мақолалар тўплами, илмий конференция материаллари, мақолалар, илмий конференция учун мўлжалланган маъруза тезислари, илмий-оммабоп нашр.

Монография – битта муаммо ёки мавзуни тўлиқ ва ҳар томонлама ўрганишни ўз ичига олган ва бир ёки бир неча муаллифга тегишли бўлган илмий ёки илмий-оммабоп китоб нашри.

Диссертации автореферати – илмий даража олиш учун тақдим этилган муаллиф томонидан олиб борилган тадқиқотнинг авторефератини ўз ичига олган рисола кўринишидаги илмий нашр.

Препринт – дастлабки характердаги материалларни ўз ичига олган илмий нашр, улар жойлаштирилиши мумкин бўлган нашр чиқишидан олдин чоп этилади.

Илмий мақола – муаллифнинг олиб борилган илмий тадқиқотларни тавсифловчи оригинал асари. Муаллифнинг муайян илмий вазифа ёки муаммони далиллар асосидаги тушуниши ёки талқини ва уни илмий континиум доирасида ҳал қилиш йўллари акс эттиради.

Илмий ишлар тўплами – илмий муассасалар, таълим муассасалари ёки илмий жамиятларнинг тадқиқот материалларини ўз ичига олган тўплам.

Илмий анжуман материаллари – илмий анжуман натижалари (дастурлар, маърузалар, тавсиялар, қарорлар)ни ўз ичига олган илмий даврий бўлмаган тўплам.

Илмий анжуман маърузаларининг (хабарларининг) тезислари – анжуман ўтказилишидан олдин нашр этиладиган дастлабки характердаги материаллар (тезислар, маъруза тезислари ва (ёки) хабарлар)ни ўз ичига олган илмий даврий бўлмаган тўплам.

Илмий-оммабоп нашр – фан, маданият ва технологиялар соҳасидаги назарий ва (ёки) тажрибавий тадқиқотлар тўғрисидаги маълумотларни ўз ичига олган, мутахассис бўлмаган ўқувчилар учун қулай шаклда тақдим этилган нашр.

Илмий нашрлардан ташқари ўқув нашрлари ҳам мавжуд.

Ўқув нашри – илмий ёки амалий характердаги тизимлаштирилган маълумотларни ўз ичига олган, ўқитиш ва ўқиш учун қулай шаклда тақдим этилган, турли ёшдаги ва таълим даражасидаги ўқувчилар ва талабалар учун мўлжалланган нашр.

Ўқув нашрларининг турлари: дарслик, ўқув қўлланма, ўқув-услубий қўлланма ва бошқалар.

Дарслик – ўқув режасига мос келадиган ва ушбу турдаги нашр сифатида расман тасдиқланган ўқув фанининг (унинг бўлими, қисми) тизимли баёнини ўз ичига олган ўқув нашри.

Ўқув қўлланма бу – нашрнинг ушбу тури сифатида расман тасдиқланган дарсликни тўлдирадиган ёки қисман (тўлиқ) ўрнини босадиган ўқув нашридир.

Ўқув-услубий қўлланма – ўқув фанини (унинг бўлими, қисми) ўқитиш услубияти ёки тарбиялаш услубияти бўйича материалларни ўз ичига олган ўқув нашри.

Маълумотнома нашри – илмий ёки амалий характердаги қисқача маълумотларни ўз ичига олган, уларни тез излаш учун қулай тартибда жойлаштирилган, узлуксиз ўқиш учун мўлжалланмаган нашр. Булар луғатлар, энциклопедиялар, махсус маълумотномалар ва бошқалардир.

Ахборот нашри – илмий ва ахборот фаолияти билан шуғулланувчи ташкилот, шу жумладан ИТА органлари томонидан чиқарилган ҳужжатлар (нашр қилинган, нашр этилмаган, нашр этилмайдиган) ёки бирламчи манбаларда тақдим этилган маълумотларни таҳлил қилиш ва умумлаштириш натижалари тўғрисидаги тизимлаштирилган маълумотларни ўз ичига олган нашр.

Библиографик нашр – тартибга солинган библиографик қайдлар (тавсифлар) тўпламини ўз ичига олган ахборот нашри.

Шарҳли нашр – бир ёки бир нечта шарҳлар нашр этилган, шу жумладан, манбаларда тақдим этилган маълумотларни таҳлил қилиш ва умумлаштириш натижаларини ўз ичига олган ахборот нашри.

Нашрлар даврий бўлмаган, даврий ва доимий бўлиши мумкин.

Даврий бўлмаган нашр бир марта нашр этилади ва унинг давом этиши олдиндан кўзда тутилмайди. Булар китоблар, брошюралар, варақалардир.

Китоб – 48 саҳифадан зиёд бўлган китоб нашри.

Рисола – ҳажми тўрт саҳифадан зиёд, лекин 48 саҳифадан ортиқ бўлмаган китоб нашри.

Ҳажми бир саҳифадан тўрт саҳифагача бўлган **матнли нашр варақалар** деб аталади.

Даврий нашрлар маълум вақт оралиғида, ҳар бир йил учун доимий миқдордаги сонлар билан, мазмуни бўйича такрорланмайдиган, бир хил андазадаги, рақамланган ва (ёки) санаси кўрсатилган, бир хил номга эга бўлган ҳолда нашр этилади. Бу газеталар, журналлар, бюллетенлар, ахборотномалардир.

Газета – қисқа вақт оралиғида чоп этиладиган, долзарб ижтимоий-сиёсий, илмий, ишлаб чиқариш ва бошқа масалаларга оид расмий материаллар, маълумотлар ва мақолалар, шунингдек, адабий асарлар ва рекламаларни ўз ичига олган даврий нашр.

Журнал – турли ижтимоий-сиёсий, илмий, ишлаб чиқариш ва бошқа мавзулардаги мақолалар ёки рефератлар, доимий устунли адабий ва бадиий асарларни ўз ичига олади, ушбу нашр тури сифатида расман тасдиқланган даврий нашрдир.

Бюллетень ва ахборотнома – даврий ёки доимий нашр бўлиб, тезкор равишда чиқарилган, уни чиқарувчи ташкилот тасарруфидаги масалалар бўйича қисқача расмий материалларни ўз ичига олади. Шунингдек, қоғоз шаклида бўлмаган, ноанъанавий манбалар мавжуд: кинофильмлар, видеофильмлар, микрофильмлар, магнит ва оптик дисклар ва бошқалар.

Бюллетень (ахборотнома) – уни чиқарувчи ташкилотнинг ваколатлари доирасига кирувчи масалалар бўйича қисқача расмий материалларни ўз ичига олган, зудлик билан чиқариладиган даврий ёки давомли нашр. Қоғоз бўлмаган, ноанъанавий манбалар ҳам мавжуд, булар: фильмлар, видеофильмлар, микрофильмлар, магнит ва оптик дисклар ва бошқалар.

Илмий нашрларнинг аҳамияти шундаки, улар фаннинг ҳолатини акс эттиради ва **илмий коммуникация** воситаси сифатида хизмат қилади. Ҳозирги вақтда илмий жамоатчиликни тадқиқот натижаларининг тўлиқ алмашинувисиз, мунозараларсиз, замонавий илм-фан ривожланишининг долзарб масалаларини муҳокама қилмасдан тасаввур қилиш қийин.

A hand holding a pen over a stack of papers, with a blue overlay. The background is a blurred office setting with a window. The text is overlaid on the left side of the image.

5-БОБ

ҲУҚУҚИЙ
ТАДҚИҚОТЛАР
МЕТОДОЛОГИЯСИ
ВА ЯНГИ
ТЕНДЕНЦИЯЛАР

5.1. ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР УСУЛЛАРИ ТУШУНЧАСИ ВА УЛАРНИ ТАСНИФЛАШ

Фан ҳодиса сифатида ниҳоятда кўп қирралидир. Ҳар қандай ҳолатда фан ҳақида гапирганда унинг камида учта асосий жиҳати борлигини ёдда тутиш керак, ҳар бир алоҳида ҳолатда сўз нима ҳақида бораётганини аниқ ажратиш керак:

- **фан ижтимоий институт сифатида** (олимлар жамоаси, илмий муассасалар ва илмий хизмат тузилмалари мажмуаси);
- **фан натижа сифатида** (илмий билимлар);
- **фан жараён сифатида** (илмий фаолият).

Фан ҳақида жараён (илмий фаолият) сифатида гапирганимизда сўз авваламбор илмий тадқиқот методологияси ҳақида боради.⁷⁹ Британиялик файласуф Ф. Бекон (1561 – 1626) бу усулни чироқ билан таққослаб, ҳатто йўлда чироқ билан юрган чўлоқ одам ҳам йўлсиз юрган одамдан устун келишини таъкидлаган.

Фан методи (юнонча μέθοδος – “изланиш, билиш йўли”) – унинг предмети қандай (қай тарзда ва нималар ёрдамида) ўрганилиши ҳақида. Умумий маънода, **метод** бу – билимни қўлга киритиш, фактларни олиш ва уларни талқин қилиш усули, воқеликни амалий ва назарий равишда ўзлаштириш учун мўлжалланган усуллар ёки амалиётлар тўпламидир.

Унга қуйидагилар киради:

- услублар (қандай қилиб?);
- техника (нима ёрдамида?);
- ўрганиш воситалари (нима орқали?).

Метод тушунчасини илмий тадқиқотлар техникаси, тартиб-таомили ва методикаси тушунчаларидан ажратиш керак.

⁷⁹ Новиков А.М., Новиков Д.А. Илмий тадқиқот методологияси. – Б. 28.

Тадқиқот техникаси деганда маълум бир усулни қўллаш учун махсус техникалар йиғиндиси тушунилади, **тадқиқот тадбир-таомили** эса маълум ҳаракатлар кетма-кетлиги, тадқиқотни ташкил этиш усулидир.

Методика бу – билиш усуллари ва услублари мажмуидир. Ҳар қандай илмий тадқиқот муайян усул ва услублар ёрдамида, маълум қоидаларга мувофиқ амалга оширилади.

“Методология” тушунчасини метод ва методика тушунчаларидан ажратиш керак. Ҳар қандай илмий тадқиқот методологияни ишлаб чиқишдан бошланади. **Адабиётда “методология” тушунчаси икки хил маънода қўлланилади:**

- ҳар қандай фаолият соҳасида (фан, сиёсат ва бошқалар) қўлланиладиган методлар тўплами;
- билишнинг илмий усули ҳақидаги таълимот, ушбу услублар, усуллар ва қоидалар тизими ҳақидаги таълимот.

Методология бу – илмий тадқиқотларни ишлаб чиқишда қабул қилинган методлар, усуллар, услублар ва уларнинг кетма-кетлиги, аниқ тадқиқот вазифасини ҳал қилиш схемаси, режасидир. Шу билан бирга, методологияни методларнинг ўзига ёки методлар ҳақидаги таълимотларга тақайдиганлар янглишади. **Методология** (юнонча *methodos* – тадқиқот ва *logos* – сўз) – тузилма, мантиқий тузилма, фаолият методлари ва воситалари ҳақидаги таълимот.⁸⁰

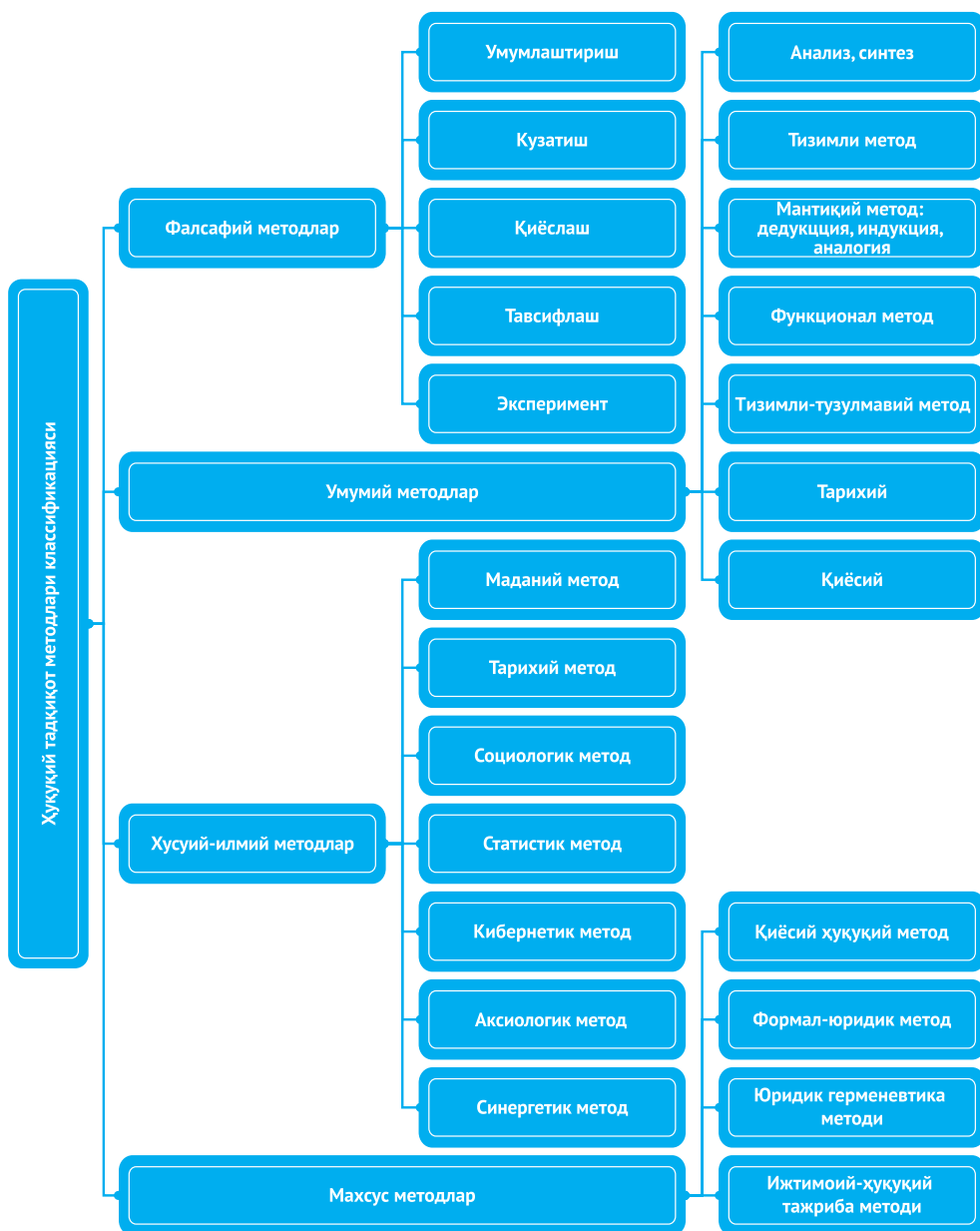
Одатда, методларнинг қуйидаги турлари бўлади:

1. **Фалсафий (универсал, умумий, илмий)** дунёқарашга оид, мафкуравий позицияларга, қонун ўрганиладиган концептуал ёндашувларга асосланади.
2. Ҳуқуқшуносликнинг барча бўлимларига тааллуқли, шунингдек, бошқа гуманитар фанларда ҳам қўлланиладиган ва ўрганиш предметига нисбатан умумий ёндашувларни, фалсафий ёндашув доирасида майян билим жараёнини ташкил қилишни белгилайдиган **умумий метод**. Бинобарин, бу бошқа гуманитар фанлар доирасида ишлаб чиқилган, аммо ҳуқуқшунослик соҳасига мослаштирилган методлардир.
3. Фаннинг бази бўлимларига тааллуқли бўлган ва муайян билимларни олиш имконини берувчи **махсус методлар** тадқиқот предметининг мазмунини акс эттиради. Улар бошқа гуманитар фанлар доирасида ҳам, ҳуқуқшунослик доирасида ҳам ишлаб чиқилиши мумкин. Иккинчи ҳолда баъзида **шахсий методлар** ҳақида гапирилади, аммо бундай фарқни ўтказиш жуда қийин.

⁸⁰ Илмий тадқиқот методологияси ва методикаси: ўқув қўлланма / И. Л. Честнов. – Санкт-Петербург: Россия Федерацияси Прокуратураси университетининг Санкт-Петербург юридик институти (филиали), 2018. – 124 б.

4. **Хусусий методлар.** турдош фанларда қўлланилиши, билиш объекти ва шартларига боғлиқ бўлган ўзига хос хусусиятларга эгаллиги боис хусусий деб аталади.

Кўриниб турибдики, ҳозирда ҳеч қайси метод универсалликка даъво қила олмайди ва улардан плюралистик равишда фойдаланиш керак.



А) ФАЛСАФИЙ (УМУМИЙ) МЕТОДЛАР

Умумий (фалсафий) методлар орасида энг кенг танилгани **диалектик методдир**. Бу методларни турли фалсафий тизимлар билан боғлаш мумкин. **Фалсафий (умумий) методлар объектлар ва ҳодисаларни ўрганишда диалектика қуйидаги тамойилларга таянишни тавсия қилади:**

Объектлар ва ҳодисаларни ўрганишда диалектика қуйидаги тамойилларга асослашни тавсия қилади:

1. Ўрганилаётган объектлар ва ҳодисаларни ўрганишда диалектика қонунлари нуқтаи назаридан қараш. Ушбу қонунлар қуйидагилардир:
 - а) қарама-қаршиликлар бирлиги ва ўзаро кураши;
 - б) миқдор ўзгаришларнинг сифат ўзгаришларига ўтиши;
 - в) инкорни инкор қилиш.

Биринчи қонун: қарама-қаршиликлар бирлиги ва ўзаро кураши қонуни. Бу қонунга кўра, ҳар қандай объектнинг ўзгариш ва ривожланиш манбаи унинг ўзида ётади. Ушбу қонун ҳар қандай объектни бир-бирига бевосита мос келмайдиган элементларни ўз ичига олган мураккаб тузилма сифатида қабул қилишни таклиф этади. Қарама-қарши кучлар, хусусиятлар, қарамликларнинг боғланиши (кураши) орқали дунёнинг барча объектлари, жумладан, ижтимоий тизимлар, шахс ва унинг маънавияти ривожланади.

Иккинчи қонун: миқдор ва сифат ўзгаришларининг ўзаро бир-бирига ўтиши қонуни. “Хусусият” тушунчаси ушбу қонуннинг дастлабки тушунчаси бўлиб хизмат қилади. Хусусиятлар объектларнинг ўхшашлиги ёки фарқини кўрсатади. Ҳар қандай объект кўплаб турли хил хусусиятларга эга:

- сифат бу – объектнинг ўзи билан бир хил ўзаро мослик ҳолатини белгиловчи асосий хусусиятлари тўплами. Ушбу хусусиятлардан камида биттаси йўқолиши натижасида нарса ўзлигини йўқотади, дастлабки аниқлигини йўқотади ва бошқа мақомга эга бўлади;
- миқдор бу – объектдаги ўзгариш ҳажмидир. Кўпинча, лекин ҳар доим эмас, бу ҳажмни рақамлар билан ифодаласа бўлади;
- меъёр бу – миқдор ўзгаришлари сифат ўзгаришларига олиб келадиган чегарадир;
- бир сифатдан иккинчисига ўтиш “сакраш” деб аталади.

Шундай қилиб, миқдор ўзгаришлари ва сифат ўзгаришларининг ўзаро муносабати орқали дунёдаги барча объектларнинг ривожланиши содир бўлади. Агар одамлар

ижтимоий тузилишда, техникада ёки ўз хусусиятларини шакллантиришда сифат ўзгаришларига эришмоқчи бўлса, унда тегишли миқдор ўзгаришларидан, яъни ижтимоий маданиятнинг босқичма-босқич ўзгариши, илмий билимларни тўплаш, шахсий тайёргарлик ва меҳнатсеварликдан бошқа йўл йўқ. Жамиятнинг ҳар қандай соҳасида юқори миқдор кўрсаткичларига эришиш учун биринчи навбатда ривожланишнинг маълум бир сифат даражасига эришиш керак.

Учинчи қонун: инкорни инкор этиш қонуни. Ривожланиш объектнинг эски ҳолатини янги билан, янги ҳолатини эса энг янги билан инкор этиш орқали содир бўлади, бунинг натижасида ривожланиш ўзида узлуксизлик ва даврий хусусиятларни бирлаштиради. Ривожланаётган ҳар қандай объект муқаррар равишда инкор этиш босқичига етади, яъни у сифат жиҳатидан ўзгаради. Тўлиқ инкор этиш – сифатнинг қарама-қаршиликка ўзгариши. Икки қарра тўлиқ инкор (инкорни инкор этиш) эскига “гўё қайтиш” ҳолатидир: ҳар бир ҳодиса ўзинкорга айланади, лекин кейин яна инкор содир бўлади; натижада учинчи босқич биринчисига формал ўхшашликка эга бўлади. Агар ривожланиш бўлмаса, у ҳолда ўзгаришлар изчил давом этади. Шундай қилиб, бу қонун эски ва янгининг ривожланишдаги боғлиқлигини, уларнинг кураши ва ўзаро ўзгаришини намойиш этади. Ҳар бир пайдо бўлган янги нарса эртами-кечми эскиради ва йўқолади.

2. Ўрганилаётган ҳодиса ва жараёнларни умумийлик, хусусийлик ва алоҳидалик; мазмун ва шакл; моҳият ва ҳодиса; имконият ва ҳақиқат; зарурий ва тасодифий; сабаб ва оқибат фалсафий категориялари асосида тавсифлаш, тушунтириш ва прогноз қилиш.
3. Тадқиқот объектига объектив воқелик сифатида қараш.
4. Ўрганилаётган объект ва ҳодисаларни: а) ҳар томонлама; б) универсал боғлиқликда ва ўзаро боғлиқликда; в) доимий ўзгаришда, ривожланишда; д) муайян тарихий жиҳатдан кўриб чиқиш.
5. Олинган билимларни амалда синаб кўриш.

Б) УМУМИЙ МЕТОДЛАР

Умумий методларга қуйидагилар киради:

1. **Қиёсий метод** – қиёсласа бўладиган ҳуқуқий тушунчалар, ҳодисалар, жараёнларни таққослаш ва улар ўртасидаги ўхшашлик ва фарқларни аниқлашга асосланган.
2. **Тарихий метод** – аниқ тарихий материални ўрганиш ва ҳуқуқий ҳодисаларнинг пайдо бўлишидан ҳозирги ҳолатгача бўлган эволюциясини ўрганишга асосланади.

3. Таҳлил ва синтез методи:

а) таҳлил – бутунни қисмларга ажратиш ва унинг тузилиши ва тизимини аниқлаш, уни ташкил этувчи предметлар ва ҳодисаларни таснифлаш. Бу, масалан, ҳуқуқий норманинг таркибий элементларини (гипотеза, диспозиция, санкция), меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатнинг таркибий элементларини, ҳуқуқий тартибга солиш механизмининг таркибий қисмларини ва бошқаларни аниқлаш имконини беради;

б) синтез – таҳлил натижасида аниқланган қисмларнинг бир бутунга бирлаштирилиши. Бу янги тушунчаларни яратиш (“синтезлаш”) имконини беради. Синтез натижаси ўлароқ, масалан, “ҳуқуқий давлат”, “ҳуқуқий тартиб”, ҳуқуқий тизимлар (оила) ва бошқа тушунчалар келиб чиққан.

4. Ҳуқуқшуносликда мантиқий тадқиқот методи

Мантиқий метод давлатлар, уларнинг ҳуқуқий тизимлари ва юридик ҳодисалар формал мантиқ ёрдамида тадқиқ қилинишини назарда тутди. Ушбу методологияда усул сифатида дедукция ва индукция, аналогия ва айният тамойиллари қўлланилади.

Индукция ва дедукция методлари:

а) индукция – умумий билимларнинг алоҳида билимлар асосида олиниши. Шундай қилиб, бир қатор алоҳида субъектларнинг хусусиятларини билиш орқали уларнинг умумий хусусиятларини билиб олишимиз мумкин;

б) дедукция – умумий билимлар асосида алоҳида билимга ўтиш. Эслатиб ўтамиз, Артур Конан Дойл ҳикоялари қаҳрамони изқувар Шерлок Холмс жиноятларни очишда дедукция методидан фойдаланган.

5. Ҳуқуқшуносликда тизимли тадқиқот методи

Тизимли методнинг бошида мураккаб ҳуқуқий ҳодисаларни ягона тизимнинг таркибий қисмлари сифатида ўрганиш ётади. Ушбу методология ўзаро таъсир қилувчи омилларни ўрганиш зарур бўлганда қўлланилади. Масалан, қонунни турли соҳалар, муассасалар ва норматив қоидалар тўплами сифатида кўриб чиқишда.

6. Ҳуқуқшуносликда функционал тадқиқот методи

Функционал метод доирасида тадқиқотчилар ҳуқуқий институтлар ва ижтимоий ҳодисаларнинг турли функцияларини, шунингдек, уларнинг бир-бирига ўзаро таъсирини махсус ўрганадилар. Бу ўрганилаётган элементлар жамиятнинг қандай эҳтиёжлари ҳал қилинишини тушунишга ёрдам беради.

7. Ҳуқуқшуносликда тизимли-тузилмавий тадқиқот методи

Ҳуқуқшуносликда тадқиқотнинг тизимли-тузилмавий методи давлат-ҳуқуқий элементларни яхлит тизим ва иерархик тузилма сифатида ўрганишдир.

В) МАХСУС МЕТОДЛАР

Ҳуқуқшуносликда ҳуқуқий тадқиқот методлари орасида тор ихтисослашган методлар ажралиб туради. Улардан мураккаб юридик масалаларни тушуниш учун фойдаланилади.

Ҳуқуқшунослик тарихида махсус тадқиқот методлари қуйидагилардан иборат:

- *қиёсий-юридик метод;*
- *формал-юридик метод;*
- *ҳуқуқий герменевтика методи;*
- *ижтимоий-ҳуқуқий тажриба методи.*

Юриспруденцияда қиёсий-ҳуқуқий тадқиқот методи

Қиёсий-ҳуқуқий метод ҳуқуқий маданиятни тизимли ва комплекс равишда ўрганади. Бунинг учун унинг доирасида турли амалиётлар бажарилиши мумкин:

- турли давлатларда қўлланиладиган юридик амалиётларни қиёсий таҳлил қилиш;
- алоҳида мамлакатларда ҳуқуқий масалаларни ҳал қилишнинг турли мисолларини солиштириш;
- давлат институтлари ва ҳуқуқ меъёрларини вужудга келтирувчи ҳуқуқий аъналарни ўрганиш.

Ҳозирги вақтда интеграция жараёнлари табиий равишда кучайиб бораётган бир пайтда турли мамлакатларнинг ўхшаш давлат-ҳуқуқий институтларини ўз объекти қилиб олган қиёсий давлат ва ҳуқуқшунослик методларининг роли ортиб бормоқда.

Ушбу усулнинг асосчиси **Арасту (Аристотель)** бўлиб, у юз элликка яқин юнон ва варварлар шаҳарларининг конституцияларини таққослаган. Қиёсий тадқиқот методи ўз объекти сифатида икки ёки ундан ортиқ қиёсий ва ҳуқуқий тизимларнинг ўхшаш ёки бир-бирига яқин бўлган институтларига эга.

Қиёсий метод синхроник (синхрон) ва диахроник (қиёсий-тарихий) бўлиши мумкин.

Қиёсий ҳуқуқшунослик методи

- Қиёсий ҳуқуқшунослик методологияси (компаративистика) методларнинг жуда кенг захирасини ўз ичига олади, аммо етакчи, тизимни шакллантирувчи метод сифатида қиёсий ҳуқуқий метод тан олинган. У қуйидаги таққослаш усулларини ўз ичига олади.
- **1. Диахроник ва синхрон таққослаш.** Биринчи ҳолда ҳуқуқуқий тизимларни таққослаш вақт кетма-кетлиги тамойилига кўра тарихий хусусиятга эга. Бундай таққослаш ҳуқуқий ҳодисанинг умумий ривожланиш векторини аниқлаш, келажакда унинг ривожланиш тенденцияларини аниқлаш имконини беради. Синхрон таққослашнинг предмети бир вақтнинг ўзида мавжуд бўлган ҳуқуқий ҳодисалардир.
- **2. Норматив ва социологик (функционал) таққослаш.** Биринчиси ҳуқуқий догматик таҳлил, ўхшаш ҳуқуқий меъёрлар ва меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларни таққослашни англатади. Функционал (социологик) таққослаш норматив таққослашга қараганда кенгроқ масалалар доирасини қамраб олади. Бу усул ижтимоий муаммони аниқлаш, турли мамлакатлар қонунчилигида ушбу муаммони ҳал қилиш вариантларини таққослаш, ушбу муаммони ҳал қилишда ҳуқуқий воситаларни қўллаш амалиётини, бошланғич ижтимоий шароитларни ҳисобга олган ҳолда ва ушбу ҳуқуқий воситаларнинг самарадорлигини таҳлил қилишни ўз ичига олади. Норматив ва функционал таққослаш кўпинча бирликда қўлланилади, қиёсий-ҳуқуқий тадқиқотлар самарадорлигини таъминлайди.
- **3. Ташқи ва ички таққослаш.** Ташқи – миллий ҳуқуқ тизимини хорижий тизимлар ёки халқаро ҳуқуқ тизими билан таққослаш. Ички таққослаш битта ҳуқуқий тизим доирасида чекланган (масалан, федерал қонун ҳужжатларини федерация субъектларининг қонунчилиги билан таққослаш).

Қиёсий метод қуйидаги босқичларни ўз ичига олади:

- *таққосланаётган институтларни алоҳида ўрганиш;*
- *аниқланган белгиларни уларнинг ўхшашликлари ва фарқлари нуқтаи назаридан таққослаш;*
- *натижаларини баҳолаш.*

Қиёсий ҳуқуқий ва давлатшунослик методи ўз моҳиятига кўра **комплекс** (бошқа хусусий ҳуқуқ методлари каби) бўлиб, у фалсафий асосга эга, аналогия методидан фойдаланади, у формал мантиқий, махсус ҳуқуқий ва бошқа методларни ўз ичига олади. Қиёсий ва ҳуқуқий ислохотларга эҳтиёж туғилганда ушбу методнинг аҳамияти орта-

ди. Шу билан бирга, қиёсий давлатшунослик ва ҳуқуқшунослик хорижий тажрибани ўйлашдан ўзлаштиришга ва у ёки бу миллий давлат ҳуқуқий тизимига механик тарзда ўтказилишига олиб келмаслиги керак.

Ҳуқуқшуносликда тадқиқотнинг формал ҳуқуқий усули

Формал юридик методни бошқача қилиб догматик метод деб аташади. Унинг ёрдами билан юридик фактлар, ҳодисалар ва матнлар ўрганилиб, улар махсус ишлаб чиқилган конструкциялар ва атамалар призмасидан ўтказилади.

Ҳуқуқшуносликда юридик герменевтика методи

Юридик герменевтика усули замонавий юридик фанда фаол ривожланиб бормоқда. Бу кўплаб омилларни ҳисобга олган ҳолда қадимий ҳуқуқий матнларни талқин қилишга ёрдам берувчи усулдир. Буларга қуйидагилар киради:

- *юридик матн тегишли бўлган давр маданияти ва тили;*
- *тавсифланган қонунлар яратилган яшаш шароитлари;*
- *матнда йўл қўйилиши мумкин бўлган зиддиятлар ва бошқа хусусиятлар.*

Баъзи тадқиқотчилар махсус методларга қуйидагиларни ҳам киритишади:

1. **Муайян-социологик метод** сўров, кузатиш, сўроқ қилиш, сўнгра олинган маълумотларни таҳлил қилиш орқали амалга оширилади. Шундай тарих, масалан, аҳолининг ўлим жазосига муносабатини билиш мумкин.
2. **Моделлаштириш методи** – ўрганилаётган объектларнинг тасаввурдаги идеал такрори бўлиб, бу янги тушунчаларни ишлаб чиқиш имконини беради.
3. **Функционал метод** – ҳодисаларни ижтимоий мақсади, роли ва функциялари нуқтаи назаридан ўрганишга қаратилган ёндашув. Айнан шу усул давлат ҳокимиятининг қонун чиқарувчи, ижро этувчи ва суд органларини алоҳида ажратиб кўрсатиш имконини беради. У “амалдаги қонун”ни таққослаш имконини беради.
4. **Статистик ва математик** (шу жумладан, кибернетик) методлар. Бундай методлар маълумотларни олиш ва қайта ишлашнинг миқдорий усулларига таянади (“рақамлар методи”). Бу жинойтчиликнинг ўсиши ёки камайиши, очилган жинойт ишлари, оқланган ва судланганлар сони ва ҳоказоларни таҳлил қилиш имконини беради.
5. **Формал-мантиқий** (норматив-догматик) усул (догма – латинча *dogma*, “меъёр, қоида”) ҳодисани унинг муайян кўринишлари ва асосий қонуниятларини ажратиш орқали мавҳум-назарий жиҳатдан кўриб чиқишни ўз ичига олади. Бошқача қилиб айтганда, ҳодиса бошқа ҳодисалар доирасидан ажратилади ва бошқалардан алоҳи-

да кўриб чиқилади. Шунинг таъкидлаш керакки, ҳуқуққа оид белгилардан бири унинг формаллиги бўлиб, шу муносабат билан бу метод бошиданоқ ҳуқуқ учун хосдир. Бу норматив материалларни (ҳуқуқ меъёрлари, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва бошқаларни) ўрганиш, амалдаги ҳуқуқ ҳақида билим олиш имконини беради. Бу мавжуд ҳуқуқ манбалари тизимини ўрганишнинг етакчи усулидир. У ҳуқуққа оид манбаларни тўплаш ва улардаги ҳуқуқ меъёрларини шарҳлаш (грамматик, тизимли, мантиқий ва ҳ.к.), уларнинг ижтимоий муносабатларга мувофиқлигини текшириш ва баҳолаш, назарий қоидаларни шакллантиришни ва меъёрларни такомиллаштириш бўйича таклифларни ўз ичига олади.

Ҳуқуқ социологияси методи “амалдаги ҳуқуқ”, ҳуқуқнинг ҳаёт билан алоқаси, давлат-ҳуқуқий тартибга солиш самарадорлигини ўрганиш имконини беради. Бу усул, биринчи навбатда, ўрганиш объектлари ва кўзланган мақсади билан ажралиб туради ва унда анъанавий (умумий социологик) усуллар қўлланилади. **Ҳуқуқ социологияси методи анкета сўровлари, аҳоли ўртасида сўровлар, жинсий ва фуқаролик ишлари материаллари, бошқа ҳужжатларни ўрганиш, ижтимоий-ҳуқуқий тажрибалар ўтказиш каби социологик усуллар орқали давлат-ҳуқуқий воқеликни ўрганишдан иборат.** Ушбу метод ёрдамида давлат ҳокимияти тармоқлари фаолиятининг самарадорлик даражасини, ҳуқуқий тартибга солиш, мамлакатда қонунийлик ва ҳуқуқ-тартибот ҳолатини аниқлаш мумкин.

Ҳуқуқий прогнозлаш методи бу – давлат-ҳуқуқий ҳодисаларнинг келажакдаги ҳолатлари тўғрисида илмий асосланган прогнозларни амалга ошириш имконини берувчи услублар тизими. Масалан, ҳуқуқ тизими, ҳуқуқнинг айрим соҳалари, аҳолининг ҳуқуқий онги, ҳуқуқбузарликлар билан боғлиқ ҳолатларда яқин ёки узоқ истиқболда содир бўладиган ўзгаришларни прогнозлаш. Ҳуқуқ ва давлат соҳасидаги келажакдаги ҳолатлар, жараёнлар ва ҳодисаларни билиш жамият, иқтисодий, сиёсий ва бошқа ижтимоий жараёнларни малакали бошқаришнинг зарурий шартидир.

Г) ЮРИСПРУДЕНЦИЯДА ХУСУСИЙ ИЛМИЙ ТАДҚИҚОТ МЕТОДЛАРИ

Хусусий илмий методларнинг фанлараро методлар деб айтилиши бежиз эмас. Бу уларнинг турли илмий соҳалардаги амалий тадқиқотларда қўлланилиши мумкинлигини англатади. Масалан, социология ва математикада, филология ва фалсафада. Ҳуқуқшуносликда қуйидаги хусусий методларни кўпроқ учратиш мумкин:

- маданий метод;
- тарихий метод
- социологик метод;
- статистик метод;
- кибернетик метод;
- аксиологик метод;
- синергетик метод.

Ҳуқуқшуносликда тадқиқотнинг маданий методи

Маданий метод доирасида ҳуқуққа жамиятдаги ижтимоий ва маданий жараёнларга таъсир этувчи ва тартибга солувчи омиллардан бири сифатида қаралади. Масалан, ҳуқуқий меъёрлар жамиятдаги маданий ўзгаришларга қараб қандай ўзгарганлигини ўрганиш мумкин ва аксинча. Шунингдек, ҳуқуқшунослик бошқа ижтимоий аҳамиятга эга ҳодисалар – дин, этика, ахлоқ орасида қандай ўрин эгаллашини тушунишиш мумкин.

Ҳуқуқшуносликда тарихий тадқиқот методи

Тарихий метод кўплаб илмий фанларда энг кўп фойдаланиладиган методлардан биридир. Юриспруденцияда у давлатларни ва бошқа ҳуқуқий жиҳатларни вақт ўтиши билан ривожланиши нуқтаи назаридан ўрганишга ёрдам беради. Муайян даврларнинг ўзига хос хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда қонунларнинг ёзилиш ва амал қилиш мантиғини тушуниш мумкин.

Тарихий-ҳуқуқий метод тарихий-юримдик фанлар ҳисобланмиш ҳуқуқ ва давлат тарихи, ҳуқуқ ва давлат таълимотлари тарихи учун асосий метод ҳисобланади. Аммо у умумий ҳуқуқ назариясида, давлат назариясида тарихий манбаларни, ўтган йиллардаги ҳужжатларни (қонунлар, расмий ҳужжатлар, муайян ишлар бўйича суд қарорлари ва бошқаларни) таҳлил қилиш жараёнида ҳам қўлланилади. Бу инсоният жамияти ҳаётининг турли даврларида мавжуд бўлган воқеалар, ҳодисалар, қонунчилик қоидалари, юримдик амалиёт ҳақида билим олиш ва тегишли назарий ҳулосалар чиқариш имконини беради. Тарихий методнинг муҳим услуби **ўтмишдаги воқеаларни вақт ва маконнинг ўзига хос хусусиятлари доирасида имкон қадар тўлиқроқ тасаввур ҳосил қилиш учун уларни илмий (ақлий) қайта тиклашдир. Натижада аллақачон тарих предметига айланган у ёки бу тарихий қонуниятлар (у ёки бу муайян объектнинг келиб чиқиш ва ривожланиш қонуниятлари) тўғрисида ҳулосалар чиқариш учун ахборот базаси яратилади.**

Юриспруденцияда социологик тадқиқот методи

Социологик метод ҳуқуқ ва унинг алоҳида элементларини ижтимоий ҳодиса ва жа-раёнлар призмаси орқали ўрганади. Одамлар ва уларнинг жамоаларига эса ҳуқуқ тизимининг алоҳида субъектлари сифатида қаралади.

Масалан, ундан жамиятнинг турли қатламларида ҳуқуқий меъёрларга қандай риоя қилинишини таҳлил этиш учун фойдаланиш мумкин.

Юриспруденцияда статистик тадқиқот методи

Юриспруденцияда статистик ва математик тадқиқот методлари миқдорий кўрсаткичларни ҳисоблаш ва кўрсатиш учун қўлланилади. Масалан, уни маъмурий ҳуқуқ-бузарликлар сонини ўрганиш ва уларнинг йил бўйича ўртача кўрсаткичларини ҳисоблаб чиқиш учун қўллаш мумин.

Ҳуқуқшуносликда кибернетик тадқиқот методи

Кибернетик метод юридик маълумотларни қандай қилиб автоматлаштириш, қайта ишлаш, сақлаш ёки осон излаш йўлини топишни кўриб чиқишда қўлланилади. Ушбу методологияда технологик ютуқлар ва маълумотлар базаларидан кенг фойдаланади.

Юриспруденцияда аксиологик тадқиқот методи

Аксиологик метод инсоний кадриятларни одамлар ҳаётидаги муҳим омил сифатида кўриб чиқади. Ҳуқуқшуносликда у ҳуқуқ билан боғлиқ элементларни жамиятнинг кадриятлар йўналишлари сифатида, шунингдек, уларни тартибга солиш функцияларини таҳлил қилиш учун қўлланади.

Юриспруденцияда синергетик тадқиқот усули

Синергетик методнинг негизини ҳуқуқий элементларни ўзини ўзи ташкил этувчи тизимлар сифатида ўрганиш ташкил этади. Бу шуни англатадики, давлатлар, қонунлар ва меъёрларга сабаб-оқибат муносабатларига бўйсунадиган мантиқий ҳодисалар сифатида эмас, балки мустақил равишда пайдо бўлган чизиқли бўлмаган ҳодисалар сифатида қаралади.

Ҳар қандай усулдан тегишли равишда фойдаланиш тадқиқот предмети бўйича янги билимларни олиш имконини беради. Бундан ташқари, **тадқиқот усуллари ўрганилаётган муаммонинг хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда турли хил комбинацияларда ва бирга қўлланилиши керак.**

5.2. ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАРНИНГ ЯНГИ ТЕНДЕНЦИЯЛАРИ

Ҳозирги вақтда юридик фанда янги тенденциялар пайдо бўлмоқда. Аммо, шуни таъкидлаш керакки, фанга қандай янгиликлар киритилмасин, ҳуқуқий тадқиқотларда асосий нарса **ўзининг эркин ижтимоий-ижодий салоҳиятига эга шахс бўлиши керак.**

Нисбатан янги тенденциялар қаторида *ҳуқуқ социологияси, ҳуқуқ фалсафаси, ҳуқуқий сиёсатшунослик, ҳуқуқий антропология, ҳуқуқий кибернетика, ҳуқуқий статистика, ҳуқуқий мантик, ҳуқуқий информатика* каби **ҳуқуқий фанлар шаклланиб бораётганини қайд этиш лозим.** Умуман олганда, **янги илмий йўналишлар ва ҳуқуқий фанларнинг** шаклланиш жараёни ҳуқуқ фанини модернизация қилишнинг табиий ва самарали йўналиши бўлиб, унинг умумий фан ютуқларининг ҳозирги даражасига мувофиқлиги ва ҳуқуқшуносликнинг янада ривожланиш салоҳиятининг муҳим кўрсаткичидир.

Ўз навбатида, ҳуқуқ назарияси ва амалиётидаги янги тенденциялар ҳуқуқий тадқиқотларни фаоллаштириш ва уларнинг методологиясини такомиллаштиришни тақозо этмоқда. Ҳозирги воқеликда қонун шунчаки хаёлий мавҳум маҳсулот эмас, балки ҳақиқий ижтимоий ҳодисага айланиши учун ҳар қачонгидан ҳам кўпроқ назарий ва амалий жиҳатдан тўғри асосланиши зарур.

Келинг, юридик фанга жорий этилаётган бошқа тенденциялар ва янги методларни батафсил кўриб чиқайлик.

А) ФАНЛАРАРО ЁНДАШУВ ВА ФАНЛАР ЎРТАСИДАГИ ЁНДАШУВ

Бугунги кунда ўз табиатига кўра серқирра ижтимоий жараён ва ҳодисалар борган сари ҳуқуқий таъсир объектига айланиб бормоқда. Шу муносабат билан сўнги пайтларда юридик масалаларни ўрганишда фанлараро ёндашувнинг аҳамияти масаласи фаол муҳокама қилинмоқда. Кўпгина олимларнинг таъкидлашича, илм-фан ривожланишининг замонавий парадигмаси бу – фрагментар билиш жараёнидан илмий тадқиқотлар интеграциясининг глобал тенденциялари таъсири остида янада яхлит

конвергацияланган илмий билимлар ва технологияларни яратишга ўтиш натижасида фанлар ўртасидаги боғлиқликдир.

Илмий тадқиқотларни фақат муайян фан доирасида ташкил этиш принципи унинг муваффақиятини таъминлади, бироқ бугунги кунда у замонавий илм-фан олдида турган янги муаммоларни ҳал қилиш имконини бермаяпти. Илмнинг фанлар бўйича ташкил этилиши ўз вақтида прогрессив ҳодиса бўлган, аммо у кўпинча янги илмий йўналишларнинг пайдо бўлишига ёв бўлади. Давлатнинг инновацион сиёсати айнан шундай тўсиқларни бартараф этишга қаратилган бўлиши зарур.⁸¹

Шубҳасиз, фанлараро ёндашув ҳуқуқ фанининг бойишига олиб келади. Бу ёндашув ҳуқуқ тизимида табиатан кўп қиррали бўлган муаммоларни ҳал қилишга қаратилган мураккаб тузилмаларнинг шаклланиши шароитида, айниқса, долзарбдир. Ушбу ёндашув мураккаб ижтимоий жараёнларни, шунингдек, бир-бирига яқин соҳалар кесишмасида, давлат ва хусусий ҳуқуқ институтлари кесишмасида юзага келадиган муаммоларни самарали бошқаришга эришиш имконини беради.

Кўриниб турибдики, ҳуқуқни қўллаш соҳасида фанлараро таҳлилни кенгайтириш тенденциялари юридик фан ривожланишининг сифат жиҳатидан янги босқичига ўтишининг ҳал қилувчи шартидир.⁸² Фанлараро тадқиқотларнинг ўзига хос хусусияти шундаки, якуний натижага турли фанларни тамсил этувчи олимларнинг чуқур интеграциясиз эришиш деярли мумкин эмас.

Шу билан бирга, фанлараро ёндашув ҳам якуний эмас ва ҳуқуқий тадқиқотларнинг янада юқори даражасига – фанлар ўртасидаги ёндашувга ўтиш кутилмоқда.

ФАНЛАРАРО ЁНДАШУВДАН ФАНЛАР ЎРТАСИДАГИ ЁНДАШУВГА ЎТИШ

Фанлараро ёндашув ҳодисалари устида ўтказилган кўплаб тадқиқотларда умумий ёндашувлар шаклланди ва қуйидаги турларга бўлиниши юз берди:

кўпфанлилик,

фанлараро ёндашув

ва фанлар ўртасидаги ёндашув.

⁸¹ Фан фалсафаси ва тарихи (Бирлашган ядровий тадқиқотлар институти аспирантлари учун ўқув қўлланма). Проф., ф.ф.д. В.Г. Горохов. – Б. 88.

⁸² Абрамова А.И. Ҳуқуқни қўллаш амалиёти масалаларини ўрганишга фанлараро ёндашув // Журнал российского права. №10/2015. –Б. 39.

Кўпфанлилик (Multidisciplinarity). Кўп фанлар асосидаги тадқиқотлар кўпинча бир нечта фанлар доирасида олиб борилган ва битта контекст билан бирлаштирилган бир нечта мустақил мақсадларни кўзлаган тадқиқотлар деб таърифланади. Кўпфанлилик бир хил ҳодисани алоҳида фанлар доирасида ўзларининг махсус методларидан фойдаланган ҳолда мустақил тадқиқ қилишни назарда тутди. Ушбу ёндашувнинг афзаллиги шундаки, бир хил муаммонинг турли жиҳатларини очиб берувчи бир нечта фан доирасидаги тадқиқотлар натижалари ягона шаклда тақдим этилиши ва баҳоланиши мумкин.

Фанлараро ёндашув (Interdisciplinary). Фанлараро ёндашувнинг кўп фанли ёндашувдан асосий фарқларидан бири шуки, фанлараро тадқиқотларда тадқиқот методларини бир илмий фандан бошқасига бевосита ўтказиш имкони мавжуд. Фанлараро тадқиқотлар асосан маълум тизимли муаммоларни ўрганишга қаратилган бўлиб, бунинг натижасида тадқиқот жараёнида алоҳида илмий соҳаларни тамсил этувчи олимлар янги билимларни яратиш учун ўз фанларининг “чегараларини кесиб ўтиш”-га мажбур бўлади. Бу моҳиятан **турли илмий фанлар интеграциясининг** навбатдаги поғонасидир, чунки бундай лойиҳалар фандаги нуқтаи назарларни боғлашга (конвергациялашга) интилади ва потенциал равишда янги фан нуқтаи назаридан олинган билимларни ўрганиш имконини беради.

Фанлар ўртасидаги ёндашув (Transdisciplinary). Француз тадқиқотчиси Жан Пиаже биринчи марта 1970 йилда “Фанлараро ёндашув – университетларда ўқитиш ва тадқиқот дастурлари” халқаро ишчи гуруҳи доирасида фанлар ўртасидаги ёндашув тушунчасинининг таърифини келтирди. Унинг фикрича, фанлар ўртасидаги ёндашув фанлар ўртасидаги муносабатлар билан чекланиб қолмай, балки илмий контекстни илмий фанлар ўртасида қатъий чегараларга эга бўлмаган глобал тизим ичига жойлаштирадиган **илмий тадқиқотларнинг юқори даражадаги интеграциясидир**. Ушбу ҳодиса тадқиқотчилари **фанлар ўртасидаги ёндашув** нафақат олимлар ва тадқиқотчилар, балки илмий бўлмаган жамоатчилик вакилларининг ўзаро таъсирига асосланган **илмий билишга комплекс ёндашувнинг энг юқори шакли** эканлигига қўшиладилар.⁸³

⁸³ Қисилев В.И., Нечаева В.И. Россияда фанлараро илмий тадқиқотлар ривожланиши масаласи // Ежегодник российского образовательного законодательства. Выпуски ежегодника. Ежегодник. 9-жилд. 2014. [Эл.ресурс] URL: <https://lexed.ru/ezhegodnik-rossiyskogo-obrazovatel'nogo-zakonodatelstva/book/tom9/k-voprosu-o-razvitiy-mezhdistiplinarnykh-nauchnykh-issledovaniy-v-rossii/>

Б) ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАРДА СТАТИСТИКАДАН ФОЙДАЛАНИШ

Юридик фанлар вазифаси давлат ва ҳуқуқнинг пайдо бўлиши, ривожланиши ва фаолиятининг ички, биринчи навбатда, сабабий қонуниятларини, ижтимоий муносабатларни ҳуқуқий тартибга солишнинг энг самарали усуллари ва механизмларини аниқлашдир. Бунинг учун ҳозирда статистик кузатишлар натижалари ва усуллари-дан кенг фойдаланилмоқда. **Статистика ва ҳуқуқшунослик мустақил фанлар сифатида бир-бири билан чамбарчас боғлиқдир.** Ҳуқуқий тадқиқотларда статистика муҳим ўрин тутаяди.

Юридик фаннинг замонавий тенденцияларидан бири илмий тадқиқотларнинг мустақил комплекс соҳаси – **статистик юриспруденцияни** шакллантиришдир. У ҳуқуқбузарликларни тоифалаш, шунингдек, уларнинг сабабларини аниқлаш ва олдини олиш чораларини ишлаб чиқиш каби юридик муаммоларни ҳал қилишда статистик усуллардан фойдаланиш билан тавсифланади.

Шу билан бирга, **ҳуқуқий статистика** ҳам ривожланиб бормоқда. Ҳуқуқий статистика жамиятнинг ҳуқуқий тизимининг элементлари сифатида ҳуқуқий ҳодисаларни ўз предмети сифатида қабул қилади. Унинг асосий таркибий қисмлари расмий ҳуқуқий амалиёт ва ижтимоий ҳуқуқий онгдир. Ҳуқуқий статистика ҳуқуқий вазифаларнинг моҳияти ва кўламини аниқлашга ёрдам беради, лекин ўз-ўзидан уларни қандай ҳал қилиш кераклиги ҳақидаги саволга жавоб бермайди.

Шундай қилиб, расмий статистик кузатиш натижаларидан фойдаланиш ҳуқуқий муаммоларни ҳал қилишда муҳим роль ўйнаши мумкин. У давлат органларининг топшириғига биноан ва ушбу органлар томонидан тасдиқланган методологияга мувофиқ ва олинган натижаларни эълон қилиш орқали амалга оширилади. Бироқ бундай кузатувнинг асосий вазифалари ҳуқуқий эмас. Расмий статистик кузатув ташкилий ва иқтисодий муаммоларни ҳал қилиш учун зарур бўлган маълумотларни олиш имконини беради. Гап, биринчи навбатда, давлатнинг молиявий, моддий ва инсон ресурсларини, шунингдек, давлат ҳокимияти органлари ихтиёрида бўлган бошқа ресурсларни тақсимлаш ва қайта тақсимлаш вазифалари ҳақида бормоқда.

Ҳозирги вақтда бундай тадқиқотлар ихтисослашган юридик фан – криминологияда кенг тарқалган. Шу билан бирга, статистик усуллардан фойдаланган ҳолда ташкилий-бошқарув типдаги ҳуқуқий муаммоларни ҳал қилиш зарурати бошқа, жумладан, юридик фанларда ҳам мавжуд.

Инсон ҳуқуқлари тўғрисидаги қонун ҳужжатлари мониторинги учун статистик маълумотларни тўплаш алоҳида аҳамиятга эга. Инсон ҳуқуқлари соҳасидаги қонунлар мониторинги, одатда, аниқ ишлаб чиқилган сифат ва миқдор асосидаги кўрсаткичлар ёрдамида амалга оширилади. Миқдорий кўрсаткичлар асосида баҳолаш статистик маълумотларни тўплашни талаб қилади. Мисол тариқасида гендер статистикаси тўғрисидаги қоидаларни ўз ичига олган **“Хотин-қизлар ва эркаклар учун тенг ҳуқуқ ҳамда имкониятлар кафолатлари тўғрисида”** ги Ўзбекистон Республикаси Қонуни келтириш мумкин.

Мисол

Хотин-қизлар ва эркаклар учун тенг ҳуқуқ ҳамда имкониятлар кафолатлари тўғрисида

3-модда. Асосий тушунчалар

гендер статистикаси – давлат статистикасининг жамият ҳаёти ва фаолиятининг барча соҳаларида хотин-қизлар ва эркакларнинг ҳолати тўғрисида ҳар бир жинс бўйича алоҳида кўрсатилган маълумотларни ўз ичига олган, ҳар хил жинсдаги шахсларнинг ижтимоий-сиёсий ҳаётнинг барча соҳаларидаги тегишли ҳолатини акс эттирадиган, гендер муаммоларини ва жамиятдаги муносабатларни ёритадиган қисми;

8-модда. Гендер статистикасини шакллантириш.

Давлат статистика органлари гендер кўрсаткичлари асосида жамият ҳаётининг барча соҳаларида хотин-қизлар ва эркакларнинг ҳолатини акс эттирадиган статистик ахборотни йиғишни, унга ишлов беришни, уни тўплашни, сақлашни, таҳлил қилишни ва эълон қилишни амалга оширади.

Гендер кўрсаткичларини шакллантириш:

давлат статистика органлари томонидан амалга ошириладиган давлат статистик кузатувларига;

давлат бошқаруви органларининг маъмуриятга оид маълумотларига;

давлат ва хўжалик бошқаруви органлари, маҳаллий ижро этувчи ҳокимият органлари томонидан мунтазам равишда амалга ошириладиган статистик кузатувларга асосланади.

Гендер кўрсаткичлари фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органларининг, нодавлат но-тижорат ташкилотларининг ва фуқаролик жамияти бошқа институтларининг статистик маълумотлари асосида ҳам шакллантирилиши мумкин.⁸⁴

⁸⁴ Ушбу қонун матни билан қуйидаги ҳаволада танишиш мумкин: <https://lex.uz/acts/4494849>

Статистикага оид қоидаларнинг қонун ҳужжатларига киритилиши статистиканинг мониторинг воситаси сифатидаги тобора ортиб бораётган ролини яна бир бор тасдиқлайди. Бу, шунингдек, статистика нафақат ҳуқуқ назарияси, балки ҳуқуқни қўллаш амалиёти учун ҳам муҳим эканлигини кўрсатади.

Махсус ташкил этилган статистик таснифдаги тадқиқотлар жамиятнинг ҳуқуқий тизимининг муҳим элементи сифатида ҳуқуқни қўллаш амалиёти тўғрисида маълумот олиш имконини беради. Ушбу маълумотларнинг статистик таҳлили “ҳукмрон амалиёт”, яъни у ёки бу ҳуқуқий меъёрни қўллаш билан боғлиқ муайян ҳуқуқий муаммоларни ҳал қилишнинг энг типик усулларини аниқлашга ёрдам беради.⁸⁵

В) ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАРДА ГЕНДЕР ОМИЛИНИ ҲИСОБГА ОЛИШ

Илмий тадқиқотларнинг энг муҳим йўналишларидан бири барча тадқиқотларда гендер омилини ҳисобга олишдир. Гендер тадқиқотлари фаннинг барча соҳаларида алоҳида ва долзарб тадқиқот соҳасига айланган.

Гендер тадқиқотларининг ривожланиши ва уларнинг натижалари ҳар қандай ижтимоий муаммони гендер компонентини ҳисобга олмасдан кўриб чиқиш тўлиқ эмас ва бир томонлама эканлигидан далолат беради.

Кўриниб турибдики, гендер дискурсини бир қатор анъанавий фанларга киритиш унинг ривожланиши ва илмий жамоатчилик томонидан тан олиншига ёрдам беради, чунки гендер ёндашуви эски муаммоларга янгича қараш, уларни тадқиқ қилишнинг янги усуллари ва янги истиқболларини таклиф этади.

Гендер тадқиқотлари фанлараро характерга эга, чунки улар турли фанлар доирасида олиб борилади, шу муносабат билан гендер масалаларининг кўпжиҳатлилиги ва кенг диапазони кузатилади. Гендер масалалари кўплаб фанлар доирасида – социология, тарих, сиёсатшунослик, иқтисод, шунингдек, ҳуқуқшуносликда ўрганилади.

Юридик фан доирасида аёллар ҳуқуқларининг тарихий жиҳатдан ривожланиши; гендер тенглик; гендер камситиш; халқаро гуманитар ҳуқуқ ҳимоясида бўлган аёллар ва болалар; хотин-қизларнинг кадр-қимматга, шахсий дахлсизликка бўлган ҳуқуқи; иқтисодий ва ижтимоий соҳалардаги хотин-қизлар ҳуқуқлари; сиёсий соҳа-

⁸⁵ Матвеев И. ва бошқалар Ҳуқуқий статистика ва статистик юриспруденция // Идеи и идеалы. №4(26). 2-ж. 2015. [Эл.ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-statistika-i-statisticheskaya-yurisprudentsiya>

даги хотин-қизлар ҳуқуқлари; аёллар савдоси; миллий ва халқаро қонунчиликнинг гендер таҳлили ва экспертизаси каби масалалар фаол ўрганилмоқда;

Ҳуқуқий тадқиқотларда гендер масалалари ёки гендер жиҳатларини ҳисобга олиш ҳуқуқий тадқиқотлар сифатини, айниқса, инсон ҳуқуқлари соҳасидаги тадқиқотлар сифатини яхшилаши мумкин. Гендер жиҳатнинг ҳисобга олиниши ўрганилаётган муаммони чуқурроқ таҳлил қилиш, муаммонинг сабабларини тўғри аниқлаш ва янада самарали тавсиялар ишлаб чиқилишини таъминлаши мумкин. Шу муносабат билан гендер жиҳатларини аниқлаш ва гендер масалаларини кўриб чиқиш ҳуқуқий тадқиқотларнинг асосий тамойил ва усулларида бирига айланиши керак деб ҳисоблаймиз.

Г) ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАРДА CASE LAW (CASE STUDY) МЕТОДИ

Case-study методи муаммоли амалий вазиятларни тор вақт ичида зудлик билан ҳал қила олувчи профессионал равишда тайёрланган мутахассисларни шакллантиришга қаратилган. Метод қонунчиликдаги доимий ўзгаришларни ҳисобга олган ҳолда ўқув жараёнида касбий фаолиятни моделлаштириш имконини беради. Юридик фанларни ўрганишда кейс-методдан фойдаланиш таълимнинг назарий ва амалий элементларини бирлаштириш имконини беради.

Бу реал вазиятларни таҳлил қилишдан фойдаланадиган ўқитиш техникасидир. Талабаларга вазиятни ўрганиш, унинг негизини ташкил этган муаммонинг моҳиятини таҳлил қилиш ва уни ҳал қилишнинг энг яхши вариантларини тақдим этиш таклиф этилади.

Кейсларнинг турли таснифлари мавжуд. Шундай қилиб, кейснинг шаклланиш манбасига қараб қуйидагилар ажратиб кўрсатилади:

1. Амалий кейслар. Уларнинг манбаи муайян ҳаётий вазиятлардир. Вазиятнинг тавсифи, одатда, саналар, фамилиялар, исмлар, фактлар, воқеалар билан бирга келади. Талабалар суд амалиёти материаллари бўйича муайян вазиятларни таҳлил қилишлари мумкин. Бундай кейсдан кўзланган мақсад тажриба орттириш, фазилатлар ва хулқ-атвор моделларини ишлаб чиқиш (қарорлар қабул қилиш) ва билимларни мустақкамлашдан иборатдир. Бундай кейсларни юриспруденцияда қўллашнинг ўзига хос хусусияти талабалар томонидан муайян вазиятларни таҳлил қилишда амалдаги қонунчиликни мажбурий равишда қўллашдир.

2. **Ўргатиш кейслари.** Ушбу ҳолатда сўз “амал орқали ўрганиш” технологияси ҳақида боради, асосий вазифа профессионал функцияларни босқичма-босқич амалга оширишни моделлаштириш орқали ўрганишдир. Шундай қилиб, ҳуқуқшуносликда бу даъво аризалари, эътирозлар, илтимосномалар ва бошқа процессуал ҳужжатларни тайёрлаш кўникмаларини ўрганишдир. Ушбу ҳолатда, кейс адвокатнинг касбий фаолияти давомида ҳар куни дуч келадиган одатий вазиятларни акс эттиради.
3. Вазият ва унинг доирасидаги хатти-ҳаракатлар тўғрисида янги билимларни олишга қаратилган **илмий тадқиқот кейслари.** Кейслар тадқиқот фаолиятини амалга оширишга қаратилган. Кейснинг ҳал қилиниши илмий тадқиқот методларини қўллашни тақозо этади, бунинг натижасида вазият ва унинг доирасидаги ҳаракатлар тўғрисида янги билимларни олиш кўникмалари кенгайди. Талабаларни ўқитишда бундай кейсдан фойдаланиш осон иш эмас, лекин у жараёнлар ва вазиятларни ўрганиш кўникмаларини шакллантириш учун самарали бўлиб, бу нафақат бакалаврлар, балки магистрантлар, шунингдек, малакасини ошираётган мутахассислар учун ҳам фойдалидир. Бу ерда муайян вазиятларни таҳлил қилиш ушбу ҳолатларда қўлланиладиган қонун ҳужжатларига илмий шарҳларни таҳлил қилиш, илмий мақолалар ва монографияларни ўрганиш ишлари билан бирга бажарилиши мумкин.⁸⁶

Ушбу метод ҳозирги вақтда юридик фанларни ўқитишда жуда кенг тарқалган. Бироқ бу метод, айниқса, халқаро ҳуқуқ, инсон ҳуқуқлари, конституциявий ва жиноят ҳуқуқи соҳасида ҳуқуқий тадқиқотлар ўтказишда ҳам жуда долзарбдир. Ҳуқуқий тадқиқотлардаги кейсларга мурожаат қилиш, улардан тезисни тасдиқлаш ёки рад этиш учун мисол сифатида фойдаланиш тадқиқотни бойитиши мумкин.

Кейсларни тақдим этиш шаклига кўра ҳам бир-биридан ажратиш мумкинлигини таъкидлаб ўтиш керак. Муаммоли вазиятнинг тавсифи матн (матнли кейс), аудио ёзув (аудио кейс) ёки видеоклип (видео кейс) шаклида тақдим этилиши мумкин. Бундай ўқув кейсларини ишлаб чиқиш техник воситалар ва ахборот технологияларидан фойдаланишни ўз ичига олади.

⁸⁶ Алякин С. Ҳуқуқий фанларни ўқитишда кейс-методидан фойдаланиш // Мир науки и образования. 2017. <https://cyberleninka.ru/article/n/primeneniye-keys-metoda-v-prepodavanii-pravovoyh-diststiplin>

Д) LEGAL DESIGN ВА ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ВА НАШРЛАРДА ИНФОГРАФИКАДАН ФОЙДАЛАНИШ

Legal Design – суд мунозараларида маълумотларни визуализация қилиш мураккаб ҳуқуқий жараёнлар ва вазиятларни аниқ ва тушунарли шаклда акс эттиришдир. Масалан, диаграммада банкротга учраган компаниянинг мол-мулки сотилгандан кейин танлов массаси кредиторлар ўртасида қандай тақсимланганлиги кўрсатилган. Ушбу жараённинг тавсифи А4 ўлчамдаги бир нечта варақни эгаллаши мумкин. Шу билан бирга, қайдлар ва семантик урғулардан фойдалансангиз ҳам, матнни тушуниш қийин бўларди. Схема судьяга гаров массаси гаров кредиторига қарзни тўлаш учун кетганлигини ва бошқа кредиторлар пул олмаганлигини тез ва аниқ кўрсатишга ёрдам беради.

Legal Designдан мураккаб жараёнларни тушунарли бўлган диаграммалар кўринишида намоиш қилиш учун ҳам, матннинг “фонини” яхши тизимлаштирилган, эътиборга молик тафсилотларни кўриш осон бўлган ҳужжатга айлантириш учун ҳам фойдаланиш мумкин. Legal Design услубларининг қўлланиши туфайли ҳужжатнинг визуал кўриниши энгиллашади. Матн кичик қисмларга бўлинган, уларнинг ҳар бири урғулаб ўтилган элементларга эга. Натижада сиз уни кўзларингизни югуртириб кўриб чиқишингиз ва гап нима ҳақида бораётганини тушунишингиз мумкин.

Аслида, Legal Design бу – бошқа бировнинг ҳужжат устида олиб борган ишини соддалаштиришдир. Мураккаб формулалар билан ўқиб бўлмайдиган матн девори ўрнига сизга олдиндан билиш мумкин бўлган тузилма ва схемаларга эга оддий ва тушунарли ҳужжат тақдим этилади. Legal Design узоқ вақт давомида қайта ишланиши ва рақамларни тушуниш керак бўлган жуда кўп маълумотлар мавжуд бўлган жойларда ўзини яхшироқ намоён қилади. Бу, одатда, қарз, узоқ муддатли шериклик муносабатлари ва кўплаб менежерлар иштирокидаги йирик компаниялар билан боғлиқ ишлардир.

Шу муносабат билан илмий тадқиқотларга матнни идрок этишни осонлаштирадиган турли хил диаграммалар, жадваллар, графикалар ва инфографикаларни илова қилиш тавсия этилади. Инфографика ҳуқуқий тадқиқотлар натижаларини тақдим этишда, айниқса, самарали бўлади.

6-БОБ

ГЕНДЕР ВА ХУҚУҚИЙ
ТАДҚИҚОТЛАРНИНГ
УМУМИЙ

ЖИҲАТЛАРИ ВА
ХУСУСИЯТЛАРИ



6.1. ҲОЗИРГИ ПАЙТДА ИЛМИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЙЎНАЛИШИНING ЭНГ МУҲИМ ЙЎНАЛИШИ СИФАТИДАГИ ГЕНДЕР ТАДҚИҚОТЛАРИ

Гендер тадқиқотлари (gender studies) атамаси илк марта XX асрнинг 70-йилларида феминистик нуқтаи назардан хотин-қизлар муаммолари бўйича ҳар қандай фанлараро тадқиқотларни ифодалаш учун ишлатилган. Бугунги кунда бу атамани қўллашда ўша пайтдагига солиштирганда сезиларли фарқлар мавжуд.⁸⁷

Адабиётларда “аёллар”, “феминистик” ва “гендер” тадқиқотлари тушунчалари учрайди. Баъзи тадқиқотчилар уларни синоним сифатида ишлатса, бошқалари гендер тадқиқотларини хотин-қизлар манфаатларини кўзлаган ҳолда хотин-қизлар муаммолари бўйича хотин-қизлар томонидан олиб бориладиган тадқиқотлар ва аёлларга тазйиқ ўтказиш ва уларни бўйсундириш масалаларини ўрганиш деб тушунадилар. Яна бир гуруҳ тадқиқотчилар эса гендер тадқиқотларини эркаклар ва аёлларнинг ижтимоий ҳаётидаги фарқлар ва ўхшашликларни ўрганиш деб тушунишади.⁸⁸

Шунга қарамай, бу тушунчалар ўртасида фарқлар мавжуд.

Хотин-қизларни ўрганиш (women’s studies) аёлларнинг жамиятдаги мавқеи ва ижтимоий роли, уларнинг ҳаётининг барча жабҳалари ҳақидаги мустақил ижтимоий-гуманитар фан ҳисобланмиш феминология доирасида хотин-қизларни ўрганишдир. Феминистик таълимотнинг моҳияти замонавий жамиятда аёллар мунтазам равишда ижтимоий тенг ҳуқуқли бўлмаган ва адолатсиз, эркакларга бўйсунувчи ҳолатда

⁸⁷ Гендер ва ҳуқуқ: ўқув қўлланма / Е. Г. Абраменко [ва бошқалар.]; Т. В. Телятицкая таҳрири остида. – Минск: ЮНИПАК, 2020. – Б. 40.

⁸⁸ Ўша жойда.

эканлигини тан олиш, шу билан бирга, ҳуқуқий муносабатлар ва маданий амалиётлар доирасида ишхонада ва уйда эркак ва аёлларнинг тенгҳуқуқчилигига эришиш зарурлигини асослашдан иборатдир.

Гендер тадқиқотлари ўзаро муносабатлар муаммоларини ўрганиш, жамият ва шахсий ҳаётнинг барча соҳаларида гендер тенгсизликни аниқлашга қаратилган. Антропологик, ижтимоий, сиёсий, маданий, ижтимоий-иқтисодий, тарихий, ижтимоий-психологик, лингвистик ва бошқа тадқиқотлар ҳам гендер тадқиқотлари бўлиши мумкин. Гендер тадқиқотларининг ўзига хос хусусияти жинс белгисига кўра камситилишига асос бўлган ижтимоий-маданий омилларни тушуниш ва ҳисобга олишдир.

Аввалги бобларда таъкидланганидек, бугунги кунда гендер тадқиқотлари илмий тадқиқотнинг энг муҳим йўналишларидан бирига айланди. Гендер тенглик масалалари билан социологлар, психологлар, ҳуқуқшунослар, иқтисодчилар, педагоглар ва шу каби кўплаб кенг доирадаги тадқиқотчилар шуғулланмоқдалар. Шунинг учун фанлараро тадқиқотларга ўтишнинг юқоридаги тенденцияси гендер тадқиқотларида жуда аниқ тарзда кўрсатиб берилди десак хато бўлмайди.

Гендер тадқиқотларининг долзарблиги қуйидагилар билан боғлиқ:

биринчидан, жамиятда, умуман, дунёда кенг қўламдаги ўтиш жараёнлари шароитида гендер ролларига бевосита таъсир кўрсатувчи қадриятларни қайта баҳолаш жараёни содир бўлмоқда. Бу ҳар бир инсон – аёлларни ҳам, эркакларни ҳам четлаб ўтолмайди.

иккинчидан, гендер тенглик масалалари бу – гендер ролларини ўзгартириш, яъни оиладаги мажбуриятларини тақсимлаш масалалари демакдир, бу эса жамиятнинг асосий бўлаги бўлган ҳар бир оилага тегишли масаладир. Барча ижтимоий институтларда бўлаётган чуқур ўзгаришлар шароитида оилада туб ўзгаришлар рўй бермоқда.

учинчидан, гендер тенглик масалалари демографик жараёнлар билан боғлиқ. Гендер сиёсати оилавий муносабатларга таъсир ўтказди ва бу, ўз навбатида, мамлакатдаги демографик вазиятга ҳам таъсир қилади. Демографик вазият эса меҳнат ресурсларининг мавжудлиги ва сифатига, ишлаб чиқаришнинг ўсишига ва мамлакатнинг иқтисодий ўсишига таъсир кўрсатади. Бу дунёнинг барча мамлакатларида гендер сиёсатининг кучайишига сабаб бўлмоқда.

тўртинчидан, гендер тенглик барқарор ривожланишнинг глобал мақсадларидан бири бўлиб, гендер тадқиқотларини бутун дунё бўйлаб долзарб вазифага айлантиради.

Шу тарзда, гендер тенглик масалалари ҳар бир инсон ва ҳар бир оилани четлаб ўтолмайди, айниқса, гендер муаммоларининг долзарблигини белгиловчи глобал ўзгаришлар шароитида бу масала ҳар бир давлат ва бутун халқаро ҳамжамиятни жуда ташвишлантиради. Шу билан бирга, гендер муносабатлари мавзуси илмий нуқтаи назардан жуда долзарб бўлиши баробарида катта амалий аҳамиятга ҳам эга.

Нашрларнинг миқдорий таҳлили шуни кўрсатадики, социологлар томонидан олиб борилган гендер муносабатлари бўйича тадқиқотлар психологик ишларга қараганда сезиларли даражада кўп. Бунга, аввало, социологиянинг гендер тадқиқотлари илгари бошланган ва илмий билимларнинг бошқа соҳаларига нисбатан жадалроқ ривожланаётган билим соҳаси эканлиги ёрдам беради.⁸⁹ Шу билан бирга, гендер сиёсатининг ҳуқуқий жиҳатларини ўрганиш, қолаверса, сиёсатшунослик тадқиқотлари доирасида гендер масалаларини ўрганишнинг роли ҳам ортиб бормоқда. Бу гендер тадқиқотларининг юқори амалий аҳамиятини белгилаб беради.

Шуни таъкидлаш керакки, гендер тадқиқотлари доираси тобора кенгайиб бормоқда. Агар ушбу тадқиқот соҳаси шаклланишининг илк босқичида асосан хотин-қизлар ҳуқуқларига эътибор қаратилган бўлса, аста-секин феминизм ва аёллар ҳуқуқлари масалаларидан гендер тенглик ва гендер мувозанати масалаларига ўтиш бошланди. Энди гендер масалалари бўйича замонавий тадқиқотларда оталикни ҳимоя қилиш ва гендер мувозанатини сақлашга алоҳида эътибор берилмоқда.

Гендер тадқиқотларида оилавий қадриятларни сақлаб қолиш, анъанавий жамиятларда гендер тенглик, ривожланган ва ривожланаётган мамлакатларда гендер тафовутини таъминлаш алоҳида ўрин тутди. Энг муҳим мавзулардан бири гендер стереотиплари бўлиб, улар кўпинча хотин-қизларни камситишнинг илдизи ҳисобланади ва улар кўп ҳолларда хотин-қизларга нисбатан зўравонликка сабаб бўлади.

Гендер таҳлили методологияси, хусусан, жинслар бўйича ажратилган маълумотлар ва гендер статистикасини тўплаш методологияси, гендер экспертизаси, гендер бюд-

⁸⁹ Клецина И.С. Социологик ва психологик билимлар соҳасида гендер муносабатларини тадқиқ қилишнинг ҳозирги ҳолати ва истиқболлари. 2013 й. https://womaninrussiansociety.ru/wp-content/uploads/2013/11/2013_2_klecina.pdf

жети ва аудити, гендер кўрсаткичлари каби мавзулар бўйича амалий аҳамиятга эга тадқиқотларнинг роли ҳам ортиб бормоқда.

Гендер тадқиқотлари методологиясига келсак, унда фанлараро ёндашув қўлланилгани сабаб бошқа методологиялардан ажралиб туради. “Комплекс гендер ёндашуви” тушунчаси кўплаб мамлакатлар қонунчилигига киритилган бўлиб, бу давлат сиёсатининг барча соҳаларида гендер масалаларини асосий йўналишга киритишни англатади. Бу эса гендер тадқиқотларидаги фанлараро ёндашув муҳимлигини яна бир бор таъкидлайди.

Олдинги бобларда муҳокама қилинган методлар билан бир қаторда гендер тадқиқотларида янги усуллар ҳам пайдо бўлади. Г.А. Николаева адолатли тарзда таъкидлаганидек, “жамиятни ўрганиш воситаси бўлган гендер тадқиқотлари методлари музлатилган схемалар эмас – улар ҳаракатдаги жараёндир, тарихий ривожланишда улар ҳисобга олиниши зарур, чунки унинг янги ҳаёт стратегиялари, янги маънолари, янги йўналишлари пайдо бўлади, бу эса, ўз навбатида, мавжуд қадриятлар иерархиясини қайта баҳолашга олиб келади.”⁹⁰

⁹⁰ Николаева Г.А. Гендер муносабатлари тадқиқотлари методологияси: маданий жиҳат // Вестник Чит. ГУН^{№6} (73) – Б. 97. <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-issledovaniy-gendernyh-otnosheniy-kulturologicheskiy-aspekt>

6.2. ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАРДА ЭНГ МУҲИМ УСЛУБ БЎЛГАН ГЕНДЕР ЖИҲАТЛАРИНИ ҲИСОБГА ОЛИШ

Ҳозирда ҳуқуқий тадқиқотлар олиб борилаётганда у ёки бу ҳуқуқий масаланинг гендер жиҳатларини таҳлил қилишга муҳим ўрин ажратилади. Ҳуқуқий тадқиқотларга гендер жиҳатларининг ҳисобга олиниши масалани чуқурроқ таҳлил қилиш ва тушунишга ёрдам беради. Айтиш мумкинки, гендер таҳлили ҳуқуқий тадқиқотлар олиб боришнинг тамойиллари ва усулларида бирига айланиб улгурди.

Бугунги кунда гендер масалалари юридик фаннинг деярли барча соҳаларида долзарб ҳисобланади. Конституциявий ҳуқуқ доирасида аёллар ва эркеклар тенглигининг конституциявий принципини таъминлаш масалалари, меҳнат қонунчилиги доирасида меҳнат бозорида ва бандлик соҳасида уларга тенг имкониятларни таъминлаш масалалари, оилавий ҳуқуқ доирасида эса хотин-қизларни маиший зўравонликдан ҳимоя қилиш ва оиладаги мажбуриятларни тенг тақсимлаш, жинсий ҳуқуқ борасида хотин-қизларни зўравонликнинг барча шаклларида ҳимоя қилиш масалалари ўрганилмоқда.

Халқаро ҳуқуқ, хусусан, инсон ҳуқуқлари бўйича халқаро ҳуқуқ доирасида гендер масалаларига алоҳида эътибор қаратилмоқда. Аёллар ва эркекларнинг тенгҳуқуқчилиги тамойили инсон ҳуқуқларига оид халқаро ҳужжатларда мустақамланган асосий тамойиллардан биридир. Инсон ҳуқуқлари бўйича барча тадқиқотларда гендер тенглик масаласига алоҳида эътибор қаратиш зарур.

Бундан ташқари, хотин-қизлар ҳуқуқлари инсон ҳуқуқлари соҳасидаги алоҳида институтдир. Барқарор ривожланишнинг 17 та мақсади қабул қилиниши баробарида гендер тенглик масалаларининг долзарблиги ошди, унга мувофиқ гендер тенглик

барқарор ривожланишнинг глобал мақсадларидан бири ҳисобланади. Шу тарзда, ҳозирда гендер тенгликни таъминлаш масалалари нафақат давлат сиёсатининг, балки халқаро ҳамкорликнинг алоҳида йўналиши ҳисобланади.

Замонавий даврда ҳам миллий, ҳам глобал сиёсатнинг ўзгариши гендер тенгликни таъминлаш масалаларининг долзарблигини оширади, чунки айнан шундай даврларда гендер тенглик масалалари алоҳида аҳамиятга эга бўлади, ўтиш даврлари, одатда, гендер ролларининг ўзгариши билан амалга ошишини тарих ҳам исботлайди.

Ҳуқуқ ҳам миллий, ҳам глобал миқёсда сиёсат воситаси бўлганлиги сабабли, сиёсий тизимларни ўзгартириш ҳуқуқий ислохотлар билан бирга олиб борилмоқда, айти пайтда, гендер тенглик масалаларига алоҳида эътибор қаратилмоқда. Шундай қилиб, гендер жиҳатларини ҳисобга олиш ҳуқуқий тадқиқотларнинг энг муҳим тенденцияларидан биридир. Буни гендер тенгликни таъминлашнинг турли жиҳатларига бағишланган ҳуқуқий тадқиқотлар сони ортиб бораётгани билан ҳам изоҳлаш мумкин.

Худди шундай тенденция Ўзбекистонда ҳам кузатилмоқда. Сўнги йилларда гендер тенглик масалалари бўйича кўплаб диссертациялар ҳимояга тақдим этилган ва кўплаб илмий нашрлар чоп этилганини таъкидлаш мумкин. Тадқиқотчилар, айниқса, хотин-қизларни зўравонликдан ҳимоя қилиш, таълим ва меҳнатда тенг имкониятларни таъминлаш, ижтимоий-сиёсий ҳаётда аёлларнинг ҳуқуқ ва имкониятларини кенгайтириш, бу борадаги халқаро ҳамкорликни фаоллаштириш каби мавзуларда иш олиб бормоқдалар. Хусусан, тўлақонли тадқиқот гендер муаммосини ҳисобга олмасликнинг иложи бўлмаган одам савдосига қарши кураш масалаларида бу ўта долзарб ҳисобланади.

Шу билан бирга, гендер тенглик омилига таъсир қилувчи янги омилларнинг пайдо бўлиши сабабли тадқиқот ва таҳлил учун янги йўналиш ва мавзулар пайдо бўлди. Пандемия, иқлим инқирози, рақамлаштириш каби масалаларни ана шундай омиллар сифатида кўрсатиш мумкин. Юқоридаги омиллар натижасида аҳолининг ижтимоий ҳимояга муҳтож қатлами, экологик ва иқлим ўзгаришлари асосидаги мигрантлар, киберзўравонликдан жабр кўрганларни ҳуқуқий қўллаб-қувватлаш каби мавзуларнинг долзарблиги ортиб бормоқда. Ушбу тадқиқотлар тўлиқ ва кенг қамровли бўлиши учун улардаги гендер жиҳатларига эътибор бериш муҳим аҳамиятга эга.

Гендер тенгликни таъминлаш соҳасидаги кўплаб мавзулар ҳали ҳам етарлича ўрганилмаган. Хотин-қизларнинг ижтимоий ҳимояга муҳтож бўлган тоифалари – мигрантлар, қочқинлар, ногиронлар, маҳкумлар, этник озчиликлар вакиллари ҳимоя қилиш, яъни кўп сонли камситиш масалаларини бундай мавзулар сирасига киритиш мумкин.

Миллий миқёсда етарлича ўрганилмаган масалалар қаторида гендер тенгликни таъминлаш соҳасидаги халқаро стандартларнинг давлат томонидан амалга оширилиши юзасидан ҳисобот беришни кўрсатиб ўтиш мумкин. Гарчи кўплаб тадқиқотларда БМТ доирасида гендер тенглик масалалари бўйича ҳамкорлик масалаларига етарлича эътибор қаратилган бўлса-да, бу йўналишдаги минтақавий ҳамкорлик механизмлари етарлича ўрганилмаган. Гендер тенгликни таъминлашда халқаро молия тузилмалари, фуқаролик жамияти, хусусий секторнинг ўрни ва аҳамиятини ўрганишга бўлган эҳтиёж ортиб бормоқда. Гендер сиёсати мониторингига ҳам алоҳида эътибор қаратиш лозим.

Юқоридаги мавзулар бўйича ҳуқуқий тадқиқотлар ўтказиш ва тавсиялар ишлаб чиқиш гендер жиҳатларини ҳисобга олган ҳолда инсон ҳуқуқлари сиёсати, умуман, давлат сиёсатини такомиллаштиришга, шунингдек, бу борадаги халқаро ҳамкорликни кенгайтиришга хизмат қилади.

АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ

1. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология: словарь системы основных понятий. – М.: Либроком, 2013. – 208 с.
2. Брунер Дж. Культура образования / Джером Брунер; пер.Л.В. Трубицыной, А.В. Соловьева; Моск.высшая шк. социальных и экон. наук. – М.: Просвещение, 2006. – 223 с.
3. Бурдые П. Начала. – М.: Socio-Logos, 1994. – 288 с.
4. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. – М.: Айрис-пресс, 2012. – 576 с.
5. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление Отв. ред. А.Л. Яншин. М.: Наука, 1991. – С.7.
6. Гуревич Арон. Категории средневековой культуры. – М.: Искусство, 1984. – 350 с. – 15 стр.
7. Мангейм Джарол Б., Рич Ричард К. Политология. Методы исследования / Пер. с англ. / Предисл. А.К. Соколова. – М.: Весь Мир, 1997. – С.532.
8. Толковый словарь Ожегова и Шведовой.
9. Каленникова Т.Г., Борисевич А.Р. Словарь психолого-педагогических понятий. Справочное пособие для студентов всех специальностей очной и заочной форм обучения. 2007.
10. Юренков В.Н. Основные понятия психодиагностики и экспериментальной психологии. – М.: Словарь, 2006.
11. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. – М.: Синтег, 2007.
12. Глоссарий по политологии. Проект www.cde.osu.ru
13. Козырская И.Е. Учебный словарь терминов по экономике и менеджменту. 2017.
14. Аристотель. Сочинения. В 4 т. (Серия «Философское наследие»). Т. 2 (Органон). – М.: Мысль, 1978. – 688 стр.
15. Diogenes Laertius. Vitae philosophorum. IX. – P. 71–73.
16. Гусев Д.А. Античный скептицизм и современная философия науки // Преподаватель. XXI век. 2014. №3. Часть 2. – С.219 – 225.
17. Грязнова Е.В. Предмет философии науки // Философская мысль. 2013. №6. – С.514 – 529.
18. Фрэнсис Бэкон. Новый Органон. – М.: РИПОЛ Классик, 2019. – 370 с.

19. Rene Descartes. Discours de la methode. Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках. <http://psylib.org.ua/books/dekar01>.
20. Мотрошилова Н.В. Рассуждение о методе // Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Пред. науч.-ред. совета В. С. Стёпин. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Мысль, 2010. – 2816 с.
21. Кириллов В. И., Старченко А. А. Логика: Учебник для юридических вузов. – 5-е, – М.: Юрист, 2002. – 256 с.
22. Сауров С.Ю. Феномен гипотезы в естественнонаучном познании: Диссертация на соискание учёной степени кандидата философских наук: 09.00.01 / Сауров Сергей Юрьевич. – Киров, 2007. – 189 с.
23. Хеллман Хал. Великие противостояния в науке. Десять самых захватывающих диспутов. Глава 1. Урбан VIII против Галилея: Неравная схватка = Great Feuds in Science: Ten of the Liveliest Disputes Ever. – М.: Диалектика, 2007. – 320 с.
24. Calhoun, John. Environment and Population: Problems and Adaptation: An Experimental Book Integrating Statements by 162 Contributors. – Praeger, 1983. – P. 486.
25. Kirsten Walsh. The Idea of Principles in Early Modern Thought: Interdisciplinary Perspectives / Peter R. Anstey. – Routledge, 2017. – 304 с.
26. «Бритва Оккама» // Кэрролл Р.Т. Энциклопедия заблуждений: собрание невероятных фактов, удивительных открытий и опасных поверий = The Skeptic's Dictionary: A Collection of Strange Beliefs, Amusing Deceptions, and Dangerous Delusions. – М.: Диалектика, 2005. – С.78–82.
27. Физическая Антропология. Иллюстрированный толковый словарь. 2011. <http://es.niv.ru/doc/dictionary/physical-anthropology/index.htm>
28. Немов Р.С. Психологический словарь. – М.: Владос, 2007.
29. Зиновьев А.А., Зияющие высоты // Собрание сочинений в 10-ти томах. Том 1. – М.: Центрполиграф, 2000. – С.42 – 45.
30. Хосеп Пла-и-Каррера. Трёхмерный мир. Евклид. Геометрия // Наука. Величайшие теории. – М.: Де Агостини, 2015. Вып. 14.
31. Начала Евклида Перевод с греческого и комментарии Д.Д. Мордухай-Болтовского при редакционном участии И.Н. Веселовского и М.Я. Выгодского. – М.-Л.: ГТТИ, 1949 – 1951.
32. Энциклопедический словарь. – М.: Гардарики, 2004.
33. Бурбаки Н. Очерки по истории математики / Пер. И. Г. Башмаковой, под ред. К. А. Рыбникова. – М.: Издательство иностранной литературы, 1963. – С.148.
34. https://elementy.ru/trefil/53/Paradoks_Zenona

35. Делокаров К.Х. Глобализация и динамика смысловых координат современной цивилизации // Многогранная глобализация. – М.: Экопресс, 2003. – 257 с.
36. Джамбаттиста Вико. Основания новой науки об общей природе наций. – М., Киев, 1994. – 628 с.
37. Змеев С. И. Андрагогика: основы теории, истории и технологии обучения взрослых. – М.: ПЕР СЭ, 2007. – 272 с.
38. Канеман Даниэль. Дума́й ме́дленно, реша́й бы́стро. – М.: АСТ, 2014. – 653 с.
39. Кастельс М. Информационная эпоха. Экономика, общество, культура. – М.: ГУВШЭ, 2000. – 608 с.
40. Кириллов В. И., Старченко А. А. Логика: Учебник для юридических вузов. 5-е., – М.: Юрист, 2002. – 256 с.
41. Лассо Эрвин. Теория целостности Вселенной: Наука и поле акаши = Science and the Akashic Field: An Integral Theory of Everything. – СПб.: Весь, 2011. – 160 с.
42. Леви-Брюль Л. Первобытное мышление. – М.: СПб., 2014. – 347с.
43. Лем Станислав. Дилеммы XXI века. – М.: АСТ, 2021. – 368 с.
44. Маклюэн Г.М. Галактика Гутенберга. Сотворение человека печатной культуры. Перевод с английского и примечания: А. Юдин. – М., 2003.
45. Махлуп Ф. Производство и распространение знаний в США. – М.: Прогресс, 1966. 462 с.
46. Митио Каку. Будущее человечества. Колонизация Марса, путешествия к звездам и обретение бессмертия = Michio Kaku. The future of humanity. Terraforming Mars, Interstellar Travel, Immortality, and Our Destiny Beyond Earth. – М.: Альпина Нон-фикшн, 2018.
47. Тоффлер Э. Третья волна = The Third Wave, 1980. – М.: АСТ, 2010. – 784 с.
48. Лакатос И. Доказательства и опровержения, пер. с англ. – М., 1967.
49. Халикова М. Концептуальные проблемы общества и человека в дискурсе постиндустриальной цивилизации // Журнал социальных исследований. Том 5. №1 (2022). – С. 45 – 54. Doi Journal 10.26739/2181-9556. (Mokhira Khalikova. Conceptual problems of society and man in the discourse of post-industrial civilization // Journal of Social Research. Vol. 5 No. 1 (2022).
50. Халикова М. и др. Гендерное равенство: от идеи к закону. – Т.: Akademnashr, 2021. – 203 с.
51. Холиқова М. XXI аср ахборот-таълим муҳитини ташкил этишининг парадигмал аспектлари // Замонавий таълим. Илмий-услубий журнал. №5(102) 2021. – Б.3 – 8. / Mokhira Khalikova. Paradigm aspects of the 21 century's information and

- educational environment creation. Vol. 5 No. 102 (2021)<https://cyberleninka.ru/article/n/xxi-asr-ahborot-talim-mu-itini-tashkil-etishning-paradigm-al-aspektlari>.
52. Холиқова М. Lifelong Learning парадигмаси контекстида XXI аср компетенцияларининг дунё таълим дастурларига имплементацияси (контент-тахлил) // Замонавий таълим. Илмий-услубий журнал. №12 (109) 2021. – Б.9 – 13. (Khalikova M. Implementation of the XXI Century competences into world educational programs in the context of the lifelong learning paradigm (content analysis).
53. Холиқова М.К. Ҳаёт давомида таълим парадигмаси. – Тошкент: Инновацион ривожланиш нашриёт-матбаа уйи, Фан, 2022. – 212 б.
54. Швырев В.С. Неопозитивизм и проблемы эмпирического обоснования науки. – М., 1966.
55. Popper K.R. The logic of scientific discovery – L., [1959]; Boston Studies in the Philosophy of Science, v. 1–8, N. Y. – Dordrecht, [1963–71].
56. Юваль Ной Харари. Sapiens: Краткая история человечества.
57. Drucker P.F. The New Society. The Anatomy of Industrial Order. – N.Y.: Harper, 2010. – С.16.
58. Masuda Yoneji. The information society as post-industrial society. Editorial Fundesco, 1984. – С.327.
59. Thomas Kuhn. The structure of scientific revolutions. 2012. – 264 p.
60. Tom Peters. Re-imagine. – М.: Best Business Books. – 352 б.
61. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 29 октябрдаги “Илм-фанни 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги ПФ-6097-сон Фармони. <https://lex.uz/docs/5073447>.
62. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон Фармони. 2022 – 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси. <https://lex.uz/docs/5841063>
63. Копенгаген декларацияси. – Копенгаген (Дания), 2002.
64. <http://www.21stcenturyskills.org>
65. <https://unecon.ru>
66. <https://uil.unesco.org/unesco-institute/mandate>.
67. <http://www.kurzweilai.net/>
68. <https://www.theguardian.com/books/2018/aug/15/21-lessons-for-the-21st-century-by-yuval-noah-harari-review>. (Мурожаат санаси 15.09.2021).
69. <https://ru.wiktionary.org/wiki>.
70. <http://uis.unesco.org/en/blog/global-framework-measure-digital-literacy>.

ГЛОССАРИЙ

1. **Абстракция** (юнон. abstractio – чалғитиш, мавҳум) – объектнинг маълум хусусиятларини танлаб таҳлил қилиш учун мавҳумлаш жараёни; бунда кузатилган объект ўзининг идеаллаштирилган назарий тасвири – мавҳум объект билан алмаштирилади.
2. **Аксиома** (лот. а́xiома – муҳим баёнот, қабул қилинган талаб) – муайян назария доирасида унинг исботини талаб қилмасдан тўғри деб қабул қилинган ва унда қабул қилинган мантиқий хулосалар қоидаларига мувофиқ унинг бошқа қоидаларини исботлаш учун асос сифатида фойдаланиладиган назариянинг бошланғич позицияси. Замонавий илм-фанда аксиомалар назариянинг бошланғич нуқталари сифатида қабул қилинган қоидалари бўлиб, ҳақиқат бошқа илмий назариялар доирасида ёки бу назарияни шарҳлаш орқали ҳал қилинади.
3. **Антиномия** (юнон. ἀντινομία – қарама-қарши фикр) – иккита қарама-қарши, бир хил исботланадиган ҳукмнинг мавжудлигида намоён бўлувчи категория.
4. **Антропоценоз** (юнонча anthropos – одам, koinos – умумийлик) – антропологик муҳит, экотизим, организмлар жамоалари. Уларнинг ичида инсон доминант тур ҳисобланади ва унинг фаолияти бутун тизимнинг ҳолатини белгилайди.
5. **Апория** (юнон. ἀρογία – боши берк кўчага кириш, умидсизлик) – аниқ, умумэтироф этилган фикрга, соғлом фикрга зид бўлган аргументлар.
6. **Ахборот жамияти** (Information society) – постиндустриал цивилизация ривожланишининг янги тарихий босқичи. Бунда ишлаб чиқаришнинг асосий маҳсулоти ахборот ва билимдир. Ахборот жамиятининг ўзига хос белгилари: жамият ҳаётида ахборот ва билимларнинг ролини ошириш, ялпи ички маҳсулотда ахборот коммуникациялари, маҳсулот ва хизматлар улушининг ошиши, самарали ахборот алмашинуви, ахборот ресурсларидан фойдаланишга бўлган эҳтиёжларни қондиришни таъминловчи глобал ахборот макони.
7. **Барқарор ривожланиш мақсадлари** (Sustainable Development Goals) – БМТ Бош Ассамблеясининг 2015 йилнинг 25 – 27 сентябрь кунлари Барқарор ривожланиш бўйича ўтказилган Нью-Йорк саммитида давлат ва ҳукумат раҳбарлари томонидан қабул қилинган 2030 йилгача барқарор ривожланиш кун тартиби, янги глобал мажбурият. Барқарор ривожланишининг 17 та мақсади ва 169 та вазифаси (Sustainable Development Goals) кенг миқёсли масалаларни, хусусан,

- иклим ўзгариши, ҳаёт давомида таълим, гендер тенглик, хотин-қизларнинг ҳуқуқ ва имкониятларини кенгайтириш муаммоларини қамраб олган.
8. **Билимлар жамияти** (Knowledge society) – постиндустриал ривожланиш контекстида иқтисодиётда билим, ахборот ва инновацион ўзгаришларнинг иштироки юқори бўлган, билимлар ва илмий ишланмалар иқтисодиётнинг асосий ҳаракатлантирувчи кучи, генератори ва драйверига айланган, касбий компетенция ва маҳорат, ўрганиш, яратиш ҳамда ижодий қобилият энг қиммат ресурс ҳисобланган ижтимоий-иқтисодий формация.
 9. **Биоценоз** (юнонча βίος – “ҳаёт” ва κοινός – “умумий”) – нисбатан бир хил яшаш майдонида (ер ёки сувнинг маълум бир майдонида) яшовчи ҳайвонлар, ўсимликлар, микроорганизмларнинг ўзаро ва атроф-муҳит билан боғлиқ, биоген цикл асосида вужудга келган ўзини ўзи тартибга солишга қодир динамик тизим.
 10. **Блокчейн технологиялар** (ингл. Blockchain – блоклар занжири) – маълумотларни ўз ичига олган маълум қоидаларга мувофиқ қурилган узлуксиз кетма-кет блоклар занжиридан иборат маълумот алмашиш имконини берувчи технология. Бунда блоклар орасидаги боғланиш рақамлаш орқали таъминланади.
 11. **Габитус** – шахснинг онгсиз равишда табиатни идрок этиш, баҳолаш, таснифлашга оид хатти-ҳаракатлар тизими, эмпирик тажриба натижаси. У шахснинг ижтимоий ҳаракат ва фаолият траекториясига боғлиқ.
 12. **Гендер** (ингл. gender – “зот, жинс, келиб чиқиш”) – эркаклар ва аёлларнинг жамиятдаги фаолиятини белгиловчи ижтимоий-маданий конструкт, ижтимоий ролларнинг жинсга боғлиқ жиҳатлари, жамият томонидан эркак ёки аёлдан кутилган хулқ-атвор моделлари. Биологик жинс тушунчасидан фарқли равишда, жинсга оид ижтимоий хусусиятларни англатади. Инсон туғилиш пайтида эркак ёки аёл деб таърифланади ва бу ҳаёт давомида ижтимоий-ҳуқуқий ҳақиқатга айланади.
 13. **Гипотеза** (юнон. hypothesis – фараз, тахмин) – ҳақиқий қиймати ноаниқ бўлган тахмин; башорат қилиш усули, ҳали текширилмаган, чекланган далилларга асосланган ғояга жавоб топишга уриниш; ўзига хос ҳодисалар ёки сабаблар ўртасидаги бевосита кузатилмайдиган алоқа шакллари тахмин қилиш, бу ҳодисаларни ишлаб чиқишни ўз ичига олган мураккаб техника; ҳодисани тушунтириш учун илгари сурилган ва ишончли илмий назарияга айланиши учун экспериментал текширишни, шунингдек, назарий асослашни талаб қилувчи илмий фараз.
 14. **Истеъмол жамияти** (Consumer Society) – истеъмол қилишни асосий семиотик код деб билувчи постмодернистик жамият модели, истеъмол маданиятини ижтимоий жиҳатдан шакллантириш жамияти; ижтимоийлашувнинг янги ва ўзига хос усули.

- 15. Компетенция** – маълум бир соҳада муайян бир ҳаракатни бажариш учун зарур бўлган ҳамда соҳавий билимлар, фанга доир кўникмалар, фикрлаш услублари, шунингдек, ўз ҳаракатлари учун жавобгарликни англаш кабиларни ўз ичига олган шахсий қобилиятлар мажмуи (John Raven). Компетенция метадисциплинар тушунча сифатида турли фан соҳаларининг (педагогика, андрагогика, социология, психология, менежмент) тадқиқот объекти бўлиб хизмат қилади. Тадқиқотларнинг полиспектрал хусусиятига қарамай, фанда компетенция тушунчасининг ягона таърифи мавжуд эмаслигини таъкидлаш зарур.
- 16. Методология** (юнон. μέθοδος – “ортидан эргашиш”, μεθοβολογία – усуллар ҳақида таълимот) – дунёни ва воқеа-ҳодисаларни англашнинг турли усулларини ўрганадиган соҳа У воқеликни илмий идрок этишнинг мақсадга қаратилган мантиқий тизим, илмий фаолият усуллари ҳақидаги таълимот, инсоннинг воқеликни ўзгартириш усулларини ўрганишга қаратилган когнитив, рационал-рефлексив фаолияти ҳамда аниқ муаммони ҳал қилиш ёки аниқ мақсадга эришиш учун амалга оширилиши керак бўлган интеллектуал ҳаракатлар мажмуидир.
- 17. Парадигма** (юнон. paradeigma – намуна, мисол) – муайян ғоянинг асосини ташкил этувчи таянч ғоя; муаммони тушунтиришда ва унинг ҳал этилишида бошланғич позиция (тушунча, модель); таққослаш ва асослаш учун олинган тарихий мисол.
- 18. Парадокс** (юнон. παράδοξος – кутилмаган, қарши фикр, фараз) кенг маънода умумий қабул қилинган фикрга зид ёки соғлом фикрга зид мантиқсиз мулоҳазалар. Мантиқда парадокс бу – фикрлашнинг мантиқий тўғрилигини сақлаб турганда пайдо бўладиган мантиқий қарама-қаршилиқлар, бир-бирини истисно қиладиган хулосаларга олиб келадиган мулоҳазадир.
- 19. Принцип** (лот. principium – бирламчи, ўзак, илк сабаб, ибтидо) фаннинг ҳар қандай соҳасининг бошланғич позицияси.
- 20. Рақамли иқтисод** – рақамли технологияларга асосланган ижтимоий-иқтисодий фаолият ҳамда ишлаб чиқарилган ва сотиладиган рақамли товарлар ва хизматлар. Хизматлар ва товарлар учун тўловларнинг рақамли валютада (электрон пул) амалга оширилиши, иқтисодий муносабатларнинг виртуаллиги, бизнес харажатларини камайтириш, анъанавий бозорларнинг йўқолиши кабилар билан тавсифланади.
- 21. Синтез** (юнон. σύνθεσις – бирлашмоқ, боғланмоқ) – қисмлар ва хусусиятларнинг бир бутунликка бирикмаси; ўрганилаётган тизимнинг алоҳида қисмлари, айрим хусусиятларини мувофиқлаштириш унинг элементларини ягона тизимга бирлаштиришга қаратилган илмий тадқиқот усули. Синтез таҳлилдан ажралмасдир. Агар

таҳлил пайтида биз бутунни қисмларга ажратсак, синтез таҳлил орқали аниқланган қисмлар, хусусиятлар, муносабатларни бир бутунга бирлаштиради. Синтез илмий ҳодисани унинг барча қисмларининг бирлиги ва боғланишида кўриб чиқишга имкон беради. Синтез натижаси умумлаштириш, фактлардан хулосалар олишдир. Синтез ноаниқ билимларни қуриш усули сифатида бир нечта билим тизимларини бирлаштириш ва қайта ишлашдан, турли назарий тушунчаларни бирлаштиришдан иборат бўлиб, бунинг натижасида тизимлараро билимларни узатиш амалга оширилади ва соҳалар коллаборациясида янги билимлар туғилади.

22. **Сунъий интеллект** (artificial intelligence) – ахборот тизимларининг аънанавий равишда инсоннинг фаолият доираси деб ҳисобланувчи ижодий функцияларни бажариши, вазифаларни бажариш ва тўпланган маълумотлардан фойдаланиш учун инсон хатти-ҳаракатларига тақлид қила оладиган тизим.
23. **Тўртинчи саноат инқилоби** (The Fourth Industrial Revolution) – киберфизик тизимларнинг ишлаб чиқаришга оммавий жорий этилиши, иқтисодий мақсадлар ва ҳаёт сифатининг жозибадорлиги билан тавсифланувчи цивилизация босқичи. Жаҳон иқтисодий форуми асосчиси ва ижрочи раиси профессор Клаус Шваб (Klaus Schwab) томонидан илгари сурилган тўртинчи саноат инқилоби жисмоний, рақамли ва биологик соҳалар орасидаги чегараларни мавҳумлаштириб, кенг тарқалган рақамлаштириш билан тавсифланади.
24. **Форсайт-таҳлил** (ингл. Foresight – олдиндан кўра билиш) – технологик, ижтимоий, иқтисодий тенденцияларни ўрганиш, экстраполяция орқали мумкин бўлган келажакни илмий прогнозлашга бағишланган фанлараро билим усули.
25. **Эксперимент** (лот. experimentum – синов, тажриба) – гипотеза ёки назарияни қўллаб-қувватлаш, рад этиш ёки тасдиқлаш учун бажарилувчи тажриба. Тўпланган тажриба, ҳодисанинг боришини кузатиш ва бу шартлар такрорланганда уни кўп марта такрорлаш имконини берувчи аниқ ҳисобга олинган шароитларда ўрганиш усули.
26. **Эвристика** (юнон. εὐρίσκω – “излайман”, “кашф этаман”) – ижодий фаолиятнинг ўзига хос хусусиятларини ўрганувчи илмий соҳа, тадқиқот усуллари мажмуи, саволларни қўйиш ва уларни ҳал қилиш техникаси, етакчи саволлар ёрдамида ўқитиш усули. Эвристика деганда когнитив, конструктив, амалий муаммоларни ҳал қилишни осонлаштирувчи техника ва усуллар мажмуи тушунилади.
27. **Corpus Juris Civilis** – Рим ҳуқуқи; Қадимги Римда ва Византия империясида миллоддан аввалги VIII асрдан бери мавжуд бўлган ҳуқуқий тизим.
28. **Quadrivium** – ўрта асрларда аниқ фанлар тизими (арифметика, геометрия, астрономия, мусиқа).

29. **Trivium** – ўрта асрларда гуманитар фанлар тизими (грамматика, логика, риторика).
30. **VUCA-дунё** – америкалик тадқиқотчилар, Жанубий Калифорния университети профессорлари Уоррен Беннис (Warren Bennis) ҳамда Бертон Нанус (Burton Nanus) томонидан илгари сурилган дунёнинг муттасил турбулентлик ҳолатини тавсифловчи концепция. Унга кўра, XX асрнинг сўнгги йилларигача инсоният steady (барқарор) predictable (олдидан тахмин қилиш мумкин), ordinary (оддий), definite (аниқ) каби нарративлар шароитида яшади ва фаолият олиб борди. Унинг ўрнига келган VUCA-дунё ўзининг ночизиқли таксономияси, тотал беқарорлиги, мавҳумлиги, ўзгарувчанлиги билан ажралиб туради. Volatility (беқарорлик), uncertainty (ноаниқлик), complexity (мураккаблик), ambiguity (иккила-ниш) каби сўзларнинг акронимидир.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



МЕТОДОЛОГИЯ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Ташкент
«Akademnashr»
2023

УДК: 001.89:34(07)

ББК: 72+67

X 72

X 72 М. Холикова, Ф. Хамдамова

Методология правовых исследований [Текст]: пособие / М. Холикова, Ф. Хамдамова. – Ташкент: Akademnashr, 2023. – 264 ст.

ISBN 978-9910-9840-6-8

УДК: 001.89:34(07)

ББК: 72+67

Рецензенты:

Нодира Эгамбердиева – доктор педагогических наук, профессор

Фозилжон Отахонов – доктор юридических наук, профессор

В данном пособии анализируются общетеоретические, философские и прагматические основы методологии научных исследований. Рассматриваются проблемы проведения научных исследований в области права в контексте изучения научных направлений разных уровней. Даются рекомендации по выбору направления исследований, постановке научно-технической задачи, проведению теоретических и экспериментальных исследований.

Пособие предназначается для представителей сферы науки, исследователей, соискателей, студентов.

Данная публикация стала возможной благодаря помощи американского народа, оказанной через Агентство США по международному развитию (USAID). Tetra Tech DPK (Тетра Тек ДПК) несет ответственность за содержание публикации, которое не обязательно отражает позицию USAID или Правительства США.

Пособие подготовлено в рамках Программы USAID по правовым реформам в Узбекистане.

ISBN 978-9910-9840-6-8

© М. Холикова, Ф. Хамдамова
«Методология правовых исследований»
© «Akademnashr», 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	134
Глава 1. РОЛЬ НАУКИ В РАЗВИТИИ	
1.1 Значение знаний в развитии цивилизации	138
1.2 Соотношение современной цивилизации и науки	140
Глава 2. МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ	
2.1 Понятие «научное исследование»	147
2.2 Методология научного исследования	150
2.3 Из истории развития методологии науки	156
2.4 Категориальная система научных исследований	161
2.5 Методы исследования	175
Глава 3. ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА И ЕЕ РОЛЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ	
3.1 Понятие и функции юридической науки	184
3.2 Периодизация развития юридической науки	188
3.3 Роль юридической науки и правовых исследований в современный период	197
Глава 4. ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КАК ФОРМА РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ НАУКИ	
4.1 Значение многообразия видов правовых исследований в познании объекта и предмета правовой науки	202
4.2 Планирование и стадии проведения правовых исследований	209
4.3 Научные публикации, учебные и другие виды изданий	217
Глава 5. МЕТОДОЛОГИЯ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ	
5.1 Понятие и классификация методов правовых исследований	222
5.2 Новые тенденции в правовых исследованиях	234
Глава 6. ГЕНДЕРНЫЕ И ПРАВОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ОБЩИЕ ЧЕРТЫ И ОСОБЕННОСТИ	
6.1 Гендерные исследования как важнейшее направление научных исследований в современный период	244
6.2 Учет гендерных аспектов как важнейший метод в правовых исследованиях	248
Список использованной литературы	251
Глоссарий	257

ВВЕДЕНИЕ

*Наука есть наилучший путь для того,
чтобы сделать человеческий дух героическим.*
Джордано Бруно

Наука, как социальный институт, занималась обобщением знаний, накопленных во все времена средствами познавательного-интеллектуального мышления и эмпирического опыта человечества, и стремилась найти ответы на фундаментальные вопросы о сотворении Вселенной, универсальных законах макрокосмоса и микрокосмоса и имманентной сущности реальной действительности. Наука имеет эволюционно-кумулятивную сущность и возникла в начале существования человечества как потребность в систематизации и накоплении информации с целью практического использования познавательного мышления, эмпирического опыта поколений, знаний и открытий, накопленных за тысячи лет. Фундаментальная наука опирается не только на изучение накопленных знаний, но и на задачу расширения мышления. Наука является движущей силой цивилизации, ее успешное развитие измеряется не только знанием прошлого и анализом проблем сегодняшнего дня, удовлетворением требований общества и развития человека, но и поиском новых способов прогнозирования ее будущего состояния.

В XXI веке появились крупные социальные явления, технологическая цивилизация, глобальная экономика, экспоненциальное развитие, изменившие масштабы экономики и повседневной жизни во всем мире, ряд модернистских направлений в научно-историческом развитии мирового сообщества. Такие факторы, как искусственный интеллект, цифровые технологии, цифровые экосистемы, нейроинтерфейсы, нанотехнологии, когнитивные технологии и 3D-технологии сформировали научный ландшафт цивилизации, квантовые компьютеры, мощность которых в будущем превзойдет кремниевые компьютеры в миллиард раз благодаря форсайт-анализу⁹¹; прогнозируются наноматериалы, которые в 100 раз прочнее стали, беспроводные сети связи и технологии, позволяющие проектировать объекты, меняющие форму или функции с течением времени или в ответ на изменение окружающей среды.

⁹¹Форсайт – метод междисциплинарного познания, посвященный изучению технологических, социальных, экономических тенденций, научному прогнозированию возможного будущего путем экстраполяции.

Соответственно, решение важных социально-экономических проблем глобализирующегося мира перед наукой, решение нравственных, этнических и социальных вопросов общества и личности, достижение целей устойчивого развития, в дискурсе беспрецедентного масштаба цифровой революции, огромные риски и угрозы, которые возникают наряду с огромными возможностями, есть задачи, которые нужно решить.

В Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 – 2026 годы⁹² в качестве важных задач определены цели развития образования и науки, подготовки квалифицированных кадров для современных нужд рынка труда, развития кадрового потенциала, улучшения позиций Узбекистана в мировом инновационном индексе, внедрения современных механизмов поддержки научных исследований.

Научное знание является одной из важнейших ценностей в современном мире, поскольку наука призвана способствовать решению множества социальных проблем с помощью производства новых знаний. Особенно это касается юридической науки, так как возрастает актуальность правового обеспечения кардинальных реформ, осуществляемых в стране, в контексте глобальных трансформационных процессов.

Однако в современной методологии юридической науки многими правоведами отмечаются кризисные явления. Все чаще встречаются исследования, носящие описательный характер, сводящиеся к комментированию правовых актов, не обладающие при этом научной ценностью. В итоге правовая наука не отвечает потребностям практики, а практика, не руководствуемая научными выводами и методологией, зачастую оказывается неэффективной. Вышеуказанное обуславливает необходимость переосмысления юридической науки в целом и методологии правовых исследований – в частности.

Особую актуальность вопрос совершенствования методологии правовых исследований и развития юридической науки имеет для Узбекистана. Как было отмечено Президентом Узбекистана Шавкатом Мирзиёевым в одном из его выступлений, развитие юридического образования и науки в нашей стране является одним из ключевых факторов обеспечения эффективности кардинальных социально-экономических и политико-правовых реформ, определяющих её дальнейшие перспективы.⁹³

⁹² Стратегия развития Нового Узбекистана на 2022 – 2026 годы. Указ Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года № ПФ-60. <https://lex.uz/docs/5841063>.

⁹³ Боровикова А. Актуальные вопросы развития юридической науки и совершенствования законодательства // <https://yuz.uz/ru/news/aktualne-vopros-razvitiya-yuridicheskoy-nauki-i-sovershenstvovaniya-zakonotvorchestva>.

Данное пособие подготовлено в целях содействия улучшению качества исследований юридических явлений и процессов, повышения знаний о методологии правовых исследований, обзора новых тенденций в правовых исследованиях.

В первых двух главах издания рассмотрены основные категории науки и исследовательской деятельности, представлен материал, раскрывающий сущность разнообразного инструментария научных исследований и процесс организации научной и научно-исследовательской деятельности.

Главы 3 – 5 посвящены непосредственно юридической науке и методологии правовых исследований. В этих главах рассмотрены такие вопросы, как понятие «юридическая наука» и ее история, значимость юридической науки в современный период, виды и стадии проведения правовых исследований, методы и новые тенденции в проведении правовых исследований.

Глава 6 посвящена обзору гендерных аспектов в правовых исследованиях, а также особенностям и тенденциям развития гендерных исследований в современный период.

Изучение материала данного пособия не только повысит теоретические знания о правовых исследованиях, но и может способствовать совершенствованию практических навыков, необходимых для проведения успешных и качественных правовых исследований. В частности, таких навыков как организации научных исследований, позволяющих, в частности, формулировать тему и цель научного исследования; выполнять анализ научной проблемы; проводить научные исследования с использованием концепций системного подхода; активизировать творческое мышление с использованием принципов организации научного труда; разрабатывать рабочий план и методику исследовательской работы; активно использовать существующие информационные ресурсы для решения научных задач в сфере права; составлять календарный план выполнения научных исследований и контролировать его реализацию и др.

Настоящее пособие рассчитано на широкую аудиторию студентов, аспирантов и соискателей, практикующих специалистов, занимающихся правовыми исследованиями, а также всех интересующихся проблемами истории, философии и методологии юридической науки.

A person in a blue shirt is sitting at a desk, using a pen to write on a document. In the foreground, there is a stack of papers with two orange tabs. The background is blurred, showing the person's hands and the desk.

ГЛАВА 1

РОЛЬ НАУКИ В РАЗВИТИИ

1.1. ЗНАЧЕНИЕ ЗНАНИЙ В РАЗВИТИИ ЦИВИЛИЗАЦИИ

*Прогресс науки определяется
трудом ученых и ценностью их открытий.*

Луи Пастер

Идея преобразующей силы знания занимает важное место в социально-философском мышлении с античности (Платон, Аристотель, Демокрит, Зенон, Тит, Лукреций Кар, Евклид, Птолемей, Пифагор, Абу Али Ибн Сина, Ибн Рушд, Ибн Халдун, Фараби, Рене Декарт, Филипп Меланхтон, Иммануил Кант, Фрэнсис Бэкон). Дихотомия Зенона, атомистическая концепция Демокрита, нравственный рационализм Сократа, материализм Фараби, гуманистические идеи Меланхтона анализируют проблемы роли и значения знания и мышления в развитии общества.

В античном мире, начиная с греческой философии, знание (**episteme**) выделялось как отдельное понятие от веры или мнения. В то время как вера или мнение основаны на субъективной вере, знание претендует на объективное содержание истины. Объяснение, эмпирическое измерение и достоверность являются необходимыми условиями достоверности знания. В эволюции знания **полисемантика знания** определяется согласно теоретическим принципам (*агностическим, гносеологическим, когнитивным, теологическим, эмпирическим, рационалистическим, прагматическим, иррациональным, волюнтаристским, идеалистическим, материалистическим*). Гуманистическая сущность познания восходит к вопросу о личном совершенствовании, нравственности и просвещении, в котором знание является не только личной свободой, но и средством устранения конфессиональных предрассудков, исследования развития природы, управления и развития общества. В современном дискурсе наряду с производством знания (наука) особое значение придается потенциалу его практического применения (инновации, технологии), популяризации и воздействия (дидактика, педагогика).

Приобретение знаний влияет на определение жизненной стратегии человека через социализацию, которая представляет собой проверку полученных знаний, переходящую в выбор решений. А общество знаний определяет устойчивые тенденции образовательной экосистемы в соответствии с изменяющимися ценностями. Эта задача осуществляется в направлениях, во-первых, теоретического моделирования и эмпирической реконструкции профессиональных знаний, во-вторых, изучения внедрения научных достижений в содержание образования, в-третьих, обеспечения эффективного применения знаний в профессиональных и жизненных ситуациях.

Инновации и новые технологии важны для достижения целей устойчивого развития. Цифровая революция с ее скоростью и беспрецедентными масштабами неизмеримо меняет нашу жизнь и общество и создает огромные возможности, а также огромные риски и проблемы. Учитывая особенности современного быстро меняющегося мира, наука должна обеспечивать функционирование цифровой экономики на общее благо, в полной мере использовать ее социально-экономический потенциал, более эффективно управлять процессом для предотвращения социально-экологических проблем и негативных последствий, с которыми может столкнуться общество, форсайт-анализ, развитие цифровых технологий через открытые и гибкие модели, предотвращение возможных угроз обществу (изменения на рынке труда, появление новых сфер, отраслей и профессий, сокращение рабочих мест), разработать принципиально новые меры социальной защиты, создать ее новые возможности.

Одним из приоритетов достижения этого в стране, поставившей перед собой цель инновационного развития общества, является развитие и приоритет науки.

1.2. СООТНОШЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ И НАУКИ

*Для научного развития необходимо признание
полной свободы личности, личного духа,
ибо только при этом условии может
одно научное мировоззрение сменяться другим,
создаваемым свободной, независимой работой личности.*

В. Вернадский

*Наука не является и никогда не будет являться законченной книгой.
Каждый важный успех приносит новые вопросы. Всякое развитие
обнаруживает со временем все новые и более глубокие трудности.*

Альберт Эйнштейн

Форсайт-исследования развития цивилизации, успешный анализ происходящих изменений имеют стратегическое значение в социальную эпоху, когда возрастает влияние знаний на общество.

Экспоненциальное развитие, цифровая экономика, беспрецедентный рост объема данных и активизация информационного обмена создали совершенно новый, феноменальный ряд событий и ситуаций. Современное общество в контексте науки и личных взглядов и позиций именуется постмодернистским, постиндустриальным, посткапиталистическим, постэкономическим, познавательным, информационным онлайн-обществом. Основной чертой этого типа общества теоретики постиндустриального информационного общества называют расширение возможностей личностного развития каждого человека.

Одни исследователи считают, что человечество вступило в новую эпоху, в которой ведущую роль играет информация, познание и научный прогресс (**Ф. Махлуп**⁹⁴,

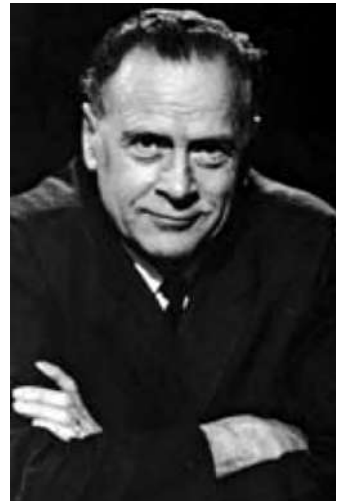
⁹⁴ Махлуп Ф. Производство и распространение знаний в США. – М.: Прогресс, 1966. – 462 с.

Д. Белл⁹⁵, Ф. Вебстер⁹⁶, Ю. Масуда⁹⁷). Другая группа исследователей предлагает изучать современный этап социальной активности в постепенной и органически связанной форме (**Э. Гидденс⁹⁸, Г. Маклюэн⁹⁹**).

Английский социолог, профессор Кембриджского университета, один из основоположников теории строения обществ **Энтони Гидденс** (Anthony Giddens), осуществляя при этом глубокий метадисциплинарный анализ социальных теорий, являющихся объектом исследования таких наук, как социология, философия, право, психология, стремится построить целостную концепцию изучения устройства современного общества. Энтони Гидденс, признавая, что общество всегда имело информационное начало, утверждает, что выделение информационного века нерационально. Продвигая идею «рефлексивной модернизации», Гидденс отмечает, что процесс общественного развития находится в решающей зависимости от роста независимости личности от природных факторов, что в современном обществе происходит информатизация социальных отношений.

Заслуживают внимания выдвинутые взгляды на развитие общества канадского социолога, лингвиста, культуролога **Герберта Маршалла Маклюэна** (Herbert Marshall McLuhan). В третий период, который состоит из симбиоза двух предыдущих периодов, общество превращается в “Global village” (Глобальную деревню) и начинается эпоха информационной культуры, с быстрым распространением собранной информации среди всех членов общества.¹⁰⁰

Общество, основанное на знаниях, отражает историко-эволюционные тенденции своего развития в классическом понимании. Например, в античном обществе, к



⁹⁵ Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования. Пер. с англ. Иноземцев В.Л. – М.: Академия, 1999. – 956 с.

⁹⁶ Вебстер Ф. Теория информационного общества. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 400 с.

⁹⁷ Masuda Yoneji. The information society as post-industrial society. Editorial Fundesco, 1984. – P. 327.

⁹⁸ Гидденс Э. Ускользящий мир. Что означает глобализация? – М.: Весь мир, 2004.

⁹⁹ Маклюэн Г. М. Галактика Гутенберга. Создание человеческой культуры печати – Пер. с англ. и применения: Юдин А. – М., 2003.

¹⁰⁰ Маклюэн Г. М., Фиоре К. Война и мир в глобальной деревне пер. англ. – М., 2012.

которому относится греческая цивилизация, для разграничения видов социальной деятельности использовались понятия **otium** и **negotium**. Неготиум – вид экономической и социальной деятельности, направленной на производство определенных материальных благ, а отиум – процесс, определяющий умственную и духовную зрелость человека такой, как астрология, философия, логика, риторика, поэзия, эстетика, арифметика. На самом деле важную часть семантики этих наук составляли такие прагматические проблемы, как зрелость человека, нравственные проблемы общества, сущность жизни, фундаментальные методы управления общественной и политической жизнью. Поэтому эти общества можно назвать классической формой обществ, основанных на знаниях.

Исходя из сложившегося в средние века *modus vivendi* (образа жизни), представители высшего сословия общества должны были освоить семь областей знаний, относящихся к тривиуму и квадриуму (общие названия системы гуманитарных и конкретных наук) (грамматика, логика, риторика, арифметика, геометрия, астрономия, музыка). Эти «искусства» имели интеллектуальный оттенок и отличались от механических искусств, связанных с производством материальных товаров и услуг. С тех пор эти две области считаются обязательными для изучения свободным гражданином. С конца средневековья количество профессий, основанных на знаниях и требующих интеллектуальной подготовки, значительно увеличилось, и со временем в высший класс вошли также врачи, архитекторы, судьи, нотариусы, интернункусы (медиаторы), священники. Поэтому можно утверждать, что экономическая формация того периода представляет собой специфическую форму экономики, основанной на знаниях.

Основоположник теории постиндустриального общества, американский социолог, публицист, профессор Гарвардского университета **Дэниел Белл (Daniel Bell)** в связи с кризисом индустриального века выдвинул идею формирования **knowledge society – общества, основанного на знаниях**. Белл перечисляет развитие сферы услуг, развитие интеллектуальных технологий, кодификацию теоретических знаний, решающую роль информационных технологий в системном анализе и принятии решений, рост значения информации в жизни общества, увеличение числа носителей информации как важные признаки постиндустриального общества. В социальной теории Белла информация была уникальным товаром со специфическими характеристиками, не подчиняющимся экономическим законам. В Белловской концепции постиндустриального общества пересмотр социальных ценностей и ориентиров был основан на

научности всех сфер жизни и признании того, что знания и информация являются центром современного общества. Белл использует термин «общество знаний» для описания специфической черты постиндустриального общества, в частности, он эксплицирует термин «общество знаний» в своей книге «Зарождающееся постиндустриальное общество»¹⁰¹.

Особое внимание в описании социального состояния глобализированного мира уделяется концепции **VUCA**-мира, выдвинутой американскими исследователями, профессорами Университета Южной Калифорнии Уорреном Беннисом (Warren Bennis) и Бертоном Нанусом (Burton Nanus) на дискурсе теорий лидерства¹⁰².

Согласно ему, до последних лет XX века человечество проживало и функционировало в условиях таких нарративов, как *steady* (стабильный), *predistable* (предопределяемый), *ordinary* (простой), *definite* (конкретный). Пришедший ему на смену ВУСА-мир отличается нелинейной таксономией, тотальной неустойчивостью, абстракцией, изменчивостью. Этот термин является аббревиатурой английских слов, таких как «*volatility*» (неопределенность), «*uncertainty*» (неопределенность), «*complexity*» (сложность), «*ambiguity*» (неоднозначность).

В последние годы выражения **«общество знаний»**, **«общество, основанное на знаниях»** как неотъемлемая производная и детерминанта информационного общества используются в различных контекстах для интерпретации специфики реальной действительности современного мира и в качестве решения ко многим фундаментальным проблемам современности. Однако следует отметить, что в исследованиях категориально-семантическое поле этого выражения не имеет четкой границы, в большинстве случаев подразумевается, что его применение не зависит от конкретной области знаний. Характерной особенностью нового этапа развития общества в условиях современных социально-экономических преобразований является то, что информация и знания играют роль системных ценностей, определяющих характер изменений. Все более ускоряются процессы, в которых главную роль играют знания, доминирующим становится рынок интеллектуальных технологий и услуг, совершенствуются формы организации научных направлений, обновляется система образования.

¹⁰¹ Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования.

¹⁰² Уоррен Беннис, Берт Нанус. Лидерство. – СПб.: Сильван, 2001. 5-88147-006-0. – 186 р.

Сегодня наблюдаются переход от информационного общества к обществу знаний, управление знаниями в современном обществе, отражение новых социальных явлений в национальном и глобальном масштабе и порождаемых ими прагматических проблем, систематизация существующих знаний, осуществление интерфейса науки и общества, происходящи в мире явления культуры, науки и техники, техногенные и природные катастрофы, ожидающие человечество в будущем, проблемы более быстрого и полного изучения негативных и позитивных последствий внедрения интенсивных технологий. Общество знаний рассматривается как производное от информационного общества, ориентированное на новые возможности. С другой стороны, общество знаний следует рассматривать в контексте рисков, что требует большего внимания к обсуждению социальных последствий проблемы. Нельзя не учитывать, что в обществе знаний значительно возрастает роль событий, связанных с виртуальным пространством.

Бесконечное увеличение и расширение информации, стремление переосмыслить социальный опыт человечества в связи с преодолением проблем сложности, неопределенности и разнообразия, нарастающая неуверенность в завтрашнем дне, поликонтекстный характер проблем требуют необходимости междисциплинарного, трансдисциплинарного подхода в научных исследованиях.

Основная идея междисциплинарной, парадигмы современного социогуманитарного знания под названием «общество риска» сформирована немецким социологом, профессором Мюнхенского университета Ульрихом Беком. Она заключалась в том, что наука и техника ранее считались главными гарантами и движущей силой развития новых опасностей, созданных неопределенностью. Парадокс состоит в том, что наука и техника должны искать способы предотвращения и снижения рисков и предлагать научно обоснованные стратегии для обеспечения безопасности, достоверности, прогностического анализа и точности¹⁰³.

Клаус Мартин Шваб (нем. Klaus Martin Schwab), основатель и исполнительный председатель Всемирного экономического форума, в своей книге «Четвертая промышленная революция» описывает Четвертую промышленную революцию (The Fourth Industrial Revolution), которая характеризуется массовым внедрением в производство киберфизических систем, привлекательность экономических целей и качество

¹⁰³ Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну / Пер. мокрый В. Седелника и Н. Федорова. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 384 с.

жизни описывает основные имманентные тенденции (физические, цифровые и биологические). В условиях технологической революции, которая развивается в геометрической прогрессии, цифровая реальность – это облачные технологии, блокчейн, искусственный интеллект, большие данные (big data); квантовые технологии, включая различные виды цифровых платформ¹⁰⁴.

Глобальные изменения, происходящие в жизни человека, общества, государства и цивилизации в целом, очень серьезны и это является основанием говорить об изменении научного мышления, научной методологии и общественного образования.

¹⁰⁴ Клаус Шваб. Четвертая промышленная революция. – М.: Эксмо-Пресс, 2018. – С.22.

A man with a beard, wearing a white shirt and a dark tie, is holding a magnifying glass over a document. The image is overlaid with a blue tint. The text is in white, bold, uppercase letters.

ГЛАВА 2

МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

2.1. ПОНЯТИЕ «НАУЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ»

Наука должна начинаться с мифов и с критики мифов.
Карл Поппер

*Нет лучшего сокровища, чем знания.
Следует только собирать.*
Абу Абдулла Рудаки

Scientia potentia est.
Френсис Бэкон

Научное исследование (англ. science research) – метод проверки теорий и гипотез путем применения определенных правил анализа к данным, полученным в результате наблюдений, и интерпретации этих наблюдений в строго определенных условиях¹⁰⁵. Научное исследование – это объективное знание, выступающее в виде системы понятий, законов и теорий, а также изучение теории, связанное с приобретением научных знаний, эмпирическим опытом, их проверкой, поиском новых знаний для установления фактов, или процесс систематического исследования. Процесс создания нового научного знания представляет собой совокупность логических понятий и экспериментальных операций, совершаемых по отношению к изучаемому объекту с целью определения его свойств и его закономерностей как один из видов познавательной деятельности.

В XXI веке научные исследования развиваются в геометрической прогрессии. Это было вызвано революционными изменениями в науке, технике и других областях общественной жизни. В частности, на развитие методологии науки большое влияние оказали кооперация, интеграция и дифференциация научных знаний, появление многих новых наук, а также превращение науки в непосредственную производительную силу общества. Сегодня перед обществом стоит множество глобальных проблем, связанных с **устойчивым развитием, экосистемами, искусственным интеллектом, демографией, урбанизацией, космологическими исследованиями, и**

¹⁰⁵ Мангейм Джарол Б., Рич Ричард К. Политическая наука. Методы исследования / Пер. с англ. Предисл. Соколова А.К. - М.: Весь мир, 1997. – С. 532.

их решение требует масштабных программ, реализуемых посредством взаимодействия многих дисциплин¹⁰⁶. В условиях принципиальной неполноты и неопределенности информации о сложных системах возникает потребность в исследованиях, основанных на синтезе идей и решений, объединении усилий специалистов из разных областей. Все эти проблемы привели к развитию метадисциплинарного подхода, основанного на сотрудничестве категориального аппарата и методов различных дисциплин, методов и инструментов, способных обеспечить эффективную синергию.

Научные исследования классифицируются по степени их значимости для производства и народного хозяйства, их целевому назначению, источникам финансирования и срокам выполнения. В широком смысле различают **фундаментальные и прикладные научные исследования**. **Фундаментальные исследования** направлены на создание новых принципов и методов исследования с целью изучения явлений и законов природы, открытия новых законов, расширения научных знаний о парадигме, обществе и определения их практической применимости. **Прикладные исследования** базируются на знаниях, полученных в ходе фундаментальных исследований, и направлены на поиск новых способов использования законов природы. Они и осуществляются в форме исследований, экспериментальных разработок, строительной деятельности, определения факторов, воздействующих на объект, создания новых технологий и методов в промышленности.

В результате фундаментальных и прикладных исследований собирается новая научно-теоретическая, прагматическая, техническая, дидактическая информация, систематизируются знания.

¹⁰⁶ Халикова М. Концептуальные проблемы общества и человека в дискурсе постиндустриальной цивилизации // Журнал социальных исследований. 2022. Т. 5: № 1. – С 45 – 54.

2.2. МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЙ

Наука – это организованное знание.

Герберт Спенсер

Методология (греч. *méthodos* «следовать», *methodología* – учение о методах) – область, изучающая различные способы понимания мира и событий; целеустремленная логическая система научного восприятия действительности; обучение методам научной деятельности; познавательная, рационально-рефлексивная деятельность человека, направленная на познание способов изменения действительности, и совокупность интеллектуальных действий, которые следует совершать для решения конкретной задачи или достижения определенной цели. Методология в широком смысле – это система принципов и подходов исследовательской деятельности, в основе которых лежит процесс приобретения и развития знаний в рамках определенной науки (математики, антропологии, кибернетики, физики, космологии). Методология научного исследования – это учение о способах получения новых знаний и принципах построения научного знания, основанное на специальных общефилософских методах познания исследователя.

Методология частной науки реализует общие принципы, направленные на исследование, поиск, разработку, применение и систематизацию методов, используемых в этой деятельности для получения знаний.

Методология науки является частью общей теории знания и коррелирует с философией, праксеологией, логикой, а также всеми видами когнитивного мышления и рационально-рефлексивной деятельности, любые искусственные ограничения которых практически невозможны и неэффективны. Научное знание – это институционально строго определенная форма деятельности, в которой человеческое понимание реальности, развитие науки обеспечивается накоплением, систематизацией и передачей когнитивного опыта и знаний. Системное развитие научных методов является важным условием формирования и развития науки как социальной систе-

мы. Использование научных методов имеет фундаментальное значение для обеспечения процесса научных исследований и достоверности результатов исследований.

Основная задача методологии науки состоит в том, чтобы обеспечить эвристическую форму познания системой принципов, методов, правил и стандартов, которые были строго проверены и выверены.

В специальных словарях определение понятия «методология» трактуется следующим образом:

1. Учение о методе научного познания; принципы и методы организации теоретической и практической деятельности; набор методов, используемых в конкретной дисциплине¹⁰⁷.
2. Учение о принципах построения, формах и методах научно-познавательной деятельности¹⁰⁸.
3. Система методов исследования, применяемая в любой науке; преподавание научных методов, приемов и принципов изменения мира¹⁰⁹.
4. Методология есть учение об организации деятельности¹¹⁰.
5. Система наиболее общих принципов, правил и методов, составляющих основу той или иной науки¹¹¹.
6. Учение о принципах построения, формах и методах научного познания¹¹².

Цель научной методологии состоит в том, чтобы создавать новые знания, объяснять, интерпретировать и улучшать знания, полученные с помощью научной методологии, а также реализовывать их на практике.

Научная методология описывает компоненты научного исследования – его объект, предмет анализа, исследовательскую задачу, проблему, набор средств исследования, необходимых для решения данного типа задач, формирует представление о последовательности исследования в процессе решения проблемы.

¹⁰⁷ Толковый словарь Ожегова и Шведовой .

¹⁰⁸ Каленникова Т.Г., Борисевич А.Р. Словарь по психологии и педагогике. Справочное пособие для обучающихся всех специальных открытых и заочных форм обучения . 2007.

¹⁰⁹ Юренков В.Н. Основные понятия психодиагностики и экспериментальной психологии. – М.: Кловар, 2006.

¹¹⁰ Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. – М.: Синтег, 2007.

¹¹¹ Глоссарий по политологии. Проект www.cde.osu.ru.

¹¹² Козырская И.Е. Учебный словарь экономических и управленческих терминов. 2017.

Важнейшим фактором методологии является формулировка проблемы, предмета исследования, научной теории, гипотезы (научной гипотезы), а также проверка полученного результата с точки зрения его обоснованности, достоверности и правдивости.

Общенаучные методы познания являются предметом общенаучной методологии. К общенаучным методам, применяемым в основных областях науки (естествознании, математике, социальных и гуманитарных науках, технических науках), относятся следующие: *наблюдение, эксперимент, количественный анализ, научное описание объектов (качественное и количественное), анализ, синтез, моделирование, абстрагирование, обобщение, индукция, гипотеза, форсайт-анализ, дедукция (логическая или математическая), построение научных фактов и гипотез, редукция, диалектический метод* и др.

Проведение научных исследований можно выразить в виде следующей логико-таксономической схемы:

1. Обоснование актуальности выбранной темы.
2. Описание целей и задач исследования.
3. Определение объекта и предмета исследования.
4. Выбор метода исследования.
5. Описание процесса исследования.
6. Обсуждение результатов исследования.
7. Формирование выводов исследования и оценка полученных результатов.

Обосновать научную и общественную актуальность выбранной темы – это показать суть проблемной ситуации. Обрамление проблемной ситуации является важной частью введения. Любое научное исследование проводится для решения задач в процессе познания новых явлений, для объяснения фактов, ранее не известных науке, или для обоснования и определения неполноты старых методов объяснения известных фактов. Проблема возникает тогда, когда старое знание объясняет свою несовместимость с определенным социальным периодом, а новое еще не приняло развитой формы. Проблема в науке – коллизия, конфликт, противоречие, противоречивая ситуация, требующая разрешения, которая часто возникает в результате открытия новых фактов, не укладывающихся в рамки прежних теоретических представлений, иногда как в результате обмена научными парадигмами.

Большое значение имеет правильная постановка новых задач. Они определяют общую стратегию исследования и его направление. Не случайно формирование научной проблемы означает демонстрацию умения отличать главное от второстепенного, изучение того, что известно науке и что еще неизвестно по предмету исследования. Выбор узких тем отличается более глубокой и детальной проработкой проблемы, обнаружением ранее не подозревавшихся аспектов проблемы.

Формирование целей и задач. Цель обычно формулируется в одном предложении, а затем детализируется в задачах. В формулировке цели «обосновать», «доказать», если конечный продукт исследования имеет осязаемую форму (например, подкаст, патент, изобретение, видеофильм, модель, алгоритм, концепция, мобильное приложение, компьютерная программа и т. д.), могут использоваться глаголы «создать», «разработать». Глаголы «анализировать», «описывать», «определять», «ставить» уместны при формулировании задач. Исследовательских заданий не должно быть слишком много (оптимально от пяти до семи.).

Объект и предмет исследования . Объект – это процесс или явление, выбранное для изучения. Предмет – это часть объекта, которая может быть изменена. Предмет исследования имеет более конкретный характер. Формируя его, часть системы или процесс, протекающий в системе, непосредственный объект исследования (стратегии, инструменты, технологии и т. д.) выделяют из общей системы, представляющей объект исследования. Как категории научного процесса объект и предмет исследования имманентно связаны друг с другом как общее и конкретное. В установке выделяется часть, которая служит предметом исследования. Основное внимание исследователя сосредоточено на нем.

Выбор методов исследования и методического аппарата. Задачи исследования определяют приемы и методы, используемые исследователем. К ним относятся общие методы научного познания, такие как эксперимент, анализ, наблюдение, измерение, сравнение, опыт, моделирование и специальные методы.

Описание процесса исследования является основной частью работы. После представления методов исследования необходимо описать теоретическую и эмпирическую основу, на которой основаны используемые данные.

Научные и практические результаты исследования составляют завершающую стадию научного исследования. Необходимо выявить важность полученных в ходе

исследования результатов для практики. Результаты и выводы должны быть логически связаны с целью исследования. Если цели исследования формулируются словами анализ, описание, определение, детерминация, то результаты ему придаются монадически: «В ходе этого исследования... было проанализировано,... было определено,... было установлено».

2.3. ИЗ ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ МЕТОДОЛОГИИ НАУКИ

Все имеет изменчивую природу.

Гераклит

Начало знания о методологии науки существовало на ранних этапах развития культуры (**Месопотамия, Элам, Урук, Вавилон, Египет**). Геометрия в Древнем Египте возникла в виде методических указаний, определяющих последовательность измерительных процедур при распределении и перераспределении площадей. Древнегреческая философия (**Тит Лукреций Кар, Платон, Зенон, Фалес, Аристотель**) стала заниматься проблемами понимания природы, условий получения знаний. Наибольший вклад в анализ данной проблемы внес Аристотель, который считал созданную им логическую систему **«органон» – универсальным орудием реального знания.**

Такие мыслители, как Зенон, Архимед, Пифагор, Тит Лукреций Кар, Гераклит, Платон, Аристотель, Диоген, Фрэнсис Бэкон, Рене Декарт¹¹³, Ибн Халдун, Ибн Рушд, Ибн Сино, Абу Райхан Беруни, ал-Фараби, ал-Газзали, Иммануил Кант, Гегель, Исаак Ньютон, Артур Шопенгауэр, внесли большой вклад в развитие научного мышления и научной методологии. В их научно-философском мышлении, научном знании методология науки представлена в обобщенном, дифференцированном виде, что полезно при изучении общего представления о науке и ее концептуальных основ.

Аристотель – первый дал определение и классификацию наук, видов знания. Он разделил науки на три группы: теоретические, практические и творчески-поэтические. К первому типу мыслитель относит – математику, физику, теофизику (позднее названная метафизикой). Вторая группа включает этику и политику, а третья – искусство, ремесла и прикладные науки. Аристотель описывает философию как наиболее теоретическую науку, потому что она изучает происхождение и причины вещей и событий, все остальное можно познать на основе философии. Аристотель

¹¹³ Декарт Р. Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскать истину в науках. Метафизические размышления. Начала философии. – М.: Вежа, 1998.

– основоположник дедуктивного метода познания мира. Он разработал первую теорию дедуктивного мышления – категориальные силлогизмы в своем трактате «**Органон**». На ее основе строится теория доказательства и возможно получение вывода (результата) по логическим правилам (силлогистическая теория). Следует отметить, что Аристотель также изучал индуктивное (диалектическое) мышление и противопоставлял его аналитико-дедуктивным выводам силлогистики¹¹⁴.

Скептиками была заложена не только теория познания, но и разработка конкретных научных методов. **Скептицизм** (от др. греч. skeptikós – рассматривать, исследовать) – философское течение, пропагандирующее сомнение как принцип мышления, особенно сомнение в достоверности действительности. **Зенон, Демокрит, Гераклит, Пиррон, Агриппа, Секст Эмпирик, Еврипид, Ксенофан и Гиппократ стояли** у истоков скептицизма. Диоген Лаэртский также характеризует Гомера как скептика, признавая, что он никогда не полагался на четкие догмы¹¹⁵. Скептики были первыми, кто увидел сущность знания в том, чтобы всегда искать истину и сомневаться в определенных вещах¹¹⁶. Скептики создали определение **критерия истины** и видели его значение во взаимном соотношении мысли и действительности¹¹⁷. В современную эпоху скептицизм часто понимается как нигилистическая позиция полного отрицания теорий, идей, как решительное несогласие с каким-либо тезисом.

Английский ученый, государственный деятель, основоположник эмпиризма **Фрэнсис Бэкон** (Francis Bacon) высказал мнение, что наука необходима для изучения природы и развития народов. Утверждая необходимость не умалить значения экономических и политических интересов от достижений науки, Бэкон создает основы научных исследований, институционализирует их, участвует в организации работы ученых.

Один из первых великих философов эпохи Возрождения и раннего Нового времени Бэкон, как сторонник строгого, научно обоснованного подхода, стремился выйти за пределы, установленные догматической дедукцией схоластики, которую, как и другие философы эпохи своего времени, все же был вынужден использовать, и раз-

¹¹⁴ Аристотель. Сочинения. В 4 т. (Серия «Философское наследие»). – М.: Мысль, 1978. Т. 2 (Органон). – Ред. и вступ. ст. З.Н. Микеладзе. – 688 с.

¹¹⁵ Диоген Лаэртский. Vitae Philosophorum, IX. P. 71 – 73.

¹¹⁶ Гусев Д.А. Античный скептицизм и современная философия науки // Преподаватель. XXI век. – 2014. – № 3. Часть 2. – С. 219 – 225.

¹¹⁷ Грязнова Е.В. Наука о предметной философии // Философская мысль. – 2013. – № 6. – С. 514 – 529.

работал индуктивный метод, основанный на рациональном анализе данных. В таких философских трактатах, как **«Опыты, или морально-политические наставления»**, **«О ценности и умножении наук»**, **«Новый Органон»**, **«Новая Атлантида»**, Бэкон заложил основы методологии научного исследования; получение знаний об окружающем мире посредством эмпирического опыта, наблюдения и проверки гипотез. Наука также объяснила свое отношение к проблемам человека и общества. В частности, **«Novum Organum»** («Новый Органон») акцентирует внимание на важности разработанного мыслителем индуктивного метода и эксперимента¹¹⁸. Бэкон проанализировал множество нападок на науку и пришел к выводу, что познание природы не запрещено. Наоборот, мышление дано человеку для познания мироздания, познания добра и зла, а цель науки – умножать силы людей и обеспечивать достойную жизнь.

Французский мыслитель, математик, один из основоположников аналитической геометрии, отец философии новой эры, одна из главных фигур научной революции **Рене Декарт** (Rene Descartes), создал прагматические основы гносеологии, эпистемологии, структурирования знания, рационализма. Философский трактат Декарта **«Рассуждение о методе правильного направления мысли и поиске истины в науках»** (*Discours de la methode pour bien conduire sa raison, et chercher la verite dans les sciences*) является поворотным моментом, положившим начало эре философии нового века и современного научного знания¹¹⁹.

В трактате анализируются научные соображения, основные правила методологии, нравственные принципы науки, основания метафизики, принципы, необходимые для изучения природы, значение умения отличать истину от заблуждения («здоровый смысл»), использование здравого смысла, методы совершенствования знаний¹²⁰. Декарт формирует дефиницию познания как проблему отношений между субъектом и объектом, впервые поднимает вопрос уникальности мышления, простоты и непосредственного отражения реальности, системного обсуждения процесса познания, интеллектуального потенциала. Декарт признает такие дисциплины, как поэзия, математика, теология, философия, юриспруденция, медицина, и полностью отвергает ложные доктрины алхимии, астрологии и магии. Трактат Декарта **«Размышления о первой философии»** изучается на философских факультетах ряда университетов

¹¹⁸ Фрэнсис Бэкон. Новый Органон. Изд-во РИПОЛ Классик, 2019. – 370 ст. - ISBN: 978-5-386-10620-1

¹¹⁹ Rene Descartes. Discours de la methode. Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках. <http://psylib.org.ua/books/dekar01>.

¹²⁰ Мотрошилова Н. В. Рассуждение о методе // Новая философская энциклопедия. В 4 т. / Пред. науч.-ред. совета В. С. Стёпин. – Изд. 2-е испр. и доп. – М.: Мысль, 2010. – 2816 с.

мира. Его именем названа прямоугольная система координат, а созданная им аналитическая геометрия явилась мостом между алгеброй и геометрией и сыграла важную роль в математическом анализе. Он основал континентальный рационализм, который был уточнен **Бенедиктом Спинозой** и **Готфридом Лейбницем**.

Развитие электродинамики, релятивистской и квантовой механики, поставивших под сомнение основы классической физики, поставлено под сомнение английским мыслителем, физиком, математиком **Исааком Ньютоном (Макс Планк, Альберт Эйнштейн, Вернер Гейзенберг, Эрвин Шредингер, Луи де Бройль, Поль Дирак, Нильс Бор, Вольфганг Паули, Макс Борн, Майкл Фарадей, Джеймс Максвелл)** и не только позволило определить сущность фундаментальных явлений и процессов (гравитация, магнетизм, электричество, свет, квантовая теория поля, детерминизм), но и оказало огромное влияние на поле методологических принципов всей науки.

Согласно закону «отрицания отрицания», выдвинутому немецким мыслителем, одним из основоположников идеализма Георгом Вильгельмом Гегелем, эмпирическая наука предстает во всех своих основных параметрах как столкновение с наукой, развитой в античности и средневековье¹²¹. Такой подход, выражающий своеобразие диалектики, логики и теории познания, соответствует парадигматичности научного познания, периодичности, цикличности изменений.

Стремление к созданию универсальных объяснительных моделей событий в науке свойственно любой систематизированной области знаний. Такие теоретики, как **Томас Кун**¹²², **Карл Поппер**¹²³, **Ибн Халдун**¹²⁴, **Имре Лакатос**¹²⁵, **Энтони Гидденс**¹²⁶, **Юрген Хабермас**¹²⁷, **Пауль Фейерабенд**¹²⁸, предполагают наличие этапов революционного пересмотра идей и концепций научной динамики, научных парадигм. Понятие «парадигма» (греч. *paradeigma* – модель, образец) – теория (или модель описания

¹²¹ Гегель. Феноменология духа. История философии. – М.: Эксмо, 2007. – 880 с. - (Антология мысли). ISBN 978-5-699-23516-2 .

¹²² Дэй , Т. Структура научных революций. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – С. 13.

¹²³ Поппер К. Нормальная наука и ее опасности // Критика и рост знаний. – Camb., 1970. – С. 55–57.

¹²⁴ Ибн Халдун. Аль - Мукаддима . http://www.Мусульманская философия.ком/ик/Введение/Таблица_из_содержания.хтм . (дата обращения: 29.10.2022 г.).

¹²⁵ Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. – М.: Медиум, 1995. – 236 с .

¹²⁶ Гидденс Э. Ускользающий мир. Что означает глобализация? – М.: Весь мир, 2004.

¹²⁷ Хабермас Ю. Техника и наука как «идеология» / Пер. мокрый. М. Л. Хоркова. – М.: Праксис, 2007. – 208 с.

¹²⁸ Фейерабенд Пол . Против метода. Очерк анархистской теории Познани / Пер с англ. А. Л. Никифорова. – М.: АСТ; Хранитель, 2007. – 413 с. ISBN 978-5-17-041128-3 .

проблем)¹²⁹, принятая в качестве примера для решения исследовательских проблем, была внедрена в философскую науку представителем немецкого позитивизма Густавом фон Бергманом (нем. Gustav von Bergmann) с целью описания некоторых общих принципов и стандартов методологических исследований. Широкое использование термина «парадигма» в области науки напрямую связано с именем американского физика и философа Томаса Сэмюэля Куна. Томас Кун считает концепцию «парадигмы» важнейшей моделью метатеоретических оснований науки¹³⁰.

В своей работе «Структура научных революций» исследователь описывает систему понятий, относящихся к «теории научных революций», и отводит важнейшее место парадигме. *«Под парадигмой, – отмечает он, – я подразумеваю известные научные достижения, которые на определенный период времени предоставляют научному сообществу образец для решения задач»*¹³¹.

В древности, в частности, в греческой философской мысли (**Платон, Аристотель, Пифагор, Лукреций, Овидий**) идеи рассматривались как прототипы, протообразы реально существующих в объективном мире вещей, а все сущее описывалось как созданное посредством идеальных, первичных символов. В частности, Платон в своем диалогическом философском трактате «Тимей» рассматривает ее как форму, используемую демиургом для создания Вселенной. Такой подход к трактовке идеи как парадигмы, шаблоны, модели, получил развитие в неоплатонизме (**Платон, Плу- тарх, Гелиодор, Страбон**) и пифагореизме (**Парменид, Эмпедокл, Демокрит**), в частности, бытие нашло свое выражение в пифагорской космологии и мифологемах, где бытие творится по образу и подобию первичного и абсолютного Абсолюта, а гармония и числа составляют сущность мироздания. В немецком классическом идеализме (**Лейбниц, Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель**) взгляды на парадигматичность развивались в контексте изучения и анализа законов систематического расположения природных тел, внешней и внутренней целостности пространственных объектов. **Джамбаттиста Вико** (итал. Giambattista Vico), итальянский философ, основоположник исторической философии и этнопсихологии подчеркивает, что мир проявляется в последовательной смене периодов, а история развития человечества циклична¹³². **Имре Лакатос** (Imre Lakatos) венгерский исследователь и представитель постпозит-

¹²⁹ Философский энциклопедический словарь. – М. 1983. – С. 477. – 22с.

¹³⁰ Кун Т. Структура научных революций. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – С. 13.

¹³¹ Кун Томас. Структура научных революций. 2012. – 264 с.

¹³² Джамбаттиста Вико. Основание новой науки об общей природе наций. – М.; Киев, 1994. – 628 с. – ISBN 5-7707-6098-2, ISBN 5-87983-017-9.

тивизма, разрабатывая методологию научного исследования, выдвинул идею о том, что выбор научной программы должен основываться *на рациональности*. По мнению исследователя, модель развития науки реализуется на основе конкурса исследовательских программ. В период научных революций происходит **столкновение (конфликт) парадигм и обмен парадигмами** из-за различий, связанных с картинами мира (например, первобытная, теистическая, мифологическая, научная картина), системой ценностей, методами решения проблем.

Наука XXI века продолжает традиции гуманистических идеалов, актуальна для реалий информационного **века (цифровая экономика, четвертая промышленная революция, общество знаний, семантические веб-технологии, технология блокчейн, зеленая ценность, 3D-технологии, экология, искусственный интеллект, нанотехнологии)** и направлена на разработку концепции, инновационных подходов, методологий. В современном постиндустриальном обществе знаний наука, интеллектуальный капитал становятся основой сущности и внутренней структуры общества и определяют стратегические направления его развития.

2.4. КАТЕГОРИАЛЬНАЯ СИСТЕМА НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Я мыслю, следовательно, существую.

Рене Декарт

Дорога к истине усеяна парадоксами.

Оскар Уайльд

Развитие науки приводит к логически стройной системе научных знаний, позволяющей объяснять факты и предсказывать новые путем сбора данных, их изучения, систематизации, обобщения и открытия всеобщих законов.

Путь познания – это путь от примитивных идей к научному мышлению. И процесс познания, и развитие науки начинаются со сбора фактов. Информацию можно систематизировать с помощью простейших абстракций – понятий, являющихся важными структурными элементами науки. Одной из важных форм знания являются принципы, постулаты, аксиомы, законы.

Теория (греч. *theoria* – наблюдение, исследование) – сложное многоуровневое и многогранное явление, включающее в себя совокупность обобщенных правил, составляющих опыт, обобщение социальной практики, науки или ее частей, отражающих объективные закономерности развития природы и общества. Теория есть высшая форма обобщения и систематизации. Теория – это обобщенный опыт, формирующий научные принципы и методы, позволяющие познавать существующие процессы и явления, анализировать влияние различных факторов и давать рекомендации для практической деятельности. Новое знание создается за счет широкого применения общенаучных методов при проведении теоретико-прагматических, эмпирически-экспериментальных исследований.

Гипотеза (греч. гипотеза – предположение, допущение) – предположение, истинное значение которого не ясно; предсказательный метод, попытка найти ответ на

идею, основанную на ограниченных данных, которые еще не были проверены; предсказание закономерностей ненаблюдаемых взаимосвязей между конкретными событиями или причинами; сложная методика, предполагающая развитие этих явлений; научная гипотеза, выдвинутая для объяснения явления и требующая экспериментальной проверки, а также теоретического обоснования, чтобы стать надежной научной теорией. Гипотеза – это форма развития знания, это обоснованное предположение, выдвигаемое для уточнения характеристик. Гипотезу можно также определить как форму развития знаний, представляющую собой обоснованное предположение, выдвигаемое для определения характеристик и причин изучаемых явлений¹³³. В отличие от аксиом и постулатов они требуют доказательств. Гипотеза считается научной, если она объясняет факты, охватываемые этой гипотезой, в соответствии с научным методом; если оно логически непоследовательно, то может быть принципиально отвергнуто, т. е. проверено критическим экспериментом; не противоречит ранее установленным законам и, вероятно, распространяется на более широкий круг событий. Гипотеза выдвигается для объяснения и предсказания процессов и событий и связана с продвижением новых теорий и разработкой научных прогнозов. Формулируя гипотезу, исследователь создает научное предположение о том, как он намерен достичь своей цели. В процессе исследования гипотеза корректируется и изменяется. Гипотеза должна возникнуть естественным образом в процессе исследования, это может быть лишь частично верное предположение. Но анализ тезисов показывает, что гипотеза основывается на априорном знании конечных результатов и поэтому теряет смысл.

Гипотеза включает в себя то, каких результатов следует ожидать в ходе эксперимента, проверки результатов, определения возможного вывода исследования, формирования основы научного эксперимента и т. д. Важно быть внимательным и тщательным при формировании гипотезы, ведь любая гипотеза должна быть подтверждена фактами, данными, даже небольшие огрехи в формировании гипотезы могут негативно сказаться на качестве исследования и его результатах. «Научные гипотезы – это не фантазии ученых, а их мысли, сформированные на основе их научной деятельности»¹³⁴.

¹³³ Кирилов В. И., Старченко А. А. Логика: Учебник для юридических вузов. Изд. 5-е, – М.: Юрист, 2002. – 256 с. ISBN 5-7975-0059-0.

¹³⁴ Сауров С.Ю. Феномен гипотезы в естественнонаучном познании: Дис... канд. филос. наук. – Киров, 2007. – 189 с.

Гипотеза обладает следующими свойствами:

- *приближение;*
- *вероятность;*
- *образование на конкретном научном языке;*
- *рациональность;*
- *прочная основа;*
- *последовательность;*
- *носитель информации;*
- *наличие подтверждения (однако этот критерий не всегда соблюдается);*
- *научный характер.*

В современных исследованиях описываются следующие роли и функции гипотезы в развитии научного знания:

- должна способствовать дальнейшему обучению объяснять созданную тему;
- должна быть открыта для развития, чтобы быть превращенной в теорию или отвергнутой;
- должна содержать ответ на породившую ее проблему;
- организационная функция, выражающаяся в анализе научной проблемы, систематизации фактов изучаемого явления;
- на основе знаний и опыта с использованием гипотетико-дедуктивного метода;
- умение подробно описывать прошлое, настоящее и будущее состояние изучаемого объекта;
- объяснительная функция гипотезы;
- функция систематизации, направленная на обобщение любой информации;
- функция научного предсказания.

Эксперимент (лат. Experimentum – испытание, эксперимент) – эксперимент, проводимый для поддержания, опровержения или подтверждения гипотезы или теории. Накопленный опыт – это метод обучения в продуманных условиях, позволяющий наблюдать за ходом события и многократно повторять его при повторении этих условий. Научный эксперимент проводится с целью определения научной сущности гипотезы или теории, проверки соответствия теоретических правил действительности. В широком смысле под экспериментом понимается любой эксперимент, осо-

бый вид практики, который проводится с целью попытаться что-то сделать, получить новые теоретико-практические знания или проверить старые. Эксперимент часто используется в естествознании (физике, химии, биологии, астрономии, географии, геологии, метеорологии), педагогике, психологии. Эксперименты могут быть самыми разными по цели и масштабу. Эксперимент является одним из источников эмпирических данных¹³⁵.

Становление экспериментального метода научного исследования явилось революционным этапом в развитии человеческих знаний, прежде всего естествознания. По мнению исследователей, систематическое применение экспериментального метода пришло на смену античным псевдонаукам и схоластике.

Основоположником и пропагандистом эксперимента как самостоятельного метода научного исследования был итальянский мыслитель, физик, механик, астроном, философ, математик **Галилео Галилей** (итал. Galileo Galilei). Основываясь на этом методе, Галилей своими опытами убедительно опроверг принципы умозрительной метафизики Аристотеля и положил начало классической механике, получившей свое полное развитие в трудах Исаака Ньютона. Он оказал большое влияние на науку своего времени. Галилей основал экспериментальную физику, первым применил телескоп для наблюдения за небесными телами и сделал ряд астрономических открытий. Галилей известен как активный апологет гелиоцентрической миросистемы, приведшей к серьезному конфликту с католической церковью¹³⁶.

Таким образом, экспериментальный метод постепенно расширял область применения и получил широкое распространение в химии, биологии, физиологии и других естественных и технических науках. В наше время она все больше входит в общественные науки (**экономика, социология, право, психология, педагогика**). Эмпирическое исследование как научный метод занимает важное место в методологическом арсенале современной науки.

Разработана экспериментальная методика, позволяющая эффективно проводить экспериментальные исследования. Она включает в себя разработку программы эксперимента, оценку измерений, выбор инструментов для проведения эксперимента,

¹³⁵ Пикетт Джозеф П., изд. (2011). Эмпирический. Словарь английского языка американского наследия (Изд. 5-е). Houghton Mifflin. ISBN 978-0-547-04101-8 .

¹³⁶ Хеллман Хэл. Великие противостояния в науке. Десять самиков занимающих диспутов. Глава 1. Урбан VIII против Галилея : Неравная skhwatka = Великие распри в науке: десять самых оживленных споров всех времен. – М.: «Диалектика», 2007. – 320 с. ISBN 0-471-35066-4.

его непосредственное выполнение, обработку и анализ полученных экспериментальных данных. Естественные эксперименты основаны только на наблюдении. Он сочетает в себе характеристики объективного наблюдения и лабораторной работы. Для проведения искусственного эксперимента требуются специально созданная среда, лабораторный опыт. Искусственный эксперимент имеет такие преимущества, как возможность обеспечить достаточные условия, т.е. добиться высокой достоверности при эффективном использовании времени и ресурсов. Однако при этом часто возникает проблема внешней валидности или экстраполяции полученных результатов. В эксперименте причинно-следственные связи выделяются зависимостью изучаемого явления от определенных контролируемых условий, предмета и объекта исследования, практических средств познания (орудий), самого действия, направленного на изменение предмета. Здесь знаменитый эксперимент под названием «**Вселенная-25**», проведенный американским этологом и психологом **Джоном Калхуном** (John Calhoun) и связанный с проблемами плотности населения и ее влияния на поведение в середине прошлого века, привел к потоку различных выводов о морали в обществе и судьбе человеческой цивилизации¹³⁷. В своем исследовании Калхун ввел понятие «поведенческая клоака», описывающее увеличение и распространение девиантных, патологических моделей поведения (каннибализм, агрессия, издевательства) у мышей. Он считал, что нет логической причины, по которой социальные эффекты, наблюдаемые в экспериментах, не должны возникать в человеческом обществе. Таким образом, эксперимент выделяется как особый вид практики, который проводится с целью получения новых знаний и проверки старых.

Принцип (лат. *principium* – первичный, стержень, первопричина, начало) означает исходное положение любой области науки. На его основе создаются научные теории и законы, правовые документы: **принцип равноправия, принцип гендерного равенства, принцип неопределенности Гейзенберга в квантовой механике, теорема Пифагора, аксиомы евклидовой геометрии, эффект Пуанкаре в квантовой механике, принцип Оккама, принцип Парето, принцип Мерфи**. И ньютоновская механика, и теория относительности Эйнштейна используют принцип относительности. В повседневной жизни люди опираются на принципы (иными словами, на нормы морали) при выборе своего поведения или отношения к тому или иному социальному явлению или норме.

¹³⁷ Калхун Джон. Окружающая среда и население: проблемы и адаптация: экспериментальная книга, объединяющая заявления 162 участников. – Прегер, 1983. – С. 486. ISBN 0-275-90955-7.

Подобно «*Philosophiæ Naturalis Principia Mathematica*» Исаака Ньютона, определение «принцип» означает начало любой науки и используется как основа для дальнейших выводов. В то же время принцип не обязательно определяет причину образующихся явлений. Известно, что Ньютон, выдвинувший принцип гравитации, не пытался объяснить это явление, а использовал его для описания своей механики. По Ньютону, принцип отвечает двум критериям: формируется на основе опыта и наблюдения за явлениями; используется как отправная точка для дальнейших выводов¹³⁸.

Научный принцип выражает указания на то, что законы природы и общества должны соблюдаться. Например, принцип относительности – это способ организации наблюдений за природой и основа для построения наблюдений за миром. Этот научный принцип позволил физикам дать четкое определение таким понятиям, как **скорость, движение, инерция, плотность.**

Равенство всех перед законом, разделение властей, описанное Шарлем Монтескье, Джоном Локком, правовые принципы презумпции невиновности являются показателями создания законов, регулирующих повседневную жизнь людей и взаимодействие граждан с государством, а государство следует рассматривать как «правовую основу».

Принцип Оккама (бритва Оккама) основан на принципе «*Non sunt entia multiplicanda praeter necessitatem*» – вещи не должны умножаться без необходимости (или «если нет необходимости, новые объекты не должны притягиваться»)¹³⁹. Английский философ и теолог **Уильям Оккам** (William Occam) был сторонником закона бережливости, он отказывался принимать расплывчатую логику теологов и стремился отделить науку от веры. Он отвергал совпадения и обобщающие понятия, а также пытался доказать, что все происходит по воле Божией. Оккам предлагал «не умножать сущности». Есть известный исторический пример использования бритвы Оккама. Когда Наполеон Бонапарт спросил известного французского математика Пьера-Симона Лапласа, почему в его модели Солнечной системы нет творца, тот якобы ответил: **«У меня не было нужды в этой гипотезе».** Кроме того, по мнению астрофизика Пав-

¹³⁸ Кирстен Уолш. Идея принципов в ранней современной мысли: междисциплинарные перспективы / Питер Р. Ансти. – Рутледж, 2017. – 304 с. - ISBN 9781315452678.

¹³⁹ Бритва _ Оккама // Кэрролл Р. _ Т. _ Энциклопедия заблуждения: собрание невероятных фактов, удивительных открытий и опасных роверги = Словарь скептика: Сборник странных верований, забавных заблуждений и опасных заблуждений. – М.: «Диалектика», 2005. – С. 78 – 82. ISBN 5-8459-0830-2.

ла Амнуэля, люди неосознанно используют в повседневной жизни бритву Оккама (выбирая из двух зол меньшее; проблемы надо решать по мере их возникновения; если что-то можно сделать проще, то это нужно делать). В то же время необходимо признать, что воспроизведение предметов – творческий и новаторский процесс, без которого невозможно совершать великие открытия. Научные принципы – это не случайно выбранные предположения о природе вещей, они выводятся из широкого круга эмпирических наблюдений и служат для организации измерений, наблюдений и исследований.

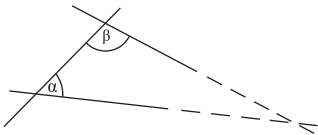
Научный закон – это теория, получившая достоверное подтверждение, т. е. суждение, не меняющееся при добавлении новых фактов и обладающее¹⁴⁰ высокой степенью предсказуемости (вероятности); суждения, достоверно подтвержденные строгими научными доказательствами, суждениями и выводами¹⁴¹; форма организации научного знания, заключающаяся в формировании общих мнений о характеристиках и связях изучаемой области науки; формирование детерминантных связей между эмпирическими явлениями.

Научные законы являются важнейшим компонентом системы научных знаний. Они отражают важнейшие, устойчивые, циклические, повторяющиеся, объективные, внутренне имманентные связи в природе и обществе, в научном мышлении. Законы проявляются в виде определений, понятий и определенных соотношений категорий. Закон имеет аргументацию, описывающую отношения между научными понятиями, связи, предлагается в качестве объяснения фактов и признается научным сообществом на определенном этапе. Непроверенные утверждения называются предположениями или гипотезами. Закон, определяемый не на основе теоретических соображений, а на основе экспериментальных данных, называется эмпирическим законом. К числу фундаментальных, универсальных законов природы относятся **всеобщий закон тяготения, закон сохранения энергии, закон резонанса (явления), борьбы за выживание, закон приспособления (приспособления к условиям своего существования), естественный отбор** (выбор только одного, оптимального пути развития в процессе приспособления), **эволюция** (развитие природы в направлении непрекращающегося самосовершенствования методом отбора в ее стремлении к выживанию, априори исключает возможность движения назад; она никак не может развиваться себе во вред), закон причинно-следственных **связей** (закон кармы);

¹⁴⁰ Физическая антропология. Иллюстрированный толковый словарь. 2011. <http://es.niv.ru/doc/dictionary/physical-anthropology/index.htm>.

¹⁴¹ Немов Р.С. Психологический словарь. – М.: Владос, 2007.

корпускулярно-волновой дуализм, симметрия, релятивизм, закон Архимеда, законы Менделя, закон спроса и предложения, расширение Вселенной и др. По мнению исследователя А.Зиновьева, научный закон – это высказывание и суждение, обладающее следующими характеристиками: 1) правильно только при определенных условиях; 2) в данном контексте всегда и везде верно без всяких исключений¹⁴². Благодаря знанию законов человек может использовать объективные процессы во благо развития.



Постулат (лат. *postulare, postulatum* – требовать) – утверждение, которое принимается без доказательств и служит основой для построения любой научной теории; мыслимое предположение. Это предположение не нуждается в окончательном доказательстве, но оно должно быть основано на надежных, разумных фактах или систематическом практическом опыте. Исходное положение принимается без доказательств¹⁴³. Постулат – это научная теория, которая не является самоочевидной, а принимается как факт без доказательства и служит основанием для какой-либо теории, гипотезы. Одним из самых известных постулатов в науке является пятый постулат великого греческого математика Евклида¹⁴⁴.

Параллелизм Евклида – аксиома или пятый постулат – одна из аксиом, составляющих основу классической планиметрии. Впервые в «Элементах» Евклида (греч. *Stoicheia*, лат. *Elementa*) сказано: «Если прямая, падающая на две прямые, образует с одной стороны углы, меньшие, чем две прямые, то эти бесконечно протяженные прямые встречаются на той стороне, где углы меньше двух прямых»¹⁴⁵.

Постулат Хеммонда – гипотеза в области органической химии, предложенная американским химиком Джорджем Хеммондом (George Hammond). Эта гипотеза утверждает, что если переходное состояние приводит к нестабильному промежуточному продукту, то оно имеет примерно ту же энергию, что и этот продукт. Переход между этими двумя состояниями происходит за счет небольшого изменения структуры молекулы. Основные постулаты в математике называются аксиомами. Согласно Иммануилу Канту, постулат практического разума есть априорно данный

¹⁴² Зиновьев А.А. Зияющие высоты / Собрание сочинений. В 10-ти т. – М.: Центрполиграф, 2000. – Т.1. – С.42 – 45.

¹⁴³ Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН. Лингвистический институт исследований. Под ред. А. П. Евгениевой. – Изд. 4-е, стер. – М.: Рус. писатель.; Полиграфофрезы, 1999. (Электронная версия): Электронная библиотека фундаментальная.

¹⁴⁴ Хосеп Пла-и-Каррера. Трёхмерный мир. Евклид. Геометрия // Наука. Величайшие теории. Вып. 14. – М.: Де Агостини, 2015. ISSN 2409-0069

¹⁴⁵ В Начало Эукли Пер. с греч. и коммен. Я. Н. Веселовского и М. Да. Выгодского. – М.,-Л.: ГТТИ, 1949 – 1951.

моральный императив, возможность которого не может быть ни объяснена, ни доказана.

Аксиома (лат. *axiōma* – важное утверждение, принятое требование) – исходное положение теории, которое принимается за истинное, не требуя ее доказательства, и используется в качестве основы для доказательства других ее правил в соответствии с принятыми правилами логических выводов в этом. В современной науке аксиомы – это правила, принимаемые в качестве отправных точек теории, а истина разрешается в рамках других научных теорий или путем интерпретации этой теории¹⁴⁶. Например, аксиома Евдокса-Архимеда была сформулирована в трудах Архимеда. В то же время сам Архимед в своем трактате о квадратуре параболы утверждает, что эта аксиома использовалась его предшественниками и играла большую роль в трудах Евдокса¹⁴⁷.

Парадокс (греч. *paradoxos* – неожиданный, встречное мнение, гипотеза) в широком смысле – нелогичное рассуждение, противоречащее общепринятому мнению или здравому смыслу. В логике парадокс – это рассуждение, приводящее к взаимоисключающим выводам, логическим противоречиям, возникающим при сохранении логической правильности рассуждения. Парадокс возникает, когда два взаимоисключающих (дихотомия, противоречие, противопоставление) суждения могут быть доказаны одинаково. В то же время логическая ошибка парадокса объясняется неправильным выбором логических конструкций.

Существуют такие виды логических парадоксов, как **апория** и **антиномия**.

Апория (греч. *aporia* – тупик, разочарование) характеризуется аргументами, противоречащими ясному, общепринятому мнению, здравому смыслу. **Антиномия** (греч. *antinomia* – противоположное мнение) проявляется в наличии двух противоположных, одинаково доказанных суждений.

Самые известные парадоксы в логике связаны с именем греческого философа **Зенона**. **Парадоксы Зенона** (построенные в виде четырех апорий) существуют примерно в сорока различных вариантах. В апории, известной как **«Ахиллес и черепаха»**, древнегреческий герой **Ахиллес соревнуется в гонке с черепахой**. Если че-

¹⁴⁶ Энциклопедический словарь. – М.: Гардарики, 2004. Редактор отдела А. А. Ивина.

¹⁴⁷ Бурбаки Н. Очерки по истории математика / Пер. Я. Г. Башмакова. Под ред. К. А. Рыбникова. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1963. – С. 148.

репаха стартует немного впереди Ахиллеса, чтобы догнать его, она должна сначала добежать туда, откуда стартовала. Но к тому времени, когда он туда доберется, черепаха преодолеет часть расстояния, которое должен пройти Ахиллес, прежде чем он сможет добраться до черепахи. Но за это время черепаха еще немного проползает вперед. Так как количество таких отрезков бесконечно, Ахиллес никогда не погонится за черепахой¹⁴⁸. **Парадокс стрелы**. Если что-то движется, оно движется либо в пространстве, которое занимает, либо в пространстве, которое не движется. Однако он не может двигаться туда, где он находится, потому что он занимает все пространство в любой момент времени, но он также не может двигаться там, где его нет. Поэтому действовать невозможно. До XVII века мыслители не находили способа опровергнуть логику Зенона. Проблема была решена только после того, как **Исаак Ньютон** и **Готфрид Лейбниц** открыли разницу между делением пространства и времени применительно к понятию пределов и ввели идею дифференциального исчисления, работающего с бесконечными и бесконечно малыми величинами.

Парадокс Рассела (антиномия Рассела), английский мыслитель 1901 года, математическая логика, главный участник неопозитивизма. Открыт **Бертраном Расселом** (Bertrand Russell). Парадокс можно описать следующим образом. Коллекцию можно назвать простой, если она не имеет собственных элементов. Примером «необычного» множества являются все множества, потому что оно само является множеством и, следовательно, само является элементом. Можно рассматривать только множество, состоящее из всех «нормальных» множеств, такое множество называется множеством Рассела. Парадокс возникает при попытке определить, является ли это множество простым или непростым, т. е. содержит ли оно себя как элемент или нет. Есть две возможности. С одной стороны, если оно «простое», оно должно содержать себя как элемент, так как оно по определению состоит из всех «простых» множеств. Но оно не может быть «простым», потому что «простые» множества не содержат самих себя. Эту коллекцию следует считать «необычной». Однако он не может включать себя в качестве элемента, поскольку по определению должен содержать только «простые» множества. Но если оно не содержит себя как элемента, то это «простое» множество.

Парадоксально звучат слова Томаса Джефферсона: «Война – такое же наказание для победителя, как и для побежденного». Парадоксы воплощены в поэтике следую-

¹⁴⁸ https://elementy.ru/trefil/53/Paradoks_Zenona.

щих пословиц и афоризмов: *Пиррова победы; Тише едешь – дальше будешь; Спешить не спеши, а поторапливайся; Сапожник без сапог*. Много логических парадоксов можно найти в произведениях **Льюиса Кэрролла и Мигеля Сервантеса**. «Дон Кихот» Сервантеса описывает старый парадокс, известный в Древней Греции как **парадокс Санчо Пансы**. Дон Кихот оставляет Санчо Панса в городе в качестве губернатора острова Баратария. Санчо Панса стал губернатором острова Баратария и председательствует при дворе. Посетитель первый подходит к нему и говорит: мост через реку перекинут, а на берегу обыкновенно сидят четыре судьи, и судят по закону, изданному собственником реки, моста и всей собственности, закон которого формулируется так: «Каждый, кто проходит мост над этой рекой, должен под присягой сказать, куда и почему он едет. Кто скажет правду, того пропустите, а кто лжет, казните».

Со времени обнародования этого закона многим удалось перейти мост, и магистраты пропустили их, как только убедились, что прохожие говорят правду. Но однажды человек дал клятву и пришел быть повешенным на той же виселице.

Эта клятва удивила судей и они сказали: «Если этот человек разрешен без каких-либо препятствий, значит, он нарушил присягу и по закону приговорен к смерти; если мы повесим его, он поклялся, что прибыл только для того, чтобы повесить его на это лекарство, поэтому его вина не ложная, и по этому же закону следует разрешить его проведение. Поэтому спрашиваю вас, сеньор губернатор, судьи, что делать с этим человеком, потому что они все еще бьют его и гибнут». Из пьесы известно, что путь, предложенный Санчо Пансой, не был решением парадокса. Санчо предложил, чтобы половина тела того, кто сказал правду, была пропущена, а часть того, кто солгал, была повешена, и, таким образом, всемерно соблюдались бы правила перехода через мост. Когда-то Александр Македонский просто разрубил гордиев узел, а не развязал его, чего еще никому не удавалось. Как и Санчо. Пытаться решить головоломку самостоятельно было бесполезно – она была просто неразрешима. Этот парадокс, вероятно, был известен Сервантесу из историй, рассказанных суфийскими учителями Ходжи Насриддина, дервишами, которые были собраны в рукописи о проделках Ходжи Насриддина, известных на всем Ближнем Востоке. Однажды, когда Насриддин был во дворце, король пожаловался, что его подчиненные лжецы. На следующее утро стражники во главе с военачальником короля собрались перед городскими воротами. Вестником было объявлено, что «всякий входящий в город должен прежде всего правильно ответить на вопрос начальника королевской стражи». Ходжа Насриддин, ожидавший снаружи, вошел в город первым.

Начальник: «Куда ты идешь?» «Скажи мне правду, иначе тебя повесят».

Насриддин ответил: «Меня повесят в этом ущелье».

– Я тебе не верю!

«Хорошо. Если я солгал, повесьте меня».

– Но это значит, что ты говоришь правду.

«Достаточно, – сказал Ходжа Насриддин, – вы правы»¹⁴⁹.

Парадокс лжеца восходит к Эвбулиду из Милета и был определен Аристотелем следующим образом: «Лжет ли лжец?» Нетрудно заметить, что определение фразы «я лгу» создает парадоксальную ситуацию. Аристотель также цитирует Парадокс Темного Человека, описанный в версии Диогена Лаэртского: «Можете ли вы узнать своего отца? Да. Сможете ли вы узнать этого завернутого человека? Нет. Вы сами себе противоречите, потому что этот – он ваш отец. Вот почему вы либо знаете своего отца, либо нет».

Таких парадоксов много, и нетрудно понять, почему они называются логическими парадоксами: противоречие в них выявляется с помощью логики. Примечателен и парадокс древнегреческого писателя Эпименида. Он родился на Крите и так разочаровался в своих соотечественниках, что сказал: «Все критяне – лжецы». Если он прав, если действительно все критяне были лжецами, то и он сам лжец. Если он говорит: «Все критяне лжецы», он говорит, что его утверждение ложно, но в этом случае фактически каждый критянин лжец, поэтому он говорит правду, когда говорит это. Все критяне лжецы. Согласно традиции, Эпименид утверждал, что все критяне были лжецами. Верно ли это, учитывая, что сам Эпименид прибыл с острова Крит?

Если предположить, что лжецы всегда лгут, а нелжецы всегда говорят правду, то это утверждение не имеет смысла. Исходя из этого предположения, «все критяне лжецы» не может быть правдой, потому что тогда Эпименид был бы лжецом, и, следовательно, то, что он утверждает, было бы ложным. Но утверждение, приписываемое Эпимениду, также не может быть ложным, поскольку оно подразумевает, что критяне говорят только правду, и, следовательно, то, что говорит Эпименид, также истинно. Парадоксы лжеца – это семейство логических парадоксов, классический вариант которых звучит так: «Я лгу», или, точнее: «*Этот аргумент неверный*». Если мы примем эту точку зрения за истинную, то она лживая, потому что претендует на

¹⁴⁹ Идрис Шах. Суфизм. – М.: "Клышников, Комаров и К.О.", – 1994. – С. 81, 85 – 86; <http://www.koob.ru/books/vostok/sufii.rar>.

ложивость, что является противоречием. И наоборот, если мы предположим, что оно ложно, оно согласуется с тем, что оно говорит, и, следовательно, истинно, что также является противоречием. Ложные парадоксы часто использовались в истории философии. Он был известен древним грекам и использовался в качестве головоломки средневековыми логиками и стал основным объектом исследования современной логики. Другой парадокс гласит: «Утверждение на обороте этой карты верно». Переверните ее, и там будет написано: «Утверждение на обороте этой карточки ложно». Это просто парадоксально, потому что если верно первое утверждение, то верно и обратное утверждение. Но это невозможно. Некоторые мыслители предпочитают описывать этот парадокс в терминах Сократа и Платона, Платона и Аристотеля. Платон был учителем Аристотеля и считал его своим лучшим учеником, поэтому однажды он сказал: «Все, что говорит Аристотель, правда». Но Аристотель выступил против учения Платона.

Парадоксы в науке — это теоретические противоречия или противоречия между результатами теории и словесными результатами опыта или эксперимента. Это может быть связано с логическими ошибками в рассуждениях, несовершенством имеющихся в настоящее время научных методов или несовершенством инструментов, используемых в экспериментах. Существование парадокса стимулирует новые исследования, более глубокое понимание постулатов и часто приводит к их пересмотру.

Эвристика (греч. *heurískō* — «ищу», «открываю») — научное направление, изучающее специфические особенности творческой деятельности; совокупность методов исследования, приемов постановки вопросов и их решения; метод обучения с использованием наводящих вопросов. Эвристика представляет собой набор приемов и методов, облегчающих решение познавательных, конструктивных, практических задач. Эвристика активно развивается на стыке таких дисциплин, как философия, психология, искусственный интеллект, лингвистика, математика.

Эвристика — это метод поиска новых вещей с помощью различных действий; организация продуктивного творческого мыслительного процесса; также можно охарактеризовать как процесс, направленный на решение творческих задач. Как методология научного исследования эвристика представляет собой основанную на предположениях учебную методику, процесс, связанный с творческим обобщением имеющегося материала и формированием гипотез, теорию и практику организации поиска различных методов при решении сложных интеллектуальных задач.

Согласно легенде, великий греческий математик и геометр **Архимед** открыл один из основных законов гидростатики – закон сжатия тела (**закон Архимеда**) **во время купания и воскликнул «эврика»**. Возникновение системы обучения и воспитания под названием эвристика в Древней Греции связано с именем великого философа **Сократа**. Образовательная система, которую использовал Сократ, описывается как **сократические диалоги, сократический метод**, в котором учитель задает ученику вопросы, чтобы побудить его решить проблему самостоятельно. Через специальные вопросы и размышления Сократ помогал собеседнику самостоятельно добиться постановки или решения проблемы. Сократ называл свой метод «маевтика», сравнивая его с помощью людям в осознании истины. Понятие «я знаю, что ничего не знаю» было оригинальной эвристической формулировкой Сократа.

Эвристические методы (**брейнсторминг, инверсия, мозговой штурм, синектика, метод основных вопросов, метод Дельфи, метод Метчета, метод свободных ассоциаций**) основаны на принципах, определяющих стратегию и тактику лиц, принимающих вердикт при решении малоизученных и неопределенных задач. Этот метод поощряет творческое, креативное, нестандартное мышление в процессе принятия решений, способствует созданию новых идей, повышению эффективности решения управленческих проблем. В результате беседы учителя и ученика, задавая вопросы, ученик самостоятельно приходит к желаемому результату и находит решение проблемы. Это позволяет развивать критическое мышление.

2.5. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Наука обобщается с помощью методов.
Георг Гегель

Для успешного проведения исследований необходимо выбрать эффективные методы научного познания. В зависимости от направления науки пути достижения цели могут быть разными.

Научный метод (греч. *methodos*) – форма теоретического или экспериментального изучения явления или процесса; процесс приобретения новых знаний и решения задач по любой дисциплине. Метод является средством решения главной задачи науки – выявления объективных закономерностей действительности. Методология науки может быть описана в этом рассуждении в виде учения о методах и средствах логической деятельности, принципах построения и формах исследовательской деятельности.

Анализ (греч. *análysis* – разделение, деление на части) – метод исследования, характеризующийся делением на структурные элементы и выделением отдельных частей для изучения свойств и отношений проблемы, предмета, системы, составляющих объект исследования. При этом понятие анализа используется в широком смысле как синоним всего научного исследования. Анализ в экономике – это научное исследование экономических проблем, экономического поведения предприятия и финансово-хозяйственной деятельности.

В данном методе исследования вся научная проблема разбивается на составляющие, но при этом выделенная «часть» четко реализуется как составная часть целого. Анализ осуществляется на разных уровнях: социально-педагогическом, организационно-дидактическом, философско-правовом, историческом, психологическом, дидактическом. Анализ проводится в классификационном, структурном, функциональном, кластерном форматах. Цель анализа состоит в том, чтобы распознать части как элементы сложного целого. В ходе анализа удается выявить имманентную структуру изучаемого объекта (познавательная деятельность, проблемная задача). Анализ позволяет отделить главное от второстепенного, важного, кроме того, анализ позволяет сводить сложное к простому; результатом анализа является классификация явлений, типологий.

Прежде чем анализировать изучаемый объект (явление) для исследования, необходимо четко выделить его из другой системы, включаемой как целостный элемент. По сути, это признак анализируемого объекта, отличающий один компонент от другого. На каждом этапе анализа для вскрытия следует выбирать одну основу, а не несколько одновременно. Выбранные в результате анализа элементы должны быть взаимоисключающими и не взаимоисключающими. Аналитические знания получают, в основном, путем выводов, базирующихся на действиях, совершаемых по правилам логики.

Синтез (греч. *synchronous* – соединять, связывать) – соединение частей и свойств в единое целое; согласование отдельных частей изучаемой системы, некоторых признаков представляет собой метод научного исследования, направленный на объединение ее элементов в единую систему. Синтез неотделим от анализа. Если при анализе мы разделяем целое на части, то синтез – это процесс объединения выявленных в ходе анализа частей, свойств, отношений в единое целое. Синтез позволяет рассматривать научное явление в единстве и связи всех его частей. Результатом синтеза является обобщение, вывод из фактов. Синтез, как метод построения нечетких знаний, состоит в объединении и обработке нескольких систем знаний, объединении различных теоретических концепций, в результате чего осуществляется межсистемный перенос знаний и рождаются новые знания в сотрудничестве полей.

В научных исследованиях на основе синтеза решаются следующие важные теоретические вопросы: изучаемая проблема представляется как система важнейших аспектов и взаимодействий; определяется, что явления имеют единую природу, общие важные элементы, изучаются по-разному, но имеют общий характер; установлено, что существует детерминация между законами и зависимостями, относящимися к одному и тому же объекту. В этом смысле синтез представляет собой не простое сочетание частей, а логическую операцию, позволяющую продвигать знания – идеи, гипотезы и их развитие. Необходимо, чтобы результаты синтетической деятельности адекватно отражали действительность. Анализ и синтез позволяют воспринимать события, давать полную и исчерпывающую информацию о действительности. Анализ позволяет создать представление об отдельных элементах, частях проблемы, а синтез, основанный на результатах анализа, помогает объединить эти элементы и сделать целостные выводы об объекте. В процессе исследования синтеза можно связать элементы (части) разъединяемого объекта, установить связи между элементами, познать объекты исследования в целом.

Дедукция (лат. de-ductio – «делать вывод») – силлогизм, способ выведения частного из общего; эта цепь выводов логична, ее связи ведут к неопровержимому выводу. Пункты дедукции состоят из выводов, связанных отношением логического следствия. В дедукции вывод развивается от общих правил к частным случаям. Истоками дедукции являются аксиомы, постулаты или простые гипотезы, которые носят общий характер. Дедукция есть средство логического доказательства, и ее результат имеет вид логического заключения. Процесс метода дедукции осуществляется от общего к частному.

Дедуктивный метод является одним из наиболее эффективных в научном исследовании, построении научного знания, служащего генезису и развитию знания. Применяется, как правило, после сбора и теоретической обработки эмпирического материала для его систематизации, получения более строгих и непротиворечивых выводов и новых знаний. Общая схема организации дедуктивных систем включает в себя следующее: исходные основы, термины и понятия; используемые логические инструменты и правила; набор выводов. Анализ дедуктивного метода построения научных знаний начался еще в античности (**Платон, Зенон, Евклид, стоики, киники**). До XX века дедуктивный метод применялся, в основном, в области математики и логики.

Пример простого дедуктивного рассуждения:

Холмс: *Ватсон! Посмотрите на эти звезды и скажите, какой дедуктивный вывод вы можете сделать.*

Ватсон: *Я вижу миллионы звезд на небе. Среди них, пожалуй, должны быть планеты. Из этого мы, в свою очередь, делаем вывод, что некоторые из них напоминают нашу Землю. Поэтому в некоторых из них может быть жизнь.*

Медь – это разновидность металла. Любой металлический предмет проводит ток. Следовательно, медь также проводит ток.

Индукция (лат. in-ductio – приводить, вызывать) – переход идеи от частного к общему; метод доказательства; метод получения законов, основанный на всех возможностях, отдельных фактах. Особенность метода в том, что получаемая информация, как правило, носит вероятный характер и не является точной истиной. Индуктивное рассуждение – это процесс логического вывода, основанный на переходе от конкретного положения к общему состоянию. Индукция – это вид обобщения, относящийся к результатам наблюдений и экспериментов на основе экспериментальных данных. В индукции данные, полученные в процессе эксперимента, приводят к об-

щим выводам, в этом рассуждении индуктивные обобщения обычно принимаются как опытные истины или эмпирические законы. Индукция – эффективное средство отражения и сравнения идей в движении от личного к общему, от конкретного к абстрактному, от различия к единству.

Индуктивное мышление.

Юпитер движется.

Марс движется.

Меркурий движется.

Сатурн движется.

Юпитер, Марс, Меркурий, Сатурн – планеты Солнечной системы. Планеты Солнечной системы движутся.

Статистические методы (*математическая статистика, корреляционный анализ, регрессионный анализ, количественный анализ, кластерный анализ, дискриминантный анализ*) – методы выявления аналитических показателей и их сбора, обобщения и обработки показателей и оформления их в виде статистических таблиц с целью определения особенностей изучаемого процесса, обобщения и обработки показателей и их проектирования в виде статистических таблиц. Характерной особенностью статистических методов является то, что сбор данных происходит до начала процесса исследования. В изучаемом явлении выделяют измеримые параметры, называемые переменными. В то же время исследователь не может точно определить уровень важности той или иной переменной для изучаемого явления. После использования количественного метода в процессе анализа становится ясно, что одна или несколько переменных не влияют на общие характеристики изучаемого объекта совсем или лишь в незначительной степени, тогда как другие являются определяющими. Все количественные показатели, полученные в процессе сбора данных, представляются в виде таблицы, матрицы.

Количественный анализ (лат. *quantitas* – количество) – статистический метод определения некоторой величины с использованием общепринятых единиц измерения, который позволяет получить точные числа, дающие информацию об изучаемом объекте. На эффективность измерения влияют используемые критерии измерения.

Поскольку любое исследование направлено на изучение содержания объекта и его внутренней структуры, количественные методы исследования подразумевают

работу с цифровой матрицей данных, анализируемой с помощью статистических законов. Объектом исследования может быть текст, но в цифровом плане данные количественного анализа неоднозначны, а интерпретировать результаты можно только в терминах наблюдаемых закономерностей. Обобщая характеристики статистических методов, можно перечислить следующие: использование числовых данных (значения, матрицы, статистика, математические формулы); использование стандартизированных процедур обработки данных; выбор переменных изучаемых свойств объекта перед этапом исследования; работа со средними показателями для определения переменных, при игнорировании практически отдельных показателей с экстремальными значениями; обобщение и выявление универсальных законов на этапе анализа. Исследования, проводимые количественными методами, соотносят с той частью, где количество участников массовое (весь объем изучаемого явления), достаточное для получения репрезентативных результатов. Желательно, чтобы количество участников (школьники, студенты вуза, корпоративная команда) было не менее 100, а для корреляционного анализа – не менее 30. Естественно, чем больше объем, тем выше валидность и достоверность результатов анализа. Количественный анализ данных является вторым основным этапом исследования. Выводы, полученные в результате статистического исследования, позволяют утверждать о закономерностях и проблемных вопросах в отношении выдвинутой гипотезы.

История появления количественных методов в науке восходит к началу XX века. К этим расчетам применялись естественные и социальные науки. К середине XX века статистические методы преобладали над другими количественными методами обработки данных. Существуют такие методы, как **дисперсионный анализ, кластерный и факторный анализы, регрессионно-корреляционный анализ**.

Исследователь Золтан Дорней описывает количественный метод как «значение в числах»¹⁵⁰.

Анализ литературы. На основе этого метода формулируются выводы о том, насколько глубоко изучены те или иные аспекты проблемы исследования, и об объеме проведенных в связи с этим научных работ. При использовании этого метода ссылаются на научные труды авторитетных авторов, коллективные монографии, статьи, интернет-ресурсы. Чем больше научных исследований по той или иной теме и чем глубже она изучена, тем глубже и детальнее изучается исследуемый изучаемый объект или явление.

¹⁵⁰ Дорней З. Методы исследования в прикладной лингвистике. ОУП, 2007.

Контент-анализ – метод качественно-количественного исследования, выделения элементов содержания для получения достоверной информации об объекте, их классификации, соответствия заранее разработанной схеме, количественного выражения элементов содержания и результатов. Проблема выбора элементов анализа контент-анализа (общий размер, параметры, репрезентативность, распределение оценочных параметров в целом).

Форсайт – междисциплинарный метод познания, посвященный изучению технологических, социальных, экономических тенденций, научному прогнозированию возможного будущего посредством экстраполяции.

Исторический анализ – метод социологического исследования, предполагающий изучение и интерпретацию первоисточников и других свидетельств, в том числе поиск свидетельств, используемых для исследования, а также методов, средств и приемов, используемых для представления исторических событий. Исторический анализ важен для выявления причинно-следственных связей, реконструкции событий, изучения динамики событий и процессов. Сопоставление современной ситуации с прошлым, выяснение исторического происхождения, факторов и этапов возникновения и развития некоторых научных явлений, систем и социальных институтов позволяет определить их глубинную имманентную основу и прогнозировать грядущие изменения. Исторический анализ служит не только для обобщения и объяснения научно-исторического опыта, но и для эффективной реализации научных исследований в области гуманитарных и социально-политических наук в современных условиях актуализации научных предсказаний и прогнозов.

Сравнительно-исторический анализ позволяет выделить детерминированность причинно-следственных связей, выстроить логическую цепочку. Выводы могут быть сделаны на основе объективных данных или получены самостоятельно с использованием научных, общепринятых методов. Знакомство с историей вопроса может обогатить ее дополнительными фактами и привести к взгляду на проблему с новой точки зрения. Следует также отметить, что в последние годы возросло значение качественно-количественных методов, ранее характерных только для конкретных исследований в гуманитарных науках. При этом основным требованием является использование набора методов, подобранных с учетом специфики конкретного научного исследования.

Эконометрический анализ используется как метод моделирования для получения достоверных научных и статистических данных о перспективах развития экономики, для анализа показателей эффективности с целью определения перспектив дальнейшего развития. Для комплексного анализа и прогнозирования экономических процессов и явлений целесообразно использовать эконометрически-математические модели. Эконометрические модели представляют собой систему регрессионных уравнений и тождеств, учитывающих вероятностный характер процессов, происходящих в определенном интервале времени, каждое из которых используется для определения одного изучаемого показателя. Использование эконометрических моделей в научном анализе для отражения структурных и динамических изменений; определение взаимосвязи между макроэкономическими показателями и их аналитическим характером; связи и взаимосвязи между экономическими событиями и их числовыми значениями позволяют проводить содержательный анализ экономического развития и форсайт-прогнозирование.

Контрастивный анализ. В результате контрастивного анализа могут быть выявлены общие черты или различия с другим событием или объектом. Сравнение важных признаков, которые помогают ответить на ключевые вопросы когнитивной задачи, – это способ выявить общие черты, присущие нескольким объектам.

Эксперимент включает в себя систематическое изучение объекта в определенных условиях. Эксперимент позволяет изучать явление изолированно от экстремальных условий или условий окружающей среды. Исследователь всегда может вмешаться в процесс, изменить ход явления. Эксперимент проводится как с самим объектом, так и с его искусственно созданной моделью.

Наблюдение характеризуется восприятием определенных событий в их целостности и динамике. Как практический метод, этот процесс включает использование органов чувств для получения знаний и часто используется как часть других методов. Наблюдение – это целенаправленное восприятие, в частности, процесс восприятия информации таким образом, который обладает характеристиками объективности и контроля за счет многократного наблюдения или использования других методов исследования (например, эксперимента).

Диалог, интервью, анкетирование помогают собрать большой объем данных за относительно короткий промежуток времени и являются практическими методами.

Основным недостатком интервью и бесед, даже если они проводятся в группах, а не индивидуально, является значительная затрата времени. Рекомендуется предварительно составить план вопросов и придерживаться его в процессе, не отвлекаясь на лишние детали. Необходимо заранее обеспечить возможность корректировки информации и создать комфортную психологическую среду. Анонимность в опросах – основа доверия. Использование прямых и косвенных вопросов в процессе интервью; предварительная проверка их понимания на небольшом числе респондентов, внесение на этой основе корректировок; предопределяют необходимость учитывать ряд требований, таких как обеспечение репрезентативности выборки в качестве действительного средства получения информации.

Суть метода **абстрагирования** заключается в том, чтобы абстрагировать объект от несущественных параметров, зафиксировать интересующие исследователя явления. В результате абстрагирования получают информацию о некоторых признаках объекта.

Математическое моделирование – это идеальное научное моделирование, при котором описание объекта осуществляется на математическом языке, а исследование модели – с помощью определенных математических методов. Моделирование является одним из важнейших методов, используемых в научных исследованиях. В научно-исследовательских работах моделью считается система, подобная изучаемому исследователем объекту, включающая в себя его основные критерии и показатели. Моделирование – это изучение события или процесса в его модели, а не в его естественном состоянии. Математическая модель – это искусственная система, которая представляет основные свойства изучаемого объекта и описывает информацию о нем.

Математическое моделирование получает все большее распространение в различных областях науки и позволяет использовать эффективные инструменты исследования. Задача математического моделирования – описать «существующий мир» на языке математики. Любое исследование, которое ищет взаимосвязь между измеримыми (количественными) параметрами чего-либо, создает математическую модель.

Математическая модель – это форма концептуализации, изучение которой позволяет определить некоторые свойства объекта моделирования. В целом при мате-

математическом моделировании важно определить, какие «переменные» описывают ситуацию (объект), определить детерминанты связи между переменными, если есть неизвестные параметры, оценить их по имеющимся данным, адаптировать модель к данным, изучить свойства полученной математической модели и получить полезные научные выводы о свойствах изучаемого объекта.

SPSS Statistics (англ. «Statistical Package for the Social Sciences») – компьютерная программа статистической обработки данных, предназначенная для прикладных исследований. Социальные науки используются в исследованиях¹⁵¹.

STATA – комплексное интегрированное программное решение, обеспечивающее обработку данных, визуализацию, статистический анализ и автоматическую отчетность. Это полный интегрированный статистический пакет программного обеспечения, который предоставляет все необходимое для анализа данных, управления ими и графики; универсальный статистический комплекс, специализирующийся в области эконометрики, биометрии, анализа стратифицированных опросов. Он имеет очень гибкую модульную структуру, легко наполняется и расширяется за счет огромного архива пользовательских модулей, доступных в Интернете. Он используется многими деловыми и научными учреждениями при выполнении статистических процедур. Существует четыре основные конфигурации программы, различающиеся по производительности: версия для многопроцессорных сетей, версия для больших баз данных, стандартная версия и версия для студентов общеобразовательных учреждений. Официальный сайт – **StataCorp**.

Nvivo позволяет исследователю работать с богатыми данными, где требуется углубленный анализ малых и больших объемов данных. Он устраняет связанные с анализом задачи классификации, сортировки и организации данных, поэтому появляется больше возможностей узнать о тенденциях, создать и проверить теории и, в конечном итоге, найти ответы на вопросы. Он часто используется в социологических исследованиях для анализа качественных данных из интервью.

Все методы научных исследований взаимосвязаны, органично дополняют друг друга и должны выполнять поставленные задачи. Каждый из них следует использовать в исследованиях с учетом их специфических особенностей.

¹⁵¹ Наследов А. Д. SPSS: Компьютерный анализ данных и психологии и социальных наук. Изд. 2-е. – СПб.: Питер, 2006. ISBN 978-5-91180-318-6.

A person wearing a plaid shirt is holding a blue folder and a blue pen. The entire image is overlaid with a semi-transparent blue filter. The text is positioned in the lower-left quadrant of the image.

ГЛАВА 3

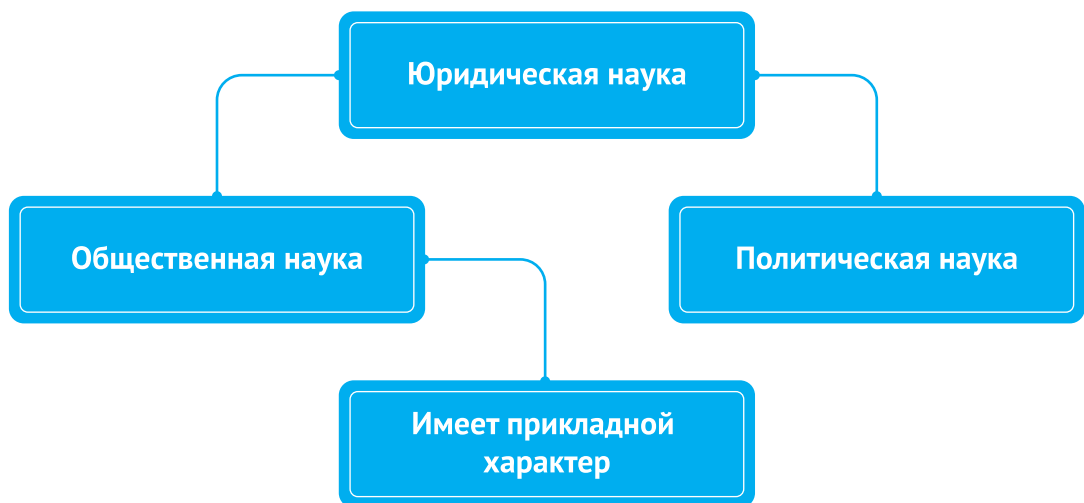
ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА И ЕЕ РОЛЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

3.1. ПОНЯТИЕ И ФУНКЦИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

Юридическая наука (правоведение, юриспруденция) – общественная наука, которая изучает право, как отдельные отрасли права, особую систему социальных норм, историю государства и права, и в целом функционирование государства и политической системы общества. Юридическая наука является частью общих научных знаний и одной из старейших общественных наук.

Юридической науке присущи некоторые важнейшие признаки:

- она является политической наукой, поскольку изучает общественные явления, которые относятся к области права, государства и политики;
- это общественная наука, так как изучает общественные явления;
- у этой общественной науки прикладной характер, так как юриспруденция изучает правовые явления для практических нужд.

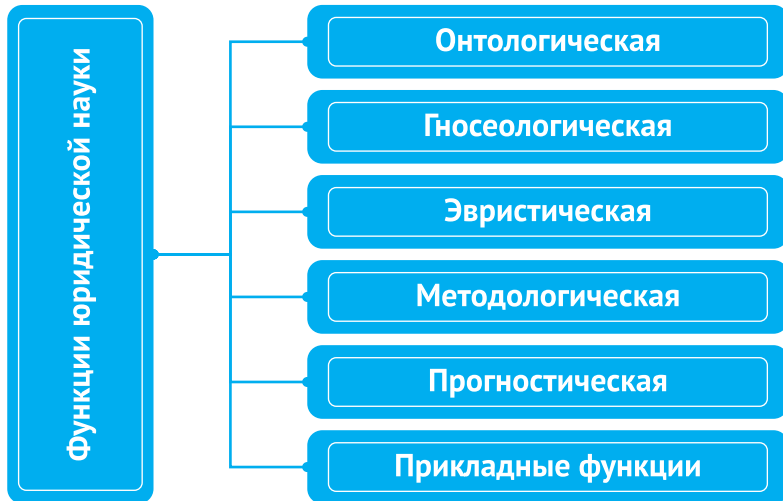


Значимость юридической науки определяется ее функциями. Среди основных функций юридической науки можно выделить следующие:

1. **Онтологическая** (от греч. ὄντος – «сущее, то, что существует» и λόγος – «учение»), которая заключается в описании, осмыслении и объяснении существующих правовых явлений.

2. **Гносеологическая** (от греч. γνῶσις — «познание, знание» и λόγος — «слово, учение»), направленная на познание правовых явлений путем формирования научных понятий, теорий, концепций. В конечном итоге это получение новых знаний путем проникновения в сущность явлений и формулировки выводов.
3. **Эвристическая** (от греч. εὐρίσκω — «отыскиваю, открываю, нахожу», вспомним знаменитое восклицание Архимеда «Эврика!», т. е. «нашел»), которая тесно связана с гносеологической и позволяет не только познавать сущее, но и открывать новые закономерности развития правовых явлений, расширять и модифицировать круг исследуемых проблем. Эта функция характеризует творческие возможности науки, позволяет выходить на новые правовые явления.
4. **Методологическая** (от греч. μέθοδος — «путь исследования, познания»), которая заключается в выработке методов исследования правовых явлений.
5. **Прогностическая** (от греч. πρόγνωσις — «предсказание, предвидение»), которая заключается в формулировании научной гипотезы, определении прогноза развития правовых явлений через открытие новых закономерностей, накопление фактов, отслеживание тенденций и др. Это позволяет своевременно проводить реформы государственного аппарата, принимать новые законы и др.
6. **Прикладные функции**, связанные с воздействием на политическую и правовую жизнь страны (воздействие на правотворчество и правореализацию, а также политическая, идеологическая, воспитательная, социокультурная и др.). Они связаны с организуемым воздействием на правотворческие процессы и правореализационную деятельность, политику, с формированием системы правовых идей, воспитательным воздействием на граждан, повышением правовой культуры и др. Вышеуказанные функции существуют в тесном взаимодействии¹⁵².

¹⁵² Лушников Андрей Михайлович. История и методология юридической науки: учебно-методическое пособие / Ярослав. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. — Ярославль : ЯрГУ, 2015. — 68 с.



В современном мире юридическая наука имеет особую значимость для государственного строительства, правотворческой и правоприменительной практики, укрепления законности и правопорядка, правового воспитания, формирования гражданского общества и правового государства.

Многофункциональность юридической науки проявляется также в том, что на сегодняшний день право охватывает все сферы общественной жизни и появляются новые сферы правового регулирования, что обуславливает необходимость классификации юридических наук. Существует различная классификация юридических наук. Согласно наиболее распространенной из них, юридические науки можно классифицировать следующим образом:

1. **Теория государства и права** как фундаментальная гуманитарная, общетеоретическая, методологическая наука.
2. **Историко-правовые науки**: история государства и права, история политических и правовых учений.
3. **Технико-прикладные юридические науки**: криминалистика, судебная статистика, судебная медицина, судебная психиатрия и др.
4. **Международное право**: международное публичное и международное частное право.
5. **Зарубежное право**: например, конституционное право зарубежных стран. Зарубежный аспект есть в изучении и отраслевых дисциплин.
6. **Сравнительное правоведение** (компаративистика), изучающее правовые явления в сравнении.

7. Юридические науки, имеющие **предмет, близкий, но не совпадающий с предметами отраслевыми**: правоохранительные органы, криминология и др.
8. Науки, находящиеся **на стыке правовых и иных гуманитарных наук**: философия права, социология права, правовая психология и др.
9. **Отраслевые правовые науки**: государственное право, уголовное право, гражданское право и др.¹⁵³



¹⁵³ Лушников Андрей Михайлович. История и методология юридической науки.

3.2. ПЕРИОДИЗАЦИЯ РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

Периодизацию развития юридической науки часто проводят в соответствии с общей периодизацией истории человечества. В связи с этим обычно выделяют:

1. Историю Древнего мира (примерно XXX в. до н. э. – конец V в. н. э.), т. е. от возникновения первых государств до падения Римской империи (476 г. н. э.). Этот период связан преимущественно с генезисом юридической науки в Древней Греции и Древнем Риме.
2. История Средних веков (конец V в. – конец XV в.). Верхней границей может служить открытие Америки в 1492 г. и начало глобализации. Этот период связан с правом Византии, а затем европейских государств, с возникновением юридического образования.
3. Новое время (XVI–XIX вв.), причем верхней границей может служить первая мировая война (1914–1918 гг.) и события в России в 1917 г. Именно в этот период сформировалась юридическая наука в современном понимании, а связан этот процесс преимущественно с государствами Европы и США.
4. Новейшее время (с XX в.). Этот период связан с развитием юридической науки за предшествующее нашему времени столетие, когда она обрела глобальный характер.

Более обоснованной является периодизация юридической науки, основанная на внутренней логике ее развития:

1. Юридическая наука как удел избранных (IV в. до н. э. – XII в. н. э.).
2. Юридическая наука как вид профессиональной деятельности (XIII–XVII вв.).
3. Юридическая наука как социальный институт (XVIII–XIX вв.).
4. Юридическая наука, как массовое глобальное явление (с XX в.)¹⁵⁴.

¹⁵⁴ Лушников Андрей Михайлович. История и методология юридической науки.

ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА КАК УДЕЛ ИЗБРАННЫХ (IV в. до н. э. – XII в. н. э.).

Предпосылки возникновения юридической науки формировались многие века. Ее генезис (зарождение) связан с Древней Грецией. Однако осмысление феномена права в Древней Греции осуществлялось в рамках философии и юриспруденция не стала отдельной сферой знания.

Древнегреческие ученые, внесшие вклад в развитие юридической науки в древний период

Сократ (469–399 гг. до н. э.) говорил о неразрывной связи права и государства, необходимости назначать управленцев (в том числе судей) не по жребию, а по квалификации («правление знающих»). Сократ толковал право как компромисс между гражданами и утверждал, что «законное» и «справедливое» тождественны.

Платон (427–347 гг. до н. э.), ученик Сократа, одним из первых предложил выделить формы государства (тимократия, демократия, монархия, аристократия, олигархия, тирания, охлократия). Философ выступал за профессионализацию государственного аппарата («правление философов», подобно «правлению знающих» Сократа). Справедливость он определил в основу государства и права.

Аристотель Стагирит (384–322 гг. до н. э.) подошел к разделению права на частное и публичное. Его можно признать и одним из идеологов правового государства, ибо «закон должен властвовать над всеми».

Представители школы стоиков, прежде всего, **Зенон** (336–264 гг. до н. э.), наиболее глубоко для своего времени разрабатывали идеи естественного права.

В Древнем Риме юриспруденция уже обособилась в отдельную сферу знаний. При этом нельзя недооценивать влияние древнегреческих ученых на изучение права в Древнем Риме. Кстати, даже слово «право» в древнегреческом языке отсутствовало. Классическое римское право (I–III в. н. э.) дало высокие образцы исследований в сфере частного права. Вершиной античного правоведения стал **Свод гражданского права («кодекс»)** византийского императора Юстиниана (527–565 гг.).

Древнеримские ученые, внесшие вклад в развитие юридической науки

Уже в 254 г. до н. э. **Тибериус Корунканий**, жрец из плебеев, заявил, что будет разъяснять содержание законов всем желающим.

Марк Туллий Цицерон (106–43 гг. до н. э.), юрист и оратор, был последовательным сторонником формального равенства (обосновал формальное равенство фактически неравных людей), идеологом правового государства и естественного права («природного закона»), одним из первых теоретиков гражданского общества.

Римские стоики, прежде всего, **философ Сенека** (3–65 гг. н. э.) и император **Марк Аврелий** (121–180 гг. до н. э.) обосновывали формальное равенство, свободу как осознанную необходимость и полагали сознательность основой права.

Отцами-учителями римского права были **Гай, Павел, Папиниан, Модестин, Ульпиан**.

ВТОРОЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ (XIII–XVII вв.)

В эпоху средневековья развитие юридической науки связано со следующим:

во-первых, с появлением **профессионального юридического образования** и возрастанием роли профессиональных юристов,

во-вторых, с активизацией изучения **римского права**,

в-третьих, с усилением **влияния религии** и повышением значения канонического права.

На данном этапе появляются университеты. Первым университетом стал **Болонский университет** (1083 г., формально устав университета получил в 1158 г.) созданный на базе высшей юридической школы.

Как правило, в университетах было 4 факультета:

- 1) семи свободных искусств (грамматики, риторики (с основами права), диалектики, арифметики, геометрии, астрономии, музыки). Это был некий аналог подготовительного факультета, который проходили все студенты;
- 2) богословский;
- 3) медицинский,
- 4) юридический. На последнем преподавалось **римское и каноническое право**, причем последнее изучалось и **на богословском факультете**. Наиболее сильные

юридические школы были в Болонском (римское право) и Парижском (каноническое право) университетах.

Средневековые философы о праве

Фома Аквинский (1225–1274), отстаивал право народа восстать против незаконной власти, наиболее подробно разработал **божественную теорию происхождения права**. Средневековый мыслитель делил законы на «вечные», «естественные», «божественные» и «человеческие», причем последние должны были быть направлены на общее благо и согласовываться с предшествующими.

Марсилий Падуанский (1280–1343) представлял скептическое направление, заявлял о светском характере государства, связывал его возникновение с общественным договором, одним из первых предложил **разграничить законодательную и исполнительную власти**.

Юридическая наука в полном объеме стала **феноменом Нового времени**, а ее наиболее яркими представителями – выходцы из Европы. Юриспруденция **окончательно отделилась от философии и богословия**, а помимо общей теории и истории права стали более интенсивно развиваться отраслевые науки (государственное право, уголовное право и др.). В Новое время к принципам справедливости и формального равенства ученые добавили **принцип индивидуальной свободы**.

Философы Нового времени о праве

Ж. Боден (1530–1596) стоял у истоков науки публичного и государственного права, заложил основы учения о государственном суверенитете, был одним из основателей учения о финансовом праве.

Г. Гроций (1583–1645) стал создателем светской философии права и одним из первых ученых-юристов в современном смысле этого слова. Современное учение о естественном праве и деление права на естественное и позитивное связано именно с его трудами. Стоял у истоков учения о методах права, его деления на внутреннее и международное. Считается основателем международного права.

Т. Гоббс (1588–1679) стал теоретиком **правового государства и гражданского общества, сторонником договорной теории** (но с акцентом на «божественное право королей») возникновения государства и одним из пионеров учения о принципах

(естественных законах) права. Закон и право он разграничивал как обязанность и свободу.

Д. Локк (1632–1704) главными естественными правами он считал свободу, равенство и собственность, а государство должно выступать их гарантом. Его концепция «стремления к счастью» даже вошла в Конституцию США.

ТРЕТИЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ (XVIII–XIX вв.)

В этот период юридическая наука стала социальным институтом, выступала как предпосылкой социально-экономических преобразований, так и их следствием. **Юридическое образование приобрело характер, который в общих чертах сохранился до сих пор.** Римское и каноническое право перестали быть его основой, был сделан акцент на изучение национального права, последовательное изучение отдельных отраслевых дисциплин и др.

Философы Нового времени о праве

Ш.-Л. Монтескье (1689–1755) обосновал **разделение государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную.** Его не без основания считают первым социологом права, идеологом естественного права и общественного договора.

И. Бентам (1748–1832) последовательно **разделил право и мораль.** Бентам утверждал, что задача права принести «наибольшее счастье наибольшему числу людей». Он вывел принцип утилитарной справедливости и равенства: «Все считаются за одного, никто не считается более чем за одного».

Г. Гегель (1770–1831) стал одним из основных **теоретиков гражданского общества** как предпосылки правового государства.

ЧЕТВЕРТЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ (с начала XX в.)

В этот период благодаря разветвленной системе высшего образования и научно-исследовательских учреждений **юридическая наука стала массовым и глобальным явлением.** Уже в конце XIX в. юридическими исследованиями занималось больше людей, чем за всю историю науки до середины того же века.

В составе юридической науки в XX – XXI вв. получают новое содержание отдельные прежние направления и, наконец, возникают новые научные течения. Так, традиции юридического позитивизма продолжает **нормативизм**. Его основателем и видным представителем был австрийский ученый-юрист **Ганс Кельзен** (1881–1973). Он создает «чистую» теорию права (основная работа «Чистое учение о праве» 1934 г.). Он считает, что юридическую науку необходимо очистить от идеологических и ценностных аспектов. Она должна быть свободной от любой идеологии. Такие вопросы, как сущность, ценность, справедливость права, не должны занимать юридическую науку, а ее нельзя бесконечно расширять, вводя политические, социологические, психологические и этические вопросы. А потому задача юриспруденции состоит в изучении лишь норм действующего права. Догматическое правоведение, таким образом, он четко отграничивает от других наук. Под правом понимается определенный порядок поведения людей. При нарушении такого порядка применяется принуждение, а право в таком случае – это принудительный правопорядок. Во главе иерархии правовых норм у Кельзена выступает основная норма, а низшие нормы должны вытекать из высших. Так, основная норма, ее предписание заключается в том, чтобы вести себя так, как предписывает конституция. Догматический подход к праву Г. Кельзена внес существенный вклад в юридическую науку, а его взгляды повлияли на формирование современного конституционного права.

Еще одним новым направлением стала **аналитическая юриспруденция**. Одним из первых представителей нового направления в юридической науке был **Герберт Харт** (1907 – 1992). Он развил идеи аналитической (лингвистической) философии в своем труде «Понятие права». Основной задачей аналитической юриспруденции становится выяснение значения слов, юридических терминов и важнейших понятий. Тем самым, юридическая теория ставится на подлинно научную основу. Новая теория по большей части создавала методологическую основу для юридической науки, нежели объясняла и решала ее проблемы. Однако владение такой методологической базой и способствует решению конкретных задач, стоящих перед юридической наукой. Аналитическая юриспруденция демонстрирует нам тот факт, что в XX в. повышается актуальность исследований языка и правового текста. Поэтому неудивительным становится возрождение юридической герменевтики и все больший интерес к данной проблематике.

Особое развитие **социологическая юриспруденция** получила в США. Этому, возможно, способствовало то, что в американской правовой системе особое место

всегда играл судебный прецедент. Кроме того, именно США становятся после первой мировой войны, а особенно — Второй мировой войны, наиболее динамично развивающимся государством Запада. Поэтому неудивительно появление здесь столь высокого интереса к социологической школе права, а также развитие ее основных положений. Именно в рамках этой правовой традиции действовал известный американский ученый **Роско Паунд** (1870–1964). Он смело противопоставил действующее право писаному, создав реалистическую теорию права. В соответствии с этой теорией ученый предлагает отказаться от бесплодных попыток исследовать назначение права и подобные вопросы. **Исследования должны быть основаны на прагматизме.** Он ратует за изучение юридической практики, «живого права», и в этом смысле выступает за предоставление судебным органам и чиновникам большей свободы в трактовании правовых норм, фактически права на правотворчество.

Основателем **психологической школы права** был российский ученый **Лев Иосифович Петражицкий** (1867–1931). Он связывал право, юридические нормы с этическими нормами. Последние были связаны, в свою очередь, с религией, Богом. Он отмечал, что многие юридические конструкции имеют прямое отношение к психологии. Поэтому трудно говорить о чистоте юридических категорий.

Другой, весьма интересной и модной на современном этапе теорией стала **интегративная юриспруденция**. Ее появление было вызвано тем, что различные подходы к праву, имевшие место в юридической науке, как правило, концентрировали свое внимание на какой-либо его стороне, при этом упуская другие существенные моменты. Поэтому довольно давно появилась тенденция обобщения достижений различных направлений, хотя их отдельные положения могли носить взаимоисключающий характер. Основателем особого направления в юриспруденции, получившего название «интегративная юриспруденция», является **Джером Холл**.

Видным представителем интегративной теории права следует признать **Жан-Луи Бержеля**. Он считает, что право как таковое «является одновременно продуктом событий социального порядка и проявлений воли человека, явлением материальным и совокупностью моральных и общественных ценностей, идеалом и реальностью, явлением исторического плана и нормативного порядка, комплексом внутренних волевых актов и актов подчинения внешнему...».¹⁵⁵

¹⁵⁵ Бержель, Ж.-Л. Общая теория права. М., 2000. - С. 33.

Прогресс юридической науки в это время был связан с развитием сравнительного правоведения, использованием различных методов исследования (выделением криминологии, обособлением социологии права, использованием в правовых исследованиях вычислительной техники, затем компьютеров и др.), развитием юридического образования. Встал вопрос о формировании «виртуального права».¹⁵⁶

Таким образом, философы Древней Греции обозначили важнейшие теоретические проблемы юридической науки, а юристами Рима были выработаны правовые понятия и конструкции, которые сохранили свое значение и в наше время. В современном демократическом обществе и правовом государстве проблемы права играют особую роль, одновременно способствуя тому, что среди общественных наук юридической науке отведено одно из ведущих мест.

¹⁵⁶ Лушников, Андрей Михайлович. История и методология юридической науки : учебно-методическое пособие / А. М. Лушников ; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. — Ярославль : ЯрГУ, 2015. — 68 с.

Этапы развития	Первый этап (IV в. до н. э. – XII в. н. э.)	Второй этап (XIII – XVII вв.)	Третий этап (XVIII – XIX вв.)	Четвертый этап (с начала XX в.)
Особенности	<ol style="list-style-type: none"> Юридическая наука была уделом избранных Юридическая наука не была отдельной наукой 	<ol style="list-style-type: none"> Появление профессионального юридического образования и возращение роли профессиональных юристов Активизация изучения римского права Усиление влияния религии и повышение значения канонического права 	<ol style="list-style-type: none"> Юридическая наука стала социальным институтом, выступала как предпосылкой социально-экономических преобразований, так и их следствием Римское и каноническое право перестали быть его основой, был сделан акцент на изучение национального права, последовательное изучение отдельных отраслевых дисциплин и др. 	Юридическая наука стала массовым и глобальным явлением
Ученые, внесшие вклад в развитие юридической науки	Сократ, Платон, Аристотель, Цицерон, Сенека, Марк Аврелий	Фома Аквинский, Гуго Гроций, Джон Локк, Т. Гоббс, Жан Боден	Ш.Л. Монтескье, И. Бентам, Г. Гегель	Ганс Кельзен Герберт Харт Роско Паунд Лев Петражицкий Жан-Луи Бержель
Ключевые идеи, внесшие вклад в развитие юридической науки	<ul style="list-style-type: none"> «Правление знающих» Право, как компромисс между гражданами Выделение форм государства (тимократия, демократия, монархия, аристократия, олигархия, тирания, охлократия) Разделение права на частное и публичное Идеи естественного права Римское право 	<ul style="list-style-type: none"> Божественная теория происхождения права Позитивное право Теория разделения властей Концепция правового государства и общественного договора 	<ul style="list-style-type: none"> Теория разделения властей Гражданское общество 	<ul style="list-style-type: none"> Норматизм Чистая теория права Аналитическая юриспруденция Социологическая юриспруденция Психологическая школа права Интегративная юриспруденция Сравнительное правоведение Обогащение методологии юридических исследований

3.3. РОЛЬ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД

Возрастающая роль юридической науки в современном обществе во многом проявляется в необходимости формирования законодательства в условиях глобальных трансформационных процессов. Юридическая наука способна и должна разработать такие положения, которые будут способствовать решению вопросов, проблем, возникающих в обществе и государстве. В этой связи нужно подытожить тем, что практическая деятельность невозможна без теории, и в то же время теория без практики – суха и безжизненна.

Вместе с тем, несмотря на возрастание роли юридической науки, многие ученые отмечают **кризис юридической науки**. По мнению П.Л. Баранова, кризис юридической науки проявляется в следующем:

почти полное **отсутствие серьезных и принципиально новых исследований** как в методологическом, так и в конкретно-правовом аспектах, значительная часть правовых исследований не генерирует новых идей и дискуссий, а также их результаты не востребованы практикой;

по многим вопросам в юриспруденции **отсутствуют убедительные, общие, конструктивные и единые правовые решения** (например, по таким вопросам, как клонирование людей и животных, смертная казнь, досрочное прерывание беременности, принадлежность родительских прав при искусственном осеменении и имплантации зародышей и т. д.);

в постоянную практику вошло так называемое **«научное рейдерство»**, когда чужие идеи и теории абсолютно «цивилизованным» способом после минимальной фасадной коррекции выдаются не просто за свои, а за «свои идеи», претендующие на оригинальное новое знание и открывающие соответствующие «горизонты» в науке;

рост числа некачественных диссертационных работ, зачастую вся «исследовательская» деятельность сводится к бесконечному комментированию, тогда как большинство изменений в законодательстве носит редко технический, а чаще политический характер¹⁵⁷.

Решение вышеуказанных проблем зависит от модернизации и совершенствования методологии правовых исследований. Данная проблема актуальна и в Узбекистане. **Правовые исследования в современных реалиях – необходимое условие дальнейшего совершенствования государственной политики.** Радикальные изменения политических, экономических, технологических, социальных и культурно-гуманитарных процессов поставили сложную задачу в создании таких государственно-правовых институтов, которые смогли бы обеспечить их устойчивость в период трансформации общества и государства в условиях смены парадигмы развития, цивилизационного перехода и глобального информационного общества, цифровой экономики. **Эта задача не может быть решена без проведения комплексных, многоаспектных и целенаправленных научных государственно-правовых исследований.** Возрастает актуальность вопроса о необходимости фундаментальных исследований государственно-правовых процессов с целью обеспечения устойчивого развития государства и права в республике.¹⁵⁸ В этой связи 29 апреля 2020 года Президентом подписан **Указ «О дополнительных мерах по кардинальному совершенствованию юридического образования и науки в Республике Узбекистан».** Как было отмечено Президентом Узбекистана Шавкатом Мирзиёевым в одном из его выступлений, развитие юридического образования и науки в нашей стране является одним из ключевых факторов обеспечения эффективности кардинальных социально-экономических и политико-правовых реформ, определяющих её дальнейшие перспективы¹⁵⁹.

При этом важно отметить, что роль юридической науки будет возрастать тогда, когда основные свои усилия ученые направят не на споры между собой, а на объединение усилий по решению практических задач. Не надо уничтожать научных оппонентов. Практически непригодные идеи сами по себе останутся незамеченными. А вот к тому, что уже сделано в науке, воплотилось в юридической практике, надо относиться бе-

¹⁵⁷ Баранов П.Л. Кризис юридической науки в современном мире.// Философия права – 2015. № 1 (68). – С.29. <https://cyberleninka.ru/article/n/krizis-yuridicheskoy-nauki-v-sovremennom-mire>.

¹⁵⁸ Саидов А.Х. Юридическая наука: новый период реформ. 19.05.2020 // <https://yuz.uz/ru/news/yuridicheskaya-nauka-novy-period-reform>.

¹⁵⁹ Боровикова А. Актуальные вопросы развития юридической науки и совершенствования законодательства // <https://yuz.uz/ru/news/aktualne-vopros-razvitiya-yuridicheskoy-nauki-i-sovershenstvovaniya-zakonotvorchestva>.

режно, не подвергая не обоснованным действительностью переименованиям. Надо продолжать дело, а не начинать все время новое, топчась в итоге на одном месте¹⁶⁰.

Правовые исследования выполняют три основные функции, а именно:

- изучение правовой проблемы;
- критическое описание фактов и законодательства;
- объяснение или интерпретация правовых вопросов и концепций.

В сложной массе правового материала не всегда легко найти закон по тому или иному вопросу. Таким образом, процесс правового исследования включает в себя интенсивный анализ правовых документов и судебных решений. Исследования также выявляют пробелы в законодательстве. В ходе исследования приходится оценивать социальные факторы, повлиявшие на создание закона, что помогает выявить разрыв, если таковой имеется, между правовым идеалом и социальной реальностью и узнать его причины. Это также позволяет нам предсказывать будущее права. На основе выявленных пробелов и разрывов могут быть предложены реформы в качестве результатов исследования. Эти результаты могут быть получены на основе аналитических, исторических и сравнительных исследований.

Таким образом, правовые исследования могут проводиться по разным причинам. Некоторые используют их для определения источников права, применимых к пониманию правовой проблемы, а затем находят решение выявленной проблемы. Другие будут использовать исследования как инструмент для расширения наших знаний об аспектах права и функционирования правовой системы, которые представляют большой интерес. Исследования также могут быть вызваны политическими соображениями, продвигаемыми государственными органами для изучения социальных, политических и экономических последствий действующего и предлагаемого законодательства.

На наш взгляд, правовые исследования в настоящий период должны быть направлены на решение следующих задач:

- обеспечение взаимосогласованности и согласованности в действиях субъектов правоприменения, что получает особое звучание в условиях расширяющегося правового пространства, постоянного увеличения числа таких субъектов, усложнения связей между ними;

¹⁶⁰ Лазарев В.В. Юридическая наука: современное состояние, вызовы и перспективы (размышления теоретика) // Lex Russica. – 2013. №2. – С. 181 – 191.

- предупреждение избыточности правового регулирования вследствие принятия большого количества нормативно-правовых актов, его неоднородность, порой и слабую привязку акта к решению конкретной правовой задачи, вместе с тем устранение неполноты правового регулирования вследствие принятия закона, но отсутствия соответствующих подзаконных актов. Особенно это касается тех законов, которые содержат в себе большое количество отсылочных норм к актам, направленным на обеспечение действия закона;
- недопущение перенасыщения регламентирования отдельных сторон жизни общества подзаконными нормативными правовыми актами, принятыми во исполнение закона, что несет угрозу возникновения противоречий между этими актами, их противостояния, несоответствия друг другу, что ведет к бессистемности, хаотичности в формировании правового массива на уровне подзаконного регулирования, вызывает затруднения в правоприменении, судебные споры;
- обеспечение целостности правового регулирования, которое в рассматриваемой ситуации приобретает фрагментарный, разрозненный характер;
- недопущение атмосферы правового нигилизма, отрицания ценности права, неуважительного отношения к нормативно установленным предписаниям, обеспечение неуклонного их соблюдения.

В этой связи возрастает актуальность учебных курсов «Методология правовых исследований», в западных странах – это курсы «Legal research» (Правовое исследование), «Legal reasoning» (Правовое обоснование/ аргументация), «Legal interpretation» (Правовое толкование) и «Legal writing» (Правовое письмо/подготовка юридических текстов). Но данные курсы носят не только академический характер. Так, в рамках курса «Legal research» обучают не столько методологии проведения правовых исследований, а поиску и применению нужных правовых норм для обоснования своих требований и защиты своих прав.

Таким образом, правовые исследования должны давать адекватный ответ сегодняшним глобальным вызовам. Качество правовых исследований определяет эффективность осуществляемых в стране реформ, что обуславливает необходимость совершенствования и изучения методологии правовых исследований и еще раз подтверждает актуальность данного издания.



ГЛАВА 4

ПРАВОВОЕ
ИССЛЕДОВАНИЕ
КАК ФОРМА
РАЗВИТИЯ
ПРАВОВОЙ НАУКИ

4.1. ЗНАЧЕНИЕ МНОГООБРАЗИЯ ВИДОВ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПОЗНАНИИ ОБЪЕКТА И ПРЕДМЕТА ПРАВОВОЙ НАУКИ

Для решения как теоретических, так и практически значимых задач, поставленных перед юридической наукой сегодня, важную роль играет активизация правовых исследований. Существуют различные подходы и традиции к проведению правовых исследований. Так, долгое время юридическая наука исторически следовала двум широким традициям. **Первая**, называемая **«законом черной буквы»**, фокусируется в значительной степени, если не исключительно, **на самом законе**. Выведение принципов и ценностей из разрешенных дел и повторное объединение решенных дел в согласованную структуру в поисках порядка, рациональности и теоретического единства были кормом для традиционной юридической науки.

Вторая правовая традиция, возникшая в конце 1960-х годов, называется **«право в контексте»**. При таком подходе отправной точкой является не право, а **проблемы в обществе**, которые могут быть обобщены или поддаются обобщению. Здесь само право становится проблематичным как в том смысле, что оно может способствовать или быть причиной социальной проблемы, так и в том смысле, что, хотя право может обеспечить решение или часть решения, другие неправовые решения, в том числе политические и социальное переустройство, не исключаются и даже могут быть предпочтительными. Подход «право в контексте» придал дополнительное

измерение юридическим исследованиям, которые проводятся в каждом высшем учебном заведении¹⁶¹.

По-другому данные подходы также называют **доктринальный и недоктринальный подходы**¹⁶².

В доктринальных правовых исследованиях центральным вопросом исследования является «Что такое закон?» по конкретной проблеме. Она связана с поиском закона, его тщательным анализом и логическим обоснованием. Основным материал для исследования можно найти как в нормативных материалах, т.е. в первоисточниках, так и во вторичных материалах. Однако исследование имеет свои ограничения, оно субъективно, т. е. ограничивается восприятием исследователя, в отрыве от реального действия закона, лишено факторов, лежащих за периферией права, и не фокусируется на реальной практике судов.

Недоктринальные правовые исследования или социально-правовые исследования изучают, как закон и правовые институты формируют общество и влияют на него. Используются методы, взятые из других дисциплин, для получения эмпирических данных для ответа на вопросы. Это может быть либо решение проблемы, например, поиск разрыва между идеализмом и социальной реальностью, либо отслеживание результатов юридических решений, либо оценка влияния неправовых факторов на правовые процессы или решения, либо подход, основанный на реформах. Речь идет о рассмотрении права с точки зрения другой дисциплины, чтобы сохранить его органичность и развитие, т. е. поместить вещи в контекст. Будучи эмпирическим, он жизненно важен и ценен для выявления и объяснения юридической практики и процедур и их влияния на ряд социальных институтов, таких как семья, бизнес, граждане, потребители.

Разнообразие подходов обуславливает наличие различных видов исследований. Как и все научные исследования, правовые исследования можно подразделить на следующие основные виды:

¹⁶¹ Research Methods for Law Edited by Mike McConville and Wing Hong Chui Second Edition Research Methods for Law Second Edition. Edinburgh University Press Ltd. 2007.

¹⁶² Salim Ibrahim Ali, etc, Legal Research of Doctrinal and Non-Doctrinal//International Journal of Trend in Research and Development Vol. 4(1). ISSN: 2394-9333 www.ijtrd.com.

1. **Эмпирические**, связанные с получением данных о правовых явлениях и их описанием, обобщением и классификацией. При этом предполагается систематизация литературы по данной проблеме и применение теоретических подходов к решению практических проблем.
2. **Прикладные**, направленные на решение конкретной практической задачи. Эта задача может быть связана как с правотворчеством, так и с правореализацией, однако, предполагает выход на известный научный уровень. Включают в себя обобщение юридической практики и предложения по ее усовершенствованию.
3. **Теоретические**, связанные с выявлением тенденций и закономерностей развития правовых явлений в их взаимосвязи, выявлением перспектив их развития. В данном случае предполагается многоуровневый, комплексный подход к предмету исследования, нацеленный на получение новых теоретических знаний.
4. **Методологические**, связанные с выявлением закономерностей процесса познания, формированием новых методологических подходов или совершенствованием существующих.
5. **Прогностические**, связанные с формированием прогноза развития тех или иных правовых явлений, разработкой перспективных направлений и др.

В зарубежной литературе выделяют правовые исследования следующие:

1. *Описательные и аналитические правовые исследования.*
2. *Прикладное и чисто правовое исследования.*
3. *Количественные и качественные правовые исследования.*
4. *Концептуальные и эмпирические правовые исследования.*

Описательные и аналитические правовые исследования. Первые описывают положение дел в том виде, в каком оно существует. Они описывают явление, сообщая о том, что произошло или что происходит, не вдаваясь в причину или причину того же самого. В качестве инструментов используются опросы, сравнительные и корреляционные методы, а также опросы по установлению фактов. Но они не устанавливают никакой связи между переменными. Однако аналитическое исследование использует имеющиеся факты и информацию для проведения критической оценки.

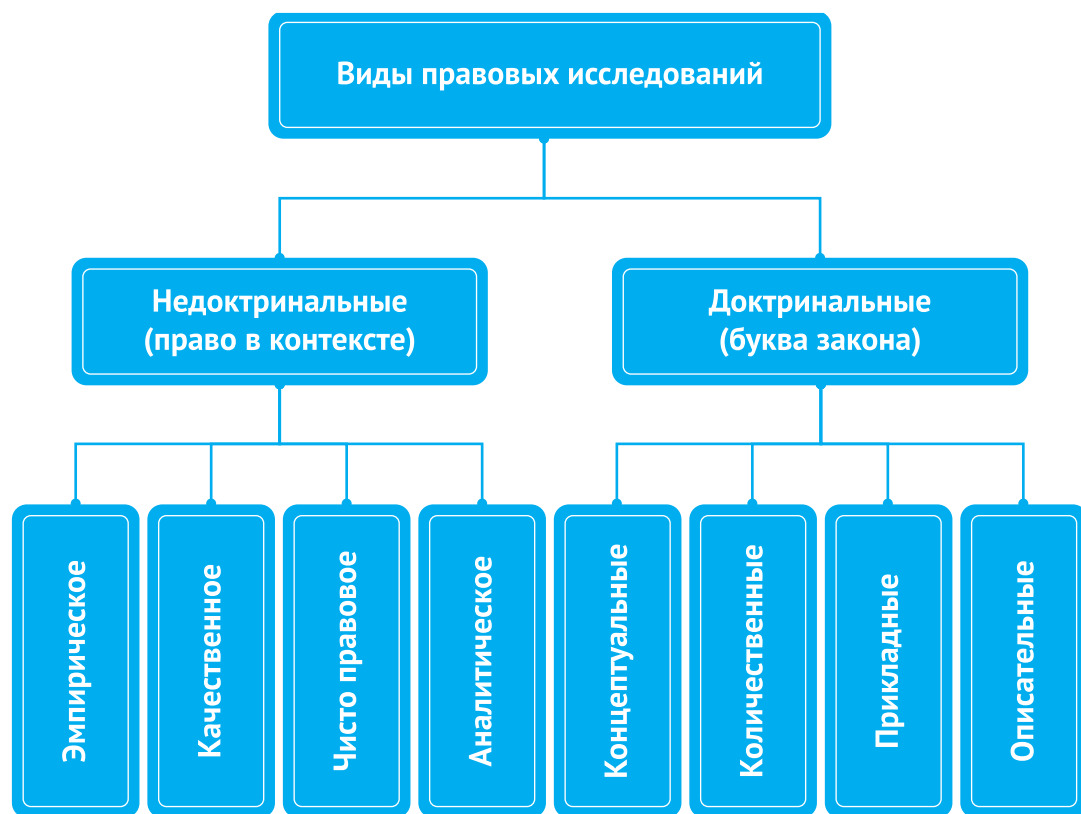
Прикладное и чисто правовое исследование. Целью первого является поиск решения актуальной практической проблемы. Исследования помещаются в практический контекст. Последний фокусируется на обобщении и формулировании теории. Его цель состоит в том, чтобы расширить понимание той или иной области исследования. Исследователь не сосредотачивается на практической полезности результатов.

Количественные и качественные правовые исследования. Первое касается количества, т. е. того, что может быть выражено в числовой форме результатов. Последнее, однако, направлено на то, чтобы описать взгляды и мнения, чтобы дать результаты. Оно опирается на причины, лежащие в основе определенного поведенческого аспекта.

Количественное правовое исследование характеризуется опросами, структурированными интервью, экспериментами, тестами в качестве инструментов для сбора данных. Оно производит данные, которые могут быть подвергнуты статистическому анализу. Таким образом, результаты могут быть представлены в числовой форме. Например, в анкете респондентов просят поставить галочку в соответствующем поле, чтобы ответить на вопрос, согласны они или не согласны с конкретным предложением. Это дает исследователю возможность количественно оценить данные и рассчитать, сколько людей высказали ту или иную точку зрения.

Для качественного юридического исследования в качестве методов характерны наблюдение за участниками, неструктурированные интервью или истории жизни. Результат представлен в виде описания. Количественные исследования не учитывают различий между людьми и объектами естествознания, результаты могут не отражать реальность. Это побудило многих исследователей принять более качественные методы, которые позволяют исследователям стать ближе к людям, которых они исследуют.

Концептуальные и эмпирические правовые исследования. Концептуальное исследование связано с абстрактным понятием или идеей. Обычно к нему прибегают философы и мыслители для разработки новых концепций или переосмысления существующих концепций. Последнее, однако, опирается только на опыт и наблюдение. Оно основано на данных и дает результаты, которые можно проверить наблюдениями или экспериментами.



При этом отметим, что среди правовых исследований в условиях глобальных трансформационных процессов и усиления взаимодействия между государствами на всех уровнях **наибольший интерес представляют сравнительно-правовые исследования**. Типы (виды) современных сравнительно-правовых исследований по целям и методам исследования:

1. **Институционно-описательные** сравнительно-правовые исследования состоят в последовательном изложении особенностей институтов различных стран. При этом не исключаются определенные обобщающие выводы. Описание может ограничиваться только формальным нормативным сравнением правовых норм, источников права, а может дополняться и практикой их реализации в зарубежных странах. Ценность таких исследований заключается в обеспечении эмпирической и информационной базы для сравнительно-правовых исследований.
2. **Проблемно-аналитические** сравнительно-правовые исследования состоят в сопоставлении законодательства и практики его применения различных стран при

решении одной схожей (аналогичной) проблемы различными правовыми способами. При этом диапазон сравнительно-правовых исследований варьируется от обычного сопоставления до моделирования. В первом случае авторы, анализируя ту или иную теоретическую, практическую проблему применения, законодательства в частности российского, в сравнении, приводят способы решения этих проблем правовыми средствами на примере зарубежных стран. При этом они могут ограничиться лишь констатацией того факта, что данная проблема решается иначе в законодательстве той или иной страны. При таком подходе к сравнительно-правовому исследованию читателям предлагается самостоятельно дать оценку предложенным правовым способам решения проблемы. Однако чаще всего в проблемно-аналитических сравнительно-правовых исследованиях обосновываются предложения по заимствованию, трансплантации отдельных норм, институтов. В такого рода предложениях необходимо учитывать возможности и пределы трансплантации иностранных норм в российское законодательство. Общепризнанным в теории компаративистики является предостережение от механического заимствования зарубежного опыта. Каждая национальная правовая система – это продукт исторического развития конкретной страны, отражает особенности ее истории, экономики, политической структуры, бытовые и культурные традиции.

- 3. Проблемно-модельные** сравнительно-правовые исследования. Обобщающий уровень проблемно-аналитических сравнительно-правовых исследований связан с обоснованием моделей, которые позволяют классифицировать различные правовые пути, способы, которыми решаются одинаковые проблемы.
- 4. Концептуально-системные** сравнительно-правовые исследования имеют целью определение места национального права в мировой правовой системе (правовой картине мира)¹⁶³.

¹⁶³ Legal Research Methods. Teaching Material. Prepared by: Prof (Dr) Khushal Vibhute & Filipos Aynalem. Prepared under the Sponsorship of the Justice and Legal System Research Institute 2009. Available at <https://chilot.files.wordpress.com/2011/06/legal-research-methods.pdf>



Очевидно, что все виды правовых исследований находятся в тесной взаимосвязи. Они могут в различных сочетаниях встречаться в одной исследовательской работе, предшествовать один другому, строиться на выводах предыдущих и др. Выбор вида правового исследования зависит от целей и задач исследования.

4.2. ПЛАНИРОВАНИЕ И СТАДИИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ПЛАНИРОВАНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ИМЕЕТ ВАЖНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ЕЕ ПРАВИЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И ПОЛУЧЕНИЯ ОЖИДАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Так, научно-исследовательские организации и образовательные учреждения разрабатывают планы работы на год на основе целевых комплексных программ, долгосрочных научных и научно-технических программ, хозяйственных договоров и заявок на исследования, представленных заказчиками. Научная работа кафедр учебных заведений организуется и проводится в соответствии с планами работы на учебный год. Профессора, преподаватели и аспиранты выполняют научно-исследовательские работы по индивидуальным планам. При подготовке монографий, учебников, учебных пособий и лекций разрабатываются планы-проспекты этих работ.

Прежде всего, важно определить цель исследования, т.е. точно сформулировать вопрос, на который ищем ответ, т.е. определить исследовательский вопрос. **Постановка исследовательского вопроса** – это первый шаг к выражению идеи.

Далее исследователь может также попытаться дать предполагаемый ответ на этот вопрос, который обычно известен как гипотеза. **Гипотеза** – это утверждение, подчеркивающее точку зрения, которую должно доказать исследование. Это похоже на невопросительную форму исследовательского вопроса. Обычно исследование стремится подтвердить, доказать или объяснить гипотезу.

Примеры:

Исследовательский процесс: Будет ли принятие закона способствовать решению той или иной проблемы?

Гипотеза для доказательства или опровержения в исследовании: Принятие данного закона будет/ не будет способствовать решению проблемы, потому что ...

После определения вопроса исследования и подвопросов следующим шагом будет сбор информации для определения направления исследования. В течение этого периода исследовательский вопрос может быть изменен по мере того, как исследователь получает больше знаний о выбранной области, и именно в этот момент **исследователь формулирует гипотезу и начинает применять методологию**. Методология определяет процедуру, которую исследователь намеревается использовать при сборе информации. Здесь описывается, как будет проводиться исследование, будь то интервью, использование учебных материалов, которые могут быть первичными или вторичными источниками, поиск в Интернете или полевые исследования.

Рассмотрим подробнее каждую стадию научного правового исследования.

1. Определение цели исследования (целеполагание), т. е. определение, какого результата исследователь собирается достигнуть с учетом имеющейся литературы и юридической практики, а также собственных возможностей. На этой стадии составляется план и программа исследования, формируются его цель и задачи, определяется возможность получения эмпирического материала и др.; проводятся обзор и изучение библиографической базы исследования.

Начинать надо с учебной литературы, комментариев законодательства, затем переходить к фундаментальным исследованиям и новым публикациям, периодическим изданиям. Если исследование касается международно-правовых вопросов, важнейшими источниками являются международные договоры и международная судебная практика.

Различные источники информации для правовых исследований можно разделить на:

Первичные источники, к которым относятся законы, правила, положения, приказы, подзаконные акты делегированных полномочий и авторитетные решения судов.

Вторичные источники, которые ссылаются на закон и связаны с ним, но сами не являются первичными источниками, например, юридические комментарии, рефераты, словари, энциклопедии и указатели.

2. **Подготовительная стадия** связана с освоением литературы по избранной проблеме и изучением соответствующей юридической практики. Должны соблюдаться алгоритм изучения от учебной литературы к последним научным публикациям. На этой стадии можно корректировать план и предмет исследования, излагать фрагменты работы с формулировкой предварительных выводов.

При освоении литературы можно использовать два способа чтения книги: беглый просмотр ее содержания и тщательная проработка текста.

Путем беглого просмотра можно ознакомиться с книгой в общих чертах. В результате такого «поискового» чтения может оказаться, что в ней содержится нужная информация и требуется скрупулезно ее изучить.

Тщательная проработка текста заключается не только в полном его прочтении, но и в усвоении, осмыслении, детальном анализе прочитанного. При чтении литературы важно уточнить все те понятия и термины, которые могут быть неправильно или неоднозначно истолкованы

РЕКОМЕНДАЦИИ

Для эффективной проработки информации (изучение, запоминание и анализ) рекомендуется:

1. **четкая установка, т.е. определение цели чтения.** Этот психологический фактор активизирует мышление, помогает понять изучаемое, делает восприятие более точным;
2. **вдохновение.** Оно лежит в основе творческого подхода и повышает эффективность проработки информации. Вдохновение должно сопровождаться упорным трудом. Исследователь должен владеть как навыками проведения исследования, так и умением оригинально мыслить;
3. **внимание и сосредоточенность.** В процессе проработки нужно исключить различные раздражители (шум, разговоры, собственные мысли и др.), отвлекающие внимание и приводящие к быстрому утомлению;
4. **настойчивость и систематичность.** Особенно это необходимо при чтении трудного, сложного нового текста. Приходится читать и перечитывать, чтобы добиться полного понятия материала.

При проработке научно-технической информации применяют выписки, аннотации, конспекты.

Выписки – это краткое (или полное) содержание отдельных фрагментов информации. Их ценность очень высока – они позволяют в малом объеме накопить большую информацию и являются основой для дальнейшей творческой деятельности.

Аннотация – это сжатое содержание информации первоисточника. С их помощью можно быстро восстановить в памяти текст.

Конспект – подробное изложение содержания информации того или иного первоисточника. Он должен быть полным по содержанию и по возможности кратким по объему. Конспект нужно составлять своими словами, что требует осмысливания и анализа прочитанного и, тем самым, приносит большую пользу в творческой работе.

ОНЛАЙНОВЫЕ ПОИСКОВЫЕ СИСТЕМЫ ДЛЯ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

На данной стадии исследования важную роль играют знание и умение пользоваться поисковыми системами (базы данных).

Среди международных поисковых систем можно упомянуть следующие: **Westlaw International**¹⁶⁴, **HeinOnline**¹⁶⁵, **LexisNexis**¹⁶⁶, **JSTOR**¹⁶⁷.

3. Эмпирическая стадия связана с установлением истории изучаемой проблемы, ее неизученных или недостаточно изученных аспектов. Во многом это результат работы на предыдущей стадии, наблюдений, изучения статистических данных, новых публикаций и др. Она должна завершаться сбором наиболее полной базы эмпирических данных.

4. Теоретическая стадия, на которой выявляют сущность исследуемых правовых явлений, закономерности их развития и взаимную связь, формулируют общие выводы и предложения по совершенствованию законодательства, юридической практики, определяют новые подходы к теоретическим проблемам. Надо иметь в виду, что как составная часть работы, так и вся **научная работа в целом не могут быть без**

¹⁶⁴ Более подробно о системе – на <https://www.westlawinternational.com/about-us/>.

¹⁶⁵ Более подробно о системе – на <https://home.heinonline.org/>.

¹⁶⁶ Более подробно о системе – на <https://www.lexisnexis.com/en-us/academic-solutions/law-students.page#section-0>.

¹⁶⁷ Более подробно о системе – на <https://www.jstor.org/>.

авторских выводов, отражающих новизну исследования и личный вклад автора.

5. Стадия изложения и оформления результатов исследования связана с окончательным составлением текста исследования в соответствии с определенными требованиями. Надо учитывать, что это формальная стадия, тем не менее она является важнейшей, отражает научную добросовестность и корректность автора (выходные данные литературы и источников, правильное цитирование и др.). Этап включает: определение композиции (построения, внутренней структуры) работы; уточнение заглавия, названий глав и параграфов; подготовку черновой рукописи и ее редактирование; оформление текста, в том числе списка использованной литературы и приложений.

На данной стадии правового исследования обратите внимание на следующее:

Новизна аргумента. Если автор пишет аналитическую статью (в отличие от описательной, такой как краткое изложение дела), должен быть новый аргумент. Это не обязательно должна быть новая теория или пронизательное наблюдение, а просто другой взгляд на проблему.

Наличие четкой структуры. Структура подразумевает введение, объяснение соответствующих правовых принципов и контекста, а затем переход к основной аналитической части. У статьи должен быть вывод, в котором резюмируются ключевые моменты и излагаются аргументы в сжатой форме. В заключение не следует вводить новый материал, но оно должно выделять наиболее важные части произведения. Если автором были сделаны определенные предложения или рекомендации, они могут составлять как часть заключения, так и отдельный компонент, предшествующий заключению.

Хороший способ структурировать юридический анализ — следовать методу **IRAC** — проблема (правовые вопросы, а также соответствующие факты/предыстория), правило (соответствующие положения закона), анализ и заключение. Хотя формат IRAC наиболее рекомендуется для заметок по делу, он может быть полезным руководством для любого юридического анализа с помощью статей, блогов или обзоров.

Ясность. Распространенной ошибкой является смешивание сложности темы/аргумента с его выражением: аргумент может быть многогранным или сложным, но выражение аргумента должно быть ясным. Ясность предполагает использование

простых слов и предложений. Пунктуация в предложении должна быть сведена к минимуму, и следует избегать длинных предложений. Во время редактирования спросите себя, можно ли выразить идею проще или с меньшим количеством слов. В то время как всегда следует использовать технический термин или фразу для юридического понятия, чтобы гарантировать точность и правильность, общие идеи должны быть переданы с использованием простого языка. Распространенной ошибкой является использование философских фраз при описании практических или современных правовых разработок. Основная цель состоит в том, чтобы донести конкретную идею до аудитории. Таким образом, автор должен сбалансировать **объяснение аргумента с достаточным уровнем детализации, без ненужных повторений или описаний**. Распространенной ошибкой является повторение одной и той же мысли разными способами или предложениями в надежде, что одно из них запомнится читателю. Хотя это может быть хорошей стратегией для развития аргументации или написания первого черновика, финальная часть должна содержать только самые лучшие и эффективные предложения. Если идея заслуживает повторения, ее можно выделить во введении или заключении. Абзацы должны быть продуманно организованы – они не должны быть излишне длинными, и каждый абзац должен иметь центральную тему или цель. Необходимо обеспечить их логическую взаимосвязь

Вовлечение. Авторам важно убедиться, что их тексты вызывают интерес. Это не означает использование сложного языка или структуры, но вместо этого убедитесь, что текст вытекает из основного аргумента и приближается к нему. Даже неаналитические части вашего письма, такие как введение или предыстория, должны быть адаптированы к «основной теории» или центральному аргументу. Таким образом, введение должно быть не общим введением в выбранную область права, а скорее введением в аргументацию/анализ, который автор собирается провести в контексте соответствующих законов и принципов. Вот почему важно иметь новый аргумент или утверждение до того, как вы начнете писать (как объяснялось ранее). Без него текст будет казаться бессвязным и не привлечет внимание читателя. Еще один способ сделать юридическую литературу увлекательной, особенно если она посвящена более теоретической теме, – это привести релевантные примеры. Это может не подходить для каждой статьи, но разъяснение практических аспектов своих аргументов через юридические прецеденты, реальную жизнь или даже гипотетические примеры может помочь разрушить комплексный вопрос к более простым, понятным компонентам. Кроме того, написание явно не означает, что оно должно стать скучным или однообразным.

Уточнение автором аргументации и критики по конкретному вопросу. Например, недостаточно сказать, что тот или иной закон будет иметь неблагоприятные последствия – автор должен указать, какие эффекты заключаются в том, какая часть общества будет затронута и почему это хуже, чем статус-кво. Если аргумент касается того, как будет нарушено конкретное право, объясните, почему это право важно (даже если оно интуитивно понятно) и почему ограничения на это право неприменимы. Авторы также должны избегать маскировки необоснованных личных мнений под критику. Критика закона или практики должна основываться на некоторых правовых принципах, даже если они исходят из субъективных представлений. Кроме того, критика должна быть в нейтральном тоне. Стиль письма не должен выглядеть агрессивным, даже если автор занял твердую позицию.

ЧТО НЕ НУЖНО ПИСАТЬ?

Описательные части. Описательная часть – это та, которая просто описывает юридический вопрос или недавнее развитие событий, повторяет известные проблемы в определенной области права или дает общий критический анализ (подобно описанному выше). Хотя важно дать предысторию проблемы, чисто описательные статьи, скорее всего, будут отвергнуты из-за того, что они не добавили новое измерение в уже существующую литературу.

Резюме. Авторы также должны избегать написания резюме о юридических событиях или судебных прецедентах, которые распространены в газетах и не годятся для написания юридических текстов.

Утверждения. Распространенной ошибкой в юридическом анализе является приведение примеров того, когда конкретная практика использовалась в других юрисдикциях или рекомендовалась в прецедентном праве или статьях. Хотя примеры полезны, они должны быть подкреплены анализом того, почему это хороший пример, почему страна X следует этой практике и насколько это похоже на проблему или общество, о которых говорит автор. Без такого анализа аргумент будет просто утверждением¹⁶⁸.

Отметим, что ключевой навык для проведения правового исследования – это умение работать с данными, а именно: навыки по сбору данных, их анализу и толкованию.

¹⁶⁸ Guide to Legal research and writing. The Contemporary Law Forum. Available at <https://tclf.in/wp-content/uploads/2020/07/Legal-Research-and-Writing-Guide-1.pdf-1.pdf>.

Сбор данных включает в себя принятие решения относительно метода, который будет использоваться для сбора данных. От этого зависит судьба исследования. Для определения подходящего метода исследователь должен помнить о целях исследования и его объеме. Данные могут быть первичными или вторичными. Данные, собранные из первоисточников, являются первичными. В то время как информация, полученная от какого-либо другого агентства или доступная в какой-либо опубликованной форме, является вторичной. Данные должны быть актуальными и авторитетными, что в первую очередь зависит от масштаба и направленности вопроса исследования.

Следующей задачей после сбора данных является их **анализ**. Необработанные данные должны быть подвергнуты анализу, чтобы отразить направление и тенденцию. Анализ предшествует интерпретации. Между ними нет четкой границы, поскольку анализ не будет полным без интерпретации, а интерпретация не может предшествовать анализу. Таким образом, они взаимозависимы. Анализ включает в себя такие процессы, как классификация и категоризация (распределение данных по классам в соответствии с их сходством или родством), кодирование (присвоение символов или чисел каждому классу, чтобы его можно было подсчитать или свести в таблицу) и табулирование (распределение данных по необходимым строкам и столбцам, это может показать связь между переменными, а также облегчить сравнение).

Интерпретация данных — это выводы из собранных данных. Оно может быть индуктивным или дедуктивным. Индуктивный – это вывод от частных предложений к общим предложениям, а дедуктивный – это выводы от общего предложения к частным предложениям. Интерпретация придает более широкое значение результатам исследований, а также запускает новые исследования. Однако следует проявлять осторожность при интерпретации данных, которые должны быть беспристрастными и объективными. Неправильная интерпретация может привести к неточным и вводящим в заблуждение выводам.

4.3. НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ, УЧЕБНЫЕ И ДРУГИЕ ВИДЫ ИЗДАНИЙ

Результатом научных исследований является научная публикация или другие виды научных изданий. **Сегодня научные публикации** являются неотъемлемым элементом деятельности любого специалиста, который стремится получить или подтвердить свое положение в научном обществе. Научные исследования и их результаты должны получить распространение и оценку других ученых. Ознакомление с итогами научного исследования происходит через научные публикации. Ценность научной работы может выявиться сразу после публикации или получить оценку через несколько десятилетий.

Научным считается издание, содержащее результаты теоретических и (или) экспериментальных исследований, а также научно – подготовленные к публикации памятники культуры и исторические документы.

Научные издания делятся на следующие виды: монография, автореферат диссертации, препринт, сборник научных трудов, материалы научной конференции, статьи, тезисы докладов научной конференции, научно-популярное издание.

Монография – научное или научно-популярное книжное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащее одному или нескольким авторам.

Автореферат диссертации – научное издание в виде брошюры, содержащее составленный автором реферат проведенного им исследования, представляемого на соискание ученой степени.

Препринт – научное издание, содержащее материалы предварительного характера, опубликованные до выхода в свет издания, в котором они могут быть помещены.

Научная статья – оригинальное авторское произведение, в котором дается описание проведенного научного исследования. Она отражает авторское аргументированное понимание или интерпретацию определенной научной задачи или проблемы и способов ее решения в рамках научного континуума.

Сборник научных трудов – сборник, содержащий исследовательские материалы научных учреждений, учебных заведений или обществ.

Материалы научной конференции – научный неперIODический сборник, содержащий итоги научной конференции (программы, доклады, рекомендации, решения).

Тезисы докладов (сообщений) научной конференции – научный неперIODический сборник, содержащий опубликованные до начала конференции материалы предварительного характера (аннотации, рефераты докладов и (или) сообщений).

Научно-популярное издание – издание, содержащее сведения о теоретических и (или) экспериментальных исследованиях в области науки, культуры и техники, изложенные в форме, доступной читателю-неспециалисту.

Помимо научных изданий существуют учебные издания.

Учебное издание – это издание, содержащее систематизированные сведения научного или прикладного характера, изложенные в форме, удобной для преподавания и изучения, и рассчитанное на учащихся разного возраста и степени обучения.

Виды учебных изданий: учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие и др.

Учебник – учебное издание, содержащее систематическое изложение учебной дисциплины (ее раздела, части), соответствующее учебной программе и официально утвержденное в качестве данного вида издания.

Учебное пособие – учебное издание, дополняющее или частично (полностью) заменяющее учебник, официально утвержденное в качестве данного вида издания.

Учебно-методическое пособие – учебное издание, содержащее материалы по методике преподавания учебной дисциплины (ее раздела, части) или по методике воспитания.

Справочное издание — издание, содержащее краткие сведения научного или прикладного характера, расположенные в порядке, удобном для их быстрого отыскания, не предназначенное для сплошного чтения. Это словари, энциклопедии, справочники специалиста и др.

Информационное издание — издание, содержащее систематизированные сведения о документах (опубликованных, неопубликованных, непубликуемых) либо результат анализа и обобщения сведений, представленных в первоисточниках, выпускаемое организацией, осуществляющей научно-информационную деятельность, в том числе органами НТИ. **Эти издания могут быть библиографическими, реферативными, обзорными.**

Библиографическое издание — это информационное издание, содержащее упорядоченную совокупность библиографических записей (описаний).

Обзорное издание — это информационное издание, содержащее публикацию одного или нескольких обзоров, включающих результаты анализа и обобщения представленных в источниках сведений.

Издания могут быть неперiodическими, периодическими и продолжающимися.

Непериодическое издание выходит однократно, и его продолжение заранее не предусмотрено. Это книги, брошюры, листовки.

Книга — книжное издание объемом свыше 48 страниц.

Брошюра — книжное издание объемом свыше четырех, но не более 48 страниц.

Текстовое листовое издание объемом от одной до четырех страниц называется листовкой.

Периодические издания выходят через определенные промежутки времени, постоянным для каждого года числом номеров (выпусков), не повторяющимися по содержанию, однотипно оформленными, нумерованными и (или) датированными выпусками, имеющими одинаковое заглавие. Это газеты, журналы, бюллетени, вестники.

Газета – периодическое газетное издание, выходящее через краткие промежутки времени, содержащее официальные материалы, оперативную информацию и статьи по актуальным общественно-политическим, научным, производственным и другим вопросам, а также литературные произведения и рекламу.

Журнал – это периодическое текстовое издание, содержащее статьи или рефераты по различным общественно-политическим, научным, производственным и другим вопросам, литературно-художественные произведения, имеющие постоянную рубрику, официально утвержденное в качестве данного вида издания.

Бюллетени и вестники могут быть периодическими или продолжающимися изданиями. Продолжающиеся издания выходят через неопределенные промежутки времени, по мере накопления материала, не повторяющимися по содержанию, однотипно оформленными и (или) датированными выпусками, имеющими общее заглавие.

Бюллетень (вестник) – это периодическое или продолжающееся издание, выпускаемое оперативно, содержащее краткие официальные материалы по вопросам, входящим в круг ведения выпускающей его организации. Существуют также небумажные, нетрадиционные источники: кинофильмы, видеофильмы, микрофильмы, магнитные и оптические диски и др.

Значимость научных публикаций заключается в том, что они отражают состояние науки и служат средством **научной коммуникации**. В настоящее время научное сообщество сложно представить без полноценного обмена результатами научных исследований, дискуссий, обсуждения актуальных проблем развития современной науки.

A hand holding a pen over a stack of papers, with a blue overlay.

ГЛАВА 5

МЕТОДОЛОГИЯ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

5.1. ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ МЕТОДОВ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Наука как феномен – явление чрезвычайно многоаспектное. В любом случае, говоря о науке, необходимо иметь в виду, как минимум, три ее основных аспекта, в каждом конкретном случае четко различая, о чем идет речь:

- **наука как социальный институт** (сообщество ученых, совокупность научных учреждений и структур научного обслуживания);
- **наука как результат** (научные знания);
- **наука как процесс** (научная деятельность).

Когда мы говорим о науке как о процессе (научной деятельности), речь, прежде всего, идет о методологии научного исследования¹⁶⁹. Британский философ Ф. Бэкон (1561–1626) сравнивал метод с фонарем, подчеркивая, что даже хромой, идущий с фонарем по дороге, опередит того, кто идет без дороги.

Метод (от греч. μέθοδος – «путь исследования, познания») науки – это то, как (каким образом и с помощью чего) изучается ее предмет. В общем смысле **метод** – это путь добывания знаний, получения и истолкования фактов, совокупность приемов или операций практического и теоретического освоения действительности. Он включает в себя:

- способы (каким образом?);
- приемы (с помощью чего?);
- средства изучения (посредством чего?).

От понятия «метод» следует отграничивать понятия «техника», «процедура» и «методика научного исследования».

Под **техникой исследования** понимают совокупность специальных приемов для использования того или иного метода, а **под процедурой исследования** – определенную последовательность действий, способ организации исследования.

¹⁶⁹ Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. – М.: Либроком. – С.28

Методика — это совокупность способов и приемов познания. Любое научное исследование осуществляется определенными приемами и способами, по определенным правилам.

От метода и методики следует отличать понятие «методология». Любое научное исследование начинается с разработки методологии. **Понятие «методология» в литературе употребляется в двух значениях:**

- совокупность методов, применяемых в какой-либо сфере деятельности (науке, политике и т.д.);
- учение о научном методе познания, учение о системе этих приемов, способов и правил.

Методология – это группа методов, способов, приемов и их очередность, которая принята при разработке научного исследования, схема, план решения определенной научно-исследовательской задачи. Вместе с тем ошибаются те, кто сводит методологию или к самим методам, или к учениям о методах. **Методология** (от греч. *methodos* – исследование и *logos* – слово) – учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности¹⁷⁰.

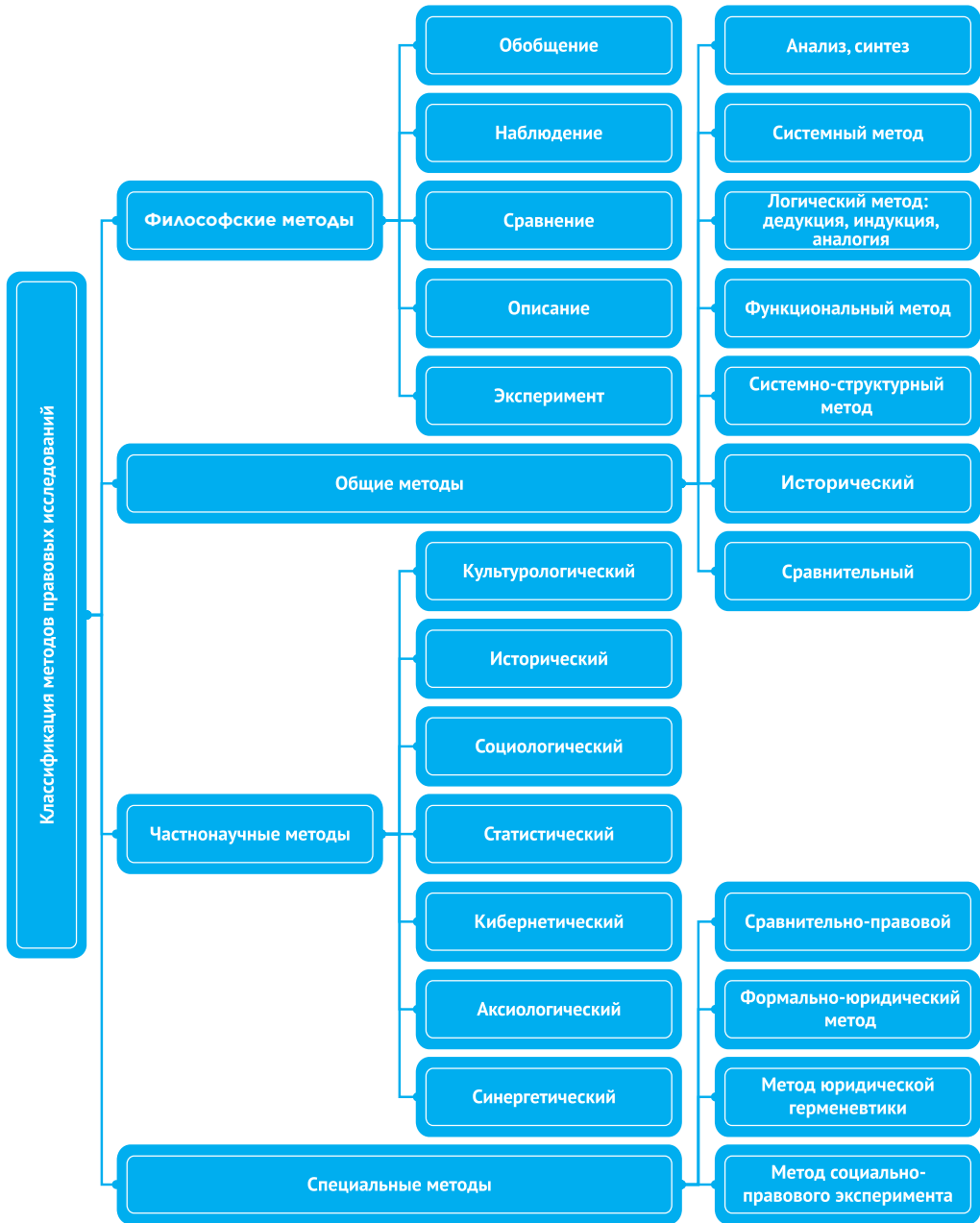
Традиционно выделяются следующие виды методов:

- 1. Философские (всеобщие, общенаучные)** основываются на мировоззренческих, идеологических позициях, концептуальных подходах, с которых изучается право.
- 2. Общие,** которые распространяются на все разделы правоведения, а также применяются в других гуманитарных науках и определяют общие подходы к предмету изучения, организацию конкретного познавательного процесса в рамках философского подхода. Следовательно, это методы, выработанные в рамках других гуманитарных наук, но адаптированные к познанию права.
- 3. Специальные,** которые распространяются на отдельные разделы науки и позволяют получить конкретные знания, отражают содержание предмета исследования. Они могут быть выработаны как в рамках других гуманитарных наук, так и в рамках правоведения. В последнем случае иногда говорят **о частных методах,** однако, такое разграничение провести крайне сложно.
- 4. Частные методы** называются частными потому, что используются в родственных науках, обладают специфическими особенностями, зависящими от объекта и условий познания.

¹⁷⁰ Методология и методика научного исследования : учебное пособие / И. Л. Честнов. — СПб: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2018. — 124 с.

Очевидно, что ни один метод не может в настоящее время претендовать на универсальность, а их использование должно иметь плюралистический характер.

Классификация методов правовых исследований



А) ФИЛОСОФСКИЕ (ВСЕОБЩИЕ) МЕТОДЫ

Среди **всеобщих (философских) методов** наиболее известным является **диалектический метод**. Этот метод может быть связан с различными философскими системами. **При изучении предметов и явлений философскими (всеобщими) методами диалектика рекомендует исходить из следующих принципов:**

1. Рассматривать изучаемые объекты в свете диалектических законов:
 - а) *единства и борьбы противоположностей;*
 - б) *перехода количественных изменений в качественные;*
 - в) *отрицания отрицания.*

Первый закон: единства и борьбы противоположностей. Согласно данному закону, источник изменения и развития любого объекта находится в нем самом. Данный закон предлагает воспринимать любой объект как сложное образование, которое содержит в себе элементы, непосредственно друг с другом не совместимые. Через связь (борьбу) противоположных сил, свойств, зависимостей развиваются все объекты мира, в том числе социальные системы, человек и его духовность.

Второй закон: взаимного перехода количественных и качественных изменений. Исходным понятием данного закона служит понятие «свойство». Свойства показывают сходство или различие объектов. Любой объект обладает множеством разнообразных свойств:

- качество – совокупность основных свойств объекта, которая определяет его состояние тождественной совместимости с самим собой. С потерей хотя бы одного из таких свойств вещь перестает быть собой, теряет свою исходную определенность и приобретает другой статус;
- количество – это объем изменения объекта. Часто, но не всегда этот объем можно выразить численно;
- мера – это граница, при переходе которой количественные изменения вызывают изменения качественные;
- переход от одного качества к другому называется «скачок».

Таким образом, через связь количественных и качественных изменений происходит развитие всех объектов мира. Если люди хотят добиться качественных изменений в общественном устройстве, технике или формировании собственных свойств, то нет другого пути, как соответствующие количественные изменения, т. е. постепенное изменение культуры общества, накопление научных знаний, личная тренировка

и упорный труд. А для достижения высоких количественных показателей в любой сфере жизни общества нужно сначала выйти на определенный качественный уровень развития.

Третий закон: отрицание отрицания. Развитие происходит путем диалектического отрицания старого состояния объекта новым, нового новейшим, в результате чего развитие сочетает в себе преемственный и циклический характер. Любой объект, развиваясь, неизбежно достигает стадии отрицания, т. е. становится качественно иным. Полное отрицание – это смена качества на противоречащее. Двойное полное отрицание (отрицание отрицания) представляет собой ситуацию «якобы возврата» к старому: всякое явление превращается в свое отрицание, но потом опять происходит отрицание; в результате третья фаза имеет формальное сходство с первой. Если нет развития, то изменение идет по кругу. Таким образом, данный закон демонстрирует связь старого и нового в развитии, их борьбу и взаимное превращение. Всякое возникающее новое рано или поздно стареет и исчезает.

2. Описывать, объяснять и прогнозировать изучаемые явления и процессы, опираясь на философские категории: общего, особенного и единичного; содержания и формы; сущности и явления; возможности и действительности; необходимого и случайного; причины и следствия.
3. Относиться к объекту исследования как к объективной реальности.
4. Рассматривать исследуемые предметы и явления: а) всесторонне; б) во всеобщей связи и взаимозависимости; в) в непрерывном изменении, развитии; г) конкретно-исторически.
5. Проверять полученные знания на практике.

Б) ОБЩИЕ МЕТОДЫ

К общим методам можно отнести:

1. **Сравнительный метод** основан на сравнении сопоставимых правовых понятий, явлений, процессов и выявлении между ними сходства и различий.
2. **Исторический метод** основан на исследовании конкретно-исторического материала и изучении эволюции правовых явлений от зарождения до современного состояния.
3. **Метод анализа и синтеза:**
 - а) анализ – разложение целого на части и выявление его структуры и системы, классификация входящих в него предметов и явлений. Это позволяет, например,

выявить составные элементы нормы права (гипотеза, диспозиция, санкция), структурные элементы нормативного правового акта, составные части механизма правового регулирования и др.;

б) синтез – объединение в единое целое частей, выявленных в результате анализа. Это позволяет создавать («синтезировать») новые понятия. Результатом синтеза стало, например, выведение понятий «правовое государство», «правопорядок», правовые системы (семьи) и др.

4. Логический метод исследования в юриспруденции

Логический метод предполагает, что государства, их правовые системы и юридические явления исследуются с помощью формальной логики. В качестве приёмов в данной методологии используют дедукцию и индукцию, принципы аналогии и тождества.

Методы индукции и дедукции:

а) индукция – получение на основе частного знания общих знаний. Так, зная характеристики ряда индивидуальных субъектов, мы можем вывести их родовые признаки;

б) дедукция – переход к частным знаниям на основе общего знания. Напомним, что герой рассказов А. Конан Дойля сыщик Ш. Холмс пользовался при раскрытии преступлений именно дедуктивным методом.

5. Системный метод исследования в юриспруденции

Во главе системного метода – изучение сложных правовых явлений как составных частей единой системы. Эта методология применяется, когда необходимо исследовать взаимодействующие факторы. Например, рассмотреть право, как совокупность различных отраслей, институтов и нормативных положений.

6. Функциональный метод исследования в юриспруденции

В рамках функционального метода исследователи специально изучают различные функции правовых институтов и социальных явлений, а также то, как они взаимодействуют друг с другом. Это помогает понять, какие потребности общества решают изучаемые элементы.

7. Системно-структурный метод исследования в юриспруденции

Системно-структурный метод исследования в юриспруденции – это изучение государственно-правовых элементов как цельной системы и иерархической структуры.

В) СПЕЦИАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ

Среди методов правового исследования в юриспруденции выделяют узкоспециализированные. Их используют, чтобы разбираться в сложных юридических вопросах.

Специальными методами исследования в истории юриспруденции являются следующие:

- *сравнительно-правовой метод;*
- *формально-юридический метод;*
- *метод юридической герменевтики;*
- *метод социально-правового эксперимента.*

Сравнительно-правовой метод исследования в юриспруденции

Сравнительно-правовой метод системно и комплексно исследует правовую культуру. Для этого в его рамках могут проводить различные операции:

- делать сравнительный анализ юридических практик, применяемых в разных государствах;
- сопоставлять различные примеры решения правовых вопросов в отдельных странах;
- изучать правоведческие традиции, благодаря которым возникают государственные институты и правовые нормы.

В настоящее время, когда закономерно усиливаются интеграционные процессы, возрастает роль метода сравнительного государство- и правоведения, который имеет своим объектом сходные государственно-правовые институты различных стран. Родоначальником этого метода является **Аристотель**, который сравнил конституции около полутора сотен греческих и варварских городов. Метод сравнительного исследования имеет своим объектом аналогичные или сходные институты двух или нескольких политических и правовых систем. Сравнительный метод может быть синхроническим (синхронным) и диахроническим (сравнительно-историческим).

Методология сравнительного правоведения

- Методология сравнительного правоведения (компаративистики) включает довольно широкий арсенал методов, но ведущим, системообразующим признается сравнительно-правовой метод. Он включает следующие способы сравнения.

- **1. Диахронное и синхронное сравнение.** В первом случае сравнение правовых систем носит исторический характер по принципу временной последовательности. Такое сравнение позволяет определить общий вектор развития правового явления, определить тенденции его развития в будущем. Синхронное сравнение имеет предметом одновременно существующие правовые феномены.
- **2. Нормативное и социологическое** (функциональное) сравнение. Первое означает юридический догматический анализ, сопоставление сходных правовых норм и нормативно-правовых актов. Функциональное (социологическое) сравнение охватывает более широкий, чем нормативное сравнение, круг вопросов. Этот способ предполагает выявление социальной проблемы, сравнение вариантов решения этой проблемы в законодательстве различных стран, анализ практики применения правовых средств в решении этой проблемы с учетом исходных социальных условий, эффективность этих правовых средств. Нормативное и функциональное сравнение зачастую применяется в единстве, обеспечивая результативность сравнительно-правовых исследований.
- **3. Внешнее и внутреннее сравнение.** Внешним является сравнение национальной правовой системы с зарубежными системами или системой международного права. Внутреннее сравнение ограничивается рамками одной правовой системы (например, сравнение федерального законодательства с законодательством субъектов федерации).

Метод сравнения включает в себя следующие этапы:

- *изучение сравниваемых институтов по отдельности;*
- *сравнение выявленных признаков с позиций их сходства и различия;*
- *оценку результатов.*

По своей природе метод сравнительного правоведения и государствоведения является **комплексным** (собственно, как и другие частноправовые методы): он имеет философскую базу, использует метод аналогии, включает в себя формально-логические, специально-юридические и другие приемы.

Значение данного метода возрастает, когда возникает необходимость в политических и правовых реформах. Вместе с тем сравнительное государство- и правоведение не должно приводить к бездумному заимствованию иноземного опыта и механическому переносу в ту или иную национальную государственно-правовую систему.

Формально-юридический метод исследования в юриспруденции

Формально-юридический метод иначе называют догматическим. С его помощью исследуют правовые факты, явления и тексты, пропуская их через призму специально разработанных конструкций и терминов.

Метод юридической герменевтики в юриспруденции

Метод юридической герменевтики активно развивается в современной правовой науке. Это методика, которая помогает толковать древние юридические тексты, учитывая при этом множество факторов:

- *культуру и язык той эпохи, к которой относится юридический текст;*
- *жизненные условия, в которых создавались описываемые законы;*
- *возможные противоречия, допускаемые в тексте, и другие особенности.*

Некоторые авторы к специальным методам также относят:

1. **Конкретно-социологический метод** реализуется через опрос, наблюдение, анкетирование с последующим анализом полученной информации. Таким образом, например, можно узнать отношение населения к смертной казни.
2. **Моделирование** — мыслительное идеальное воспроизведение исследуемых объектов, что позволяет выводить новые понятия.
3. **Функциональный метод** — подход к исследованию явлений с точки зрения их социального назначения, роли и функций. Именно такой метод позволяет выделить законодательные, исполнительные и судебные органы государственной власти. Он позволяет сравнивать «право в действии».
4. **Статистические и математические** (в том числе кибернетический) методы. Они основаны на количественных способах получения и обработки данных («метод цифр»). Это позволяет анализировать рост или уменьшение преступности, раскрываемости уголовных дел, числа оправдательных и обвинительных приговоров и др.
5. **Формально-логический** (нормативно-догматический) метод (догма — от лат. dogma, «норма, правило») предполагает рассмотрение явления в абстрактно-теоретическом аспекте через отделение частных проявлений и основных закономерностей. Другими словами, явление выделяют из круга других явлений и рассматривают отдельно от других. Отметим, что одним из признаков права является его формальность, в связи с чем этот метод изначально присущ праву. Это позволяет изучать нормативные проявления (нормы права, нормативно-правовые акты и др.), получать знания о действующем праве. Это ведущий метод изучения системы действующих источников права. Он включает в себя сбор источников права и толкование содер-

жащихся в них норм права (грамматическое, системное, логическое и др.), проверку их соответствия общественным отношениям и оценку, формулировку теоретических положений и предложений по совершенствованию норм.

Правосоциологический метод дает возможность изучать «право в действии»: связи права с жизнью, эффективность государственно-правового регулирования. Этот метод отличают, прежде всего, объекты исследования и целевое назначение, а приемы используются традиционные (общесоциологические). Правосоциологический метод состоит в исследовании государственно-правовой действительности посредством таких социологических приемов, как *анкетирование, опросы населения, изучение материалов уголовных и гражданских дел, иных документов, проведение социально-правовых экспериментов*. С помощью данного метода можно выявить степень эффективности функционирования ветвей государственной власти, правового регулирования, состояние законности и правопорядка в стране.

Метод правового прогнозирования – система приемов, позволяющих составить *научно обоснованные прогнозы о будущих состояниях государственно-правовых явлений*. Например, предсказать изменения, которые произойдут в правовой системе, отдельных отраслях права, в правовом сознании населения, в состоянии правонарушаемости в ближайшей или отдаленной перспективе. Знание будущих состояний, процессов и явлений в области права и государства представляет собой необходимое условие компетентного управления обществом, экономическими, политическими и иными социальными процессами.

Г) ЧАСТНОНАУЧНЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Частнонаучные методы не зря называются междисциплинарными. Это значит, что они могут применяться в тематических исследованиях разных научных дисциплин. Например, в социологии и математике, филологии и философии. Так, в юриспруденции чаще всего можно встретить следующие частные методы:

- культурологический метод;
- исторический метод;
- историко-правовой метод;
- социологический метод;
- статистический метод;
- кибернетический метод;
- аксиологический метод;
- синергетический метод.

Культурологический метод исследования в юриспруденции

В рамках культурологического метода право рассматривается как один из факторов, который влияет и регулирует социальные и культурные процессы в обществе. Например, можно исследовать, как менялись правовые нормы в зависимости от культурных изменений в социуме. И наоборот. А также разбираться, какое место правоведение занимает среди других социально значимых явлений – религии, этики, морали.

Исторический метод исследования в юриспруденции

Исторический метод – один из самых популярных во многих научных дисциплинах. В юриспруденции он помогает изучать государства и другие правовые аспекты с точки зрения их временного развития. Учитывая особенности отдельных эпох, можно понять логику, по которой писались и действовали законы.

Историко-правовой метод является основным для историко-юридических наук: истории права и государства, истории учений о праве и государстве. Но он применяется и в общей теории права, и в теории государства в процессе анализа исторических источников, документов прошлых лет (законов, официальных документов, судебных решений по конкретным делам и т.п.). Это позволяет получить знания о событиях, явлениях, законодательных установлениях, юридической практике, существовавших в разные периоды жизни человеческого сообщества, и делать соответствующие теоретические выводы. Важным приемом исторического метода является *научная (мысленная) реконструкция событий прошлого* с тем, чтобы составить о них максимально полное представление в конкретике времени и пространства. В результате создается информационная основа для выводов о тех или иных *исторических закономерностях* (закономерностях в зарождении и развитии того или иного *конкретного* объекта), что составляет уже *предмет истории*.

Социологический метод исследования в юриспруденции

Социологический метод исследует право и его отдельные элементы через призму общественных явлений и процессов. А люди и их сообщества рассматриваются как отдельные субъекты правовой системы. Например, его можно применять, чтобы проанализировать, как соблюдаются правовые нормы в разных слоях общества.

Статистический метод исследования в юриспруденции

Статистический и математический методы исследования в юриспруденции используют для подсчёта и демонстрации количественных показателей. Например, их можно применять для того, чтобы изучить количество административных правонарушений и вывести их средний показатель за год.

Кибернетический метод исследования в юриспруденции

Кибернетический метод применяют тогда, когда рассматривают, как автоматизировать, обработать, сохранить или найти способ легко ориентироваться в юридической информации. В данной методологии активно используют технологические достижения и базы данных.

Аксиологический метод исследования в юриспруденции

Аксиологический метод рассматривает человеческие ценности, как значимый фактор в жизни людей. В юриспруденции его применяют, чтобы анализировать правовые элементы в качестве ценностных ориентиров общества, а также их регулятивные функции.

Синергетический метод исследования в юриспруденции

В основе синергетического метода — изучение правовых элементов, как самоорганизующихся систем. Это значит, что государства, законы и нормы рассматриваются не как логичные явления, подчиняющиеся причинно-следственным связям, а нелинейные, возникшие самостоятельно.

При научной добросовестности применение любого из методов позволит получить новые знания о предмете изучения. Более того, **методы исследования должны применяться в различных сочетаниях и совокупности с учетом особенностей изучаемой проблематики.**

5.2. НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

В настоящее время в юридической науке зарождаются новые тенденции. Однако отметим, что какие бы новшества не внедрялись в науку, в правовых исследованиях главным должен быть **человек с его свободным социально-творческим потенциалом**.

Среди относительно новых тенденций следует отметить формирование таких юридических дисциплин, как *социология права, философия права, юридическая политология, юридическая антропология, правовая кибернетика, правовая статистика, юридическая логика, правовая информатика и некоторые другие дисциплины*. В целом процесс **формирования новых научных направлений и юридических дисциплин** является естественным и плодотворным направлением модернизации юриспруденции, ее существенным показателем соответствия современному уровню общенаучных достижений и способности юриспруденции к дальнейшему развитию.

В свою очередь, новые тенденции в теории и практике права обуславливают необходимость активизации правовых исследований и совершенствования их методологии. В нынешних реалиях право, как никогда нуждается в теоретически и практически грамотном обосновании для того, чтобы оно стало реально действующим социальным феноменом, а не только вымышленным абстрактным продуктом.

Рассмотрим далее подробнее другие тенденции и новые методы, внедряемые в правовую науку.

А) МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД И ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД

Сегодня объектом правового воздействия все чаще становятся многогранные по своей природе общественные процессы и явления. В этой связи последнее время активно обсуждается вопрос о значении междисциплинарного подхода для изучения юридической проблематики. Многие ученые высказываются о том, что современная парадигма развития науки – это междисциплинарность как результат пере-

хода от фрагментарности процесса познания к созданию более целостных конвергированных научных знаний и технологий под воздействием глобальных тенденций интеграции научных исследований.

Принцип организации научных исследований в рамках одной лишь дисциплинарной науки, обеспечивший ей успех, не позволяет сегодня разрешать новые проблемы, стоящие перед современной наукой. Дисциплинарная организация науки, будучи в свое время прогрессивным явлением, зачастую становится тормозом на пути возникновения новых научных направлений. Инновационная политика государства должна направляться как раз на преодоление такого рода дисциплинарных барьеров¹⁷¹.

Несомненно, междисциплинарный подход ведет к обогащению юридической науки. Такой подход особенно актуален в условиях формирования комплексных образований в системе права, направленных на урегулирование многогранных по своей природе проблем. Данный подход позволяет достичь эффективности управления сложными общественными процессами, а также решения проблем, возникающих на стыке пограничных отраслей, институтов как публичного, так и частного права.

Очевидно, что тенденции расширения междисциплинарного анализа в сфере применения права выступают определяющей предпосылкой перехода к качественно новому этапу развития юридической науки¹⁷². Характерным для междисциплинарных исследований является то, что итоговый результат практически невозможно получить без глубокой интеграции ученых, представляющих различные дисциплины.

Вместе с тем, междисциплинарный подход также не является конечным и ожидается переход к еще более высокому уровню правовых исследований – к трансдисциплинарному подходу.

ОТ МЕЖДИСДИПЛИНАРНОСТИ К ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНОСТИ

В многочисленных исследованиях явления междисциплинарности сложились общие подходы и разделение ее на такие типы, как:

мультидисциплинарность,
междисциплинарность,
и трансдисциплинарность.

¹⁷¹ Философия и история науки (учебное пособие для аспирантов ОИЯИ) – Проф., д.ф.н. В.Г. Горохов.- С.88.

¹⁷² Абрамова А.И. Междисциплинарный подход к изучению вопросов правоприменительной практики // Журнал российского права / 2015. №10. – С.39.

Мультидисциплинарность (Multidisciplinarity). Наиболее часто мультидисциплинарные исследования определяются как исследования, проводимые в рамках нескольких дисциплин и преследующие несколько самостоятельных целей, объединенных единым контекстом. Мультидисциплинарность подразумевает независимые исследования одного и того же явления в рамках отдельных дисциплин, пользующихся своими специальными методами. Преимущество такого подхода заключается в том, что результаты исследований в рамках нескольких дисциплин, раскрывающие различные аспекты одной и той же проблемы, могут быть изложены и оценены в едином ключе.

Междисциплинарность (Interdisciplinary). Одно из основных отличий междисциплинарности от мультидисциплинарности в науке состоит в том, что в междисциплинарных исследованиях допускается прямой перенос методов исследования из одной научной дисциплины в другую. Междисциплинарные исследования, в основном, ориентированы на изучение определенных системных проблем, в результате чего в процессе исследования ученые, представляющие, как правило, отдельные научные направления, вынуждены «пересекать границы» своих дисциплин, чтобы создать новое знание. Это, по существу, следующий уровень **интеграции различных научных дисциплин**, поскольку такие проекты стремятся соединить (конвергировать) дисциплинарные точки зрения и потенциально позволяют изучить полученное знание с точки зрения новой дисциплины.

Трансдисциплинарность (Transdisciplinary). Французский исследователь Жан Пиаже в 1970 г. в рамках международной рабочей группы «Междисциплинарность – обучение и исследовательские программы в университетах» впервые сформулировал понятие «трансдисциплинарность». По его мнению, трансдисциплинарность является **более высоким уровнем интеграции научных исследований**, не ограничивающимся междисциплинарными отношениями, но помещает научный контекст внутрь глобальной системы, не имеющей строгих границ между дисциплинами. Исследователи этого явления сходятся в том, что **трансдисциплинарный подход – это высшая форма комплексного подхода к научному познанию**, основанная на взаимодействии не только ученых и исследователей, но и представителей ненаучного сообщества¹⁷³.

¹⁷³ Кисилев В.И., Нечаева В.И. К вопросу о развитии междисциплинарных научных исследований в России// Ежегодник российского образовательного законодательства. Выпуски ежегодника. Ежегодник. 2014. Т.9. [Эл.ресурс] URL: <https://lexed.ru/ezhegodnik-rossiyskogo-obrazovatel'nogo-zakonodatel'stva/book/tom9/k-voprosu-o-razviti-i-mezhdistsiplinarnykh-nauchnykh-issledovaniy-v-rossii/>.

Б) ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТАТИСТИКИ В ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Юридические науки призваны выявлять внутренние, прежде всего, причинно-следственные закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права, наиболее эффективные способы и механизмы правового регулирования общественных отношений. Для этого в настоящее время активно используются результаты и приемы статистических наблюдений. **Статистика и юриспруденция как самостоятельные науки имеют между собой тесные взаимосвязи.** Статистика играет важную роль в правовых исследованиях.

Одна из современных тенденций в юридической науке – формирование самостоятельной комплексной сферы научных исследований – **статистической юриспруденции.** Она характеризуется использованием статистических методов для решения юридических задач, таких, например, как квалификация правонарушений, а также установление их причин и разработка мер предупреждения.

Наряду с этим развивается и **правовая статистика.** Правовая статистика имеет своим предметом юридические явления как элементы правовой системы общества. Ее главные составляющие – официальная юридическая практика и общественное правосознание. Правовая статистика помогает определить характер и масштаб юридических задач, но сама по себе не дает ответа на вопрос о путях их решения.

Таким образом, в решении юридических задач важную роль может сыграть использование результатов официального статистического наблюдения. Оно проводится по заданию государственных органов и по одобренной этими органами методике с публикацией получаемых результатов. Вместе с тем основные задачи такого наблюдения не являются юридическими. Официальное статистическое наблюдение позволяет получать данные, необходимые для решения организационно-экономических задач. Речь в первую очередь идет о задачах распределения и перераспределения государственных ресурсов – финансовых, материальных и человеческих, а также иных ресурсов, которыми располагают органы публичной власти.

В настоящее время подобные исследования наиболее распространены в криминологии как специализированной юридической науке. Вместе с тем потребность в решении юридических задач организационно-управленческого типа с применением статистических методов существует и в других, в том числе отраслевых, юридических науках.

Особое значение сбор статистических данных имеет для мониторинга законодательства в области прав человека. Мониторинг законов в области прав человека, как правило, осуществляется на основе четко разработанных качественных и количественных индикаторов (показателей). Оценка же на основе количественных индикаторов требует сбора статистических данных. В качестве примера можно привести **Закон Республики Узбекистан «О равных возможностях и равных правах для женщин и мужчин»**, который содержит положения касательно гендерной статистики.

Пример.

Закон Республики Узбекистан «О равных возможностях и равных правах для женщин и мужчин»

Статья 3. Основные понятия.

Гендерная статистика — часть государственной статистики, включающая дезагрегированные по признаку пола данные о положении женщин и мужчин во всех сферах жизнедеятельности общества, отражающая соответствующее положение лиц разного пола во всех сферах социально-политической жизни, освещающая гендерные проблемы и отношения в обществе.

Статья 8. Формирование гендерной статистики

Органы государственной статистики осуществляют сбор, обработку, накопление, хранение, анализ и публикацию статистической информации, отражающей положение женщин и мужчин во всех сферах жизни общества на основе гендерных показателей.

Формирование гендерных показателей основывается на:
государственных статистических наблюдениях, осуществляемых органами государственной статистики;
административных данных органов государственного управления;
статистических наблюдениях, систематически осуществляемых органами государственного и хозяйственного управления, органами исполнительной власти на местах.

Гендерные показатели могут быть также сформированы на основе статистических данных органов самоуправления граждан, негосударственных некоммерческих организаций и других институтов гражданского общества¹⁷⁴.

¹⁷⁴ Текст закона доступен на <https://lex.uz/docs/4494873>.

Включение в законодательство положений касательно статистики еще раз подтверждает повышение роли статистики в качестве инструмента мониторинга. Это также свидетельствует о том, что статистика важна не только для теории права, но и правоприменительной практики.

Специально организованное исследование статистического характера позволяет получить данные о правоприменительной практике как важном элементе правовой системы общества. Статистический анализ этих данных поможет выявить «господствующую практику», т. е. наиболее типичные решения определенных юридических задач, связанных с применением той или иной правовой нормы¹⁷⁵.

В) УЧЕТ ГЕНДЕРНОГО ФАКТОРА В ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Одной из важнейших тенденций в научных исследованиях является учет гендерной проблематики во всех исследованиях. Гендерные исследования стали отдельным и актуальным направлением исследований во всех отраслях науки, включая право.

Развитие гендерных исследований и их результаты свидетельствуют о том, что рассмотрение любой социальной проблемы без учета гендерной составляющей неполно и односторонне. Представляется, что включение гендерного дискурса в ряд традиционных наук будет способствовать его развитию и признанию в научном сообществе, поскольку гендерный подход предлагает новый взгляд на старые проблемы, новые методы их исследования и новые перспективы.

Гендерные исследования носят междисциплинарный характер, поскольку ведутся в рамках различных наук, в связи с чем наблюдается многоаспектность и широкий диапазон гендерной проблематики. Гендерные вопросы изучаются в рамках многих наук – социологии, истории, политологии, экономики, а также права.

В рамках юридической науки активно изучаются такие вопросы, как развитие прав женщин в историческом аспекте; гендерное равенство; гендерная дискриминация; женщины и дети под защитой международного гуманитарного права; право женщин на достоинство, личную неприкосновенность; права женщин в экономической и социальной сферах; права женщин в политической сфере; торговля женщинами; гендерный анализ и экспертиза национального и международного законодательства и др.

¹⁷⁵ Матвеев И. и др. Правовая статистика и статистическая юриспруденция // Идеи и идеалы – 2015. № 4(26), т. 2. <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-statistika-i-statisticheskaya-yurisprudentsiya>.

Учет гендерной проблематики или гендерных аспектов в правовых исследованиях может повысить качество правовых исследований, особенности исследований в области прав человека. Учет гендерных аспектов может обеспечить более глубокий анализ изучаемой проблемы, более точное определение причин проблемы и разработку более эффективных рекомендаций. В этой связи, считаем, что выявление гендерных аспектов и учет гендерной проблематики должен стать одним из главных принципов и методов в правовых исследованиях.

Г) МЕТОД CASE LAW (CASE STUDY) В ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Метод CASE – STUDY направлен на формирование профессионально подготовленных специалистов, умеющих оперативно решать возникшие проблемные практические ситуации в узких временных рамках. Метод дает возможность моделирования профессиональной деятельности в учебном процессе, с учетом постоянного изменения законодательства. Использование кейс-метода при изучении юридических дисциплин позволяет сочетать теоретические и практические элементы образования. Это техника обучения, использующая анализ реальных ситуаций. Обучающимся предлагается изучить ситуацию, проанализировать суть проблемы, лежащей в ее основе, предложить оптимальные варианты ее разрешения.

Существуют различные классификации кейсов. Так, по источнику формирования кейса выделяют:

- 1. Практические кейсы.** Их источником являются конкретные жизненные ситуации. Описание ситуации сопровождается, как правило, датами, фамилиями, названиями, фактами, событиями. Студенты могут анализировать конкретные ситуации на материалах судебной практики. Учебное назначение такого кейса – приобретение опыта, выработка качеств и моделей поведения (принятия решений), закрепление знаний. Особенность применения таких кейсов в юриспруденции: обязательное применение студентами действующего законодательства в разборе конкретных ситуаций.
- 2. Обучающие кейсы.** В данном случае речь идет о технологии «обучения действием», основная задача – научиться через моделирование пошаговому выполнению профессиональных функций. Так, в юриспруденции – это обучение навыкам составления исковых заявлений, возражений, ходатайств, других процессуальных документов. В этом случае кейс отражает типовые ситуации, с которыми ежедневно сталкивается юрист в процессе профессиональной деятельности.

3. Научно-исследовательские кейсы, нацеленные на получение нового знания о ситуации и поведения в ней. Кейсы ориентированы на осуществление исследовательской деятельности. Предполагается, что для решения кейса необходимо применить методы научного исследования, в результате чего расширяются умения получения нового знания о ситуации и действиях в ней. Применение такого кейса в обучении студентов является задачей непростой, но результативной для формирования навыков исследования процессов и ситуаций, что полезно не только для бакалавров, но и магистрантов, а также повышающих квалификацию специалистов. Здесь разбор конкретных ситуаций может сопровождаться анализом научных комментариев законодательства, применяемого в данных случаях, изучением научных статей и монографий¹⁷⁶.

Данный метод в настоящее время очень распространен в преподавании юридических дисциплин. Однако этот метод очень актуален и в проведении правовых исследований, особенно в области международного права, прав человека, конституционного и уголовного права. Ссылка на кейсы в правовом исследовании, их использование в качестве примеров для подтверждения или отрицания того или иного тезиса может обогатить исследование.

Добавим, что кейсы можно также подразделить по форме представления. Описание проблемной ситуации может быть представлено в виде текста (текстовый кейс), аудиозаписи (аудиокейс) или видеоролика (видеокейс). Разработка таких учебных кейсов предполагает применение технических средств и информационных технологий.

Д) LEGAL DESIGN И ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОГРАФИКИ В ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ И ПУБЛИКАЦИЯХ

Legal Design – визуализация данных в судебных спорах – это представление сложных юридических процессов и ситуаций в наглядной и понятной форме. Например, на схеме показали, как конкурсная масса после продажи имущества компании-банкрота распределялась между кредиторами. Описание этого процесса могло бы занять несколько листов А4. При этом в тексте было бы сложно разобраться, даже если использовать выделения и смысловые акценты. Схема помогает быстро и наг-

¹⁷⁶ Алякин С. Применение кейс-метода в преподавании правовых дисциплин // Мир науки и образования. – 2017. – №1 (9). <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-keys-metoda-v-prepodavanii-pravovyh-distiplin>.

лядно показать судье, что вся залоговая масса пошла на выплату задолженности залоговому кредитору, а остальные кредиторы денег не получили.

Legal Design можно использовать и для демонстрации сложных процессов в виде понятных схем, и для оформления «полотна» текста в хорошо структурированный документ, где легко увидеть важные детали. Документ становится визуально легче именно из-за приемов дизайна. Текст разбит на небольшие кусочки, в каждом представлен акцентированный элемент. Как итог, по нему можно пробежаться глазами и понять, о чем идет речь.

По сути, Legal Design – упрощение чужой работы с документом. Вместо нечитаемой стены текста со сложными формулировками – простой и понятный документ с предсказуемой структурой и схемами. Лучше всего юридический дизайн показывает себя там, где много информации, которую нужно долго обрабатывать и разбираться в цифрах. Обычно это дела о долгах, дела с длительными партнерскими отношениями и дела с крупными компаниями, где участвуют множество менеджеров.

В этой связи рекомендуется научные исследования сопровождать различного рода схемами, таблицами, графикой и инфографикой, облегчающей восприятие текста. Особенно эффективна инфографика при презентации результатов правового исследования.

ГЛАВА 6

ГЕНДЕРНЫЕ
И ПРАВОВЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ:
ОБЩИЕ ЧЕРТЫ И
ОСОБЕННОСТИ



6.1. ГЕНДЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАК ВАЖНЕЙШЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД

Термин «гендерные исследования» (gender studies) впервые был использован в 70-х годах. XX в. для обозначения любых междисциплинарных исследований проблем женщин с позиций феминизма. Сегодня в употреблении данного термина имеются существенные различия¹⁷⁷.

В научной литературе встречаются понятия «женские», «феминистские» и «гендерные» исследования. Некоторые авторы используют их как синонимы, другие понимают гендерные исследования как исследования женщин, осуществляемые или, по женской проблематике в интересах женщин, и как изучение проблем угнетения и субординации женщин; третьи – под гендерными исследованиями понимают изучение различий и сходства в социальной жизнедеятельности мужчин и женщин¹⁷⁸.

Тем не менее между этими понятиями существуют различия.

Женские исследования (women's studies) – это изучение женщин в рамках феминологии – самостоятельной социогуманитарной науки о положении и социальной роли женщины в обществе, обо всех сторонах ее жизнедеятельности. Сущность феминистской доктрины состоит в признании того, что женщины в современном обществе систематически находятся в социально неравноправном и социально несправедливом, подчиненном положении, и в обосновании необходимости дос-

¹⁷⁷ Гендер и право : учебное пособие / Е. Г. Абраменко [и др.]. Под ред. Т. В. Телятицкой. – Минск: ЮНИПАК, 2020. – С.40.

¹⁷⁸ Там же.

тижения равенства полов на работе и дома, в рамках правовых отношений и культурных практик.

Гендерные исследования направлены на изучение проблематики взаимоотношений, на выявление гендерного неравенства во всех сферах общественной и личной жизни. Гендерными могут быть антропологические, социологические, политические, культурологические, социально-экономические, исторические, социально-психологические, лингвистические и другие исследования. Характерной особенностью гендерных исследований является понимание и принятие во внимание социально-культурных факторов, лежащих в основе дискриминации по признаку пола.

Как отмечалось в предыдущих главах, сегодня гендерные исследования стали одним из важнейших направлений научных исследований. Вопросами гендерного равенства занимается широкий круг исследователей, включая социологов, психологов, юристов, экономистов, педагогов и т.д. Поэтому вряд ли будет ошибкой считать, что вышерассмотренная тенденция перехода к междисциплинарным исследованиям наиболее ярко проявляется в гендерных исследованиях.

Актуальность гендерных исследований связано со следующим:

Во-первых, в условиях глубоких трансформационных процессов в обществе и в мире в целом идет переоценка ценностей, что оказывает непосредственное влияние на гендерные роли. Это затрагивает каждого человека, как женщин, так и мужчин.

Во-вторых, вопросы гендерного равенства – это вопросы изменения гендерных ролей, включая вопросы распределения семейных обязанностей, т. е. вопрос затрагивает каждую семью – основную ячейку общества. В условиях глубоких трансформаций всех общественных институтов кардинальные изменения происходят в семье.

В-третьих, вопросы гендерного равенства связаны с демографическими процессами. Гендерная политика оказывает влияние на семейные отношения, а это в свою очередь, оказывает влияние на демографическую ситуацию в стране. Демографическая ситуация влияет на наличие и качество трудовых ресурсов, рост производства и экономический рост страны. Это обуславливает возрастание гендерной политики во всех странах мира.

В-четвертых, гендерное равенство – одна из глобальных целей устойчивого развития, что обуславливает актуальность гендерных исследований во всем мире.

Таким образом, вопросы гендерного равенства затрагивают каждого человека и каждую семью, касаются каждого государства и международного сообщества в целом, особенно в условиях глобальных трансформаций, что обуславливает актуальность гендерной тематики. При этом тематика гендерных отношений весьма актуальна не только с научной точки зрения, она также имеет большое практическое значение.

Количественный анализ публикаций показывает, что исследований гендерных отношений, выполненных социологами, заметно больше, чем психологических работ. Этому способствует, прежде всего, тот факт, что социология – отрасль знания, в которой гендерные исследования начались раньше и развиваются более интенсивно по сравнению с другими сферами научного знания¹⁷⁹. Вместе с тем, возрастает роль изучения правовых аспектов гендерной политики, а также изучения гендерных вопросов в рамках политологических исследований. Это обуславливает высокую практическую значимость гендерных исследований.

Отметим, что диапазон гендерных исследований все более расширяется. Если в начале формирования данного направления исследований акцент был в основном на правах женщин, то постепенно произошел отход от феминизма и вопросов прав женщин к вопросам гендерного равноправия и баланса. В современных гендерных исследованиях особое внимание уделяется вопросам защиты отцовства и сохранению гендерного баланса, сохранению семейных ценностей, обеспечению гендерного равенства в традиционных обществах, гендерному разрыву в развитых и развивающихся странах. Одна из важнейших тем – это гендерные стереотипы, которые зачастую являются корнем дискриминации в отношении женщин и нередко приводят к их насилию.

Возрастает роль практически значимых исследований по методологии гендерного анализа, в частности, методике сбора дезагрегированных по полу данных и гендерной статистики, гендерной экспертизы, гендерному бюджетированию и аудиту, гендерных индикаторов.

¹⁷⁹ Клецина И.С. Современное состояние и перспективы исследований гендерных отношений в сфере социологического и психологического знания. 2013. https://womaninrussiansociety.ru/wp-content/uploads/2013/11/2013_2_klecina.pdf.

Методология гендерных исследований то она отличается междисциплинарным подходом. В законодательстве многих стран закреплено понятие «комплексный гендерный подход», означающее учет гендерной проблематики во всех сферах государственной политики, что еще раз подчеркивает важность междисциплинарного подхода к гендерным исследованиям.

Наряду с рассмотренными в предыдущих главах методах, в гендерных исследованиях появляются новые методы. Как справедливо отмечает, Г.А. Николаева, «методы гендерных исследований, как инструмент изучения социума, не являются застывшими схемами — они динамичны, их необходимо рассматривать в историческом развитии, поскольку появляются новые жизненные стратегии, новые смыслы, новые ориентации, что в свою очередь ведёт к переоценке существующей иерархии ценностей»¹⁸⁰.

¹⁸⁰ Николаева Г.А. Методология исследований гендерных отношений: культурологический аспект // Вестник Чит ГУН^{№6} (73) – С. 97. <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-issledovaniy-gendernyh-otnosheniy-kulturologicheskiy-aspekt>.

6.2. УЧЕТ ГЕНДЕРНЫХ АСПЕКТОВ КАК ВАЖНЕЙШИЙ МЕТОД В ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

В настоящее время при проведении правовых исследований важная роль отводится анализу гендерных аспектов той или иной правового вопроса. Включение гендерного аспекта в правовые исследования способствует более глубокому анализу и пониманию вопроса. Можно сказать, что гендерный анализ стал одним из принципов и методов проведения правовых исследований.

Сегодня гендерные вопросы актуальны практически во всех отраслях юридической науки. В рамках конституционного права изучаются вопросы обеспечения конституционного принципа равноправия женщин и мужчин, в рамках трудового права – вопросы обеспечения равных возможностей на рынке труда и в сфере занятости, в рамках семейного права – вопросы защиты женщин от семейного насилия и равного распределения семейных обязанностей, в рамках уголовного права – вопросы защиты женщин от всех форм насилия и т.д.

Особое внимание гендерным вопросам уделяется в рамках международного права, в частности, международного права прав человека. Принцип равноправия женщин и мужчин – один из ключевых принципов, закрепленных в международных документах по правам человека. Во всех исследованиях в области прав человека важно уделять особое внимание вопросам обеспечения гендерного равенства.

Более того, права женщин – это отдельный институт в сфере прав человека. Актуальность вопросов обеспечения гендерного равенства возросла вместе с принятием 17 целей устойчивого развития, согласно которым, гендерное равенство

– одна из глобальных целей устойчивого развития. Таким образом, сегодня вопросы обеспечения гендерного равенства – это не только важнейшее направление государственной политики, но и отдельное направление международного сотрудничества.

Трансформация как национальной, так и глобальной политики в современный период актуализирует вопросы обеспечения гендерного равенства, поскольку, как показывает история, именно в такие периоды вопросы гендерного равенства приобретают особую значимость, переходные периоды, как правило, сопровождаются, в том числе и изменением гендерных ролей.

Поскольку право – это инструмент политики, как на национальном, так и на глобальном уровне, трансформация политических систем сопровождается правовыми реформами, при этом, отдельное внимание уделяется вопросам гендерного равенства. Таким образом, включение гендерных аспектов – одна из важнейших тенденций в правовых исследованиях. Об этом свидетельствует и увеличение количества правовых исследований, посвященных различным аспектам обеспечения гендерного равенства.

Подобная тенденция наблюдается и в Узбекистане. В последние годы можно отметить, что на защиту было представлено достаточно много диссертационных исследований и издано много научных публикаций, посвященных вопросам гендерного равенства. Особенно активно исследователи обсуждают вопросы защиты женщин от насилия, обеспечения равных возможностей в сфере образования и труда, расширения возможностей в общественно-политической жизни, активизации международного сотрудничества в данном направлении и др. Особую актуальность имеют исследования по вопросам борьбы с торговлей людьми, где полноценное исследование невозможно без учета гендерной проблематики.

Вместе с тем, в связи с появлением новых факторов, влияющих на гендерное равенство, возникают новые сферы и темы для изучения и анализа. В качестве таких факторов можно выделить пандемию, климатический кризис, цифровизацию. Вследствие вышеуказанных факторов возрастает актуальность таких тем, как защита уязвимых слоев населения, экологических и климатических мигрантов, жертв кибернасилия. Для того, чтобы данные исследования были полноценными и комплексными, важно уделять в них внимание гендерным аспектам.

Многие темы в сфере обеспечения гендерного равенства все еще недостаточно изучены. К числу таких тем можно отнести вопросы защиты уязвимых категорий женщин – мигрантов, беженцев, инвалидов, заключенных, представителей меньшинств, т. е. вопросы множественной дискриминации.

К числу недостаточно изученных на национальном уровне вопросов можно отнести также вопросы отчетности о выполнении государством международных стандартов в сфере обеспечения гендерного равенства. Хотя во многих исследованиях достаточно внимания уделено вопросам сотрудничества по вопросам гендерного равенства в рамках ООН, недостаточно изучены механизмы регионального сотрудничества в данном направлении. Возрастает необходимость в изучении роли и значимости международных финансовых структур, гражданского общества, частного сектора в обеспечении гендерного равенства. Отдельное внимание следует уделить вопросам мониторинга гендерной политики.

Проведение правовых исследований по вышеуказанным темам и разработка рекомендаций призваны способствовать совершенствованию политики в области прав человека и государственной политики в целом с учетом гендерных аспектов, а также расширению международного сотрудничества в данном направлении.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова А.И. Междисциплинарный подход к изучению вопросов правоприменительной практики // Журнал российского права. 2015. №10. – С.30 – 39.
2. Алямкин С. Применение кейс-метода в преподавании правовых дисциплин. // Мир науки и образования. 2017. – №1 (9).
3. Аристотель. Сочинения. В 4-х т. (Серия «Философское наследие»). – М.: Мысль, 1978. Т. 2 (Органон). Ред. и вступ. ст. З.Н. Микеладзе. – 688 с.
4. Баранов П.Л. Кризис юридической науки в современном мире // Философия права. – 2015. – № 1 (68) – С.29 – 36.
5. Бержель Ж.-Л. Общая теория права. – М., 2000. – 576 с.
6. Боровикова А. Актуальные вопросы развития юридической науки и совершенствования законотворчества. 2021.
7. Бритва Оккама// Кэрролл Р. Т. Энциклопедия заблуждений: собрание невероятных фактов, удивительных открытий и опасных поверий = The Skeptic's Dictionary: A Collection of Strange Beliefs, Amusing Deceptions, and Dangerous Delusions. – М.: «Диалектика», 2005. – С. 78–82. ISBN 5-8459-0830-2.
8. Брунер Дж. Культура образования / Джером Брунер. Пер.Л.В. Трубицыной, А.В. Соловьева; Моск.высшая шк. социальных и экон. наук. – М.: Просвещение, 2006. – 223 с.
9. Бурбаки Н. Очерки по истории математики / Пер. И. Г. Башмаковой. Под ред. К. А. Рыбникова. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1963. – С. 148.
10. Бурдые П. Начала. – М.: Socio-Logos, 1994. – 288 с.
11. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление Отв. ред. А.Л. Яншин. – М.: Наука, 1991. – 7 с.
12. Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера. – М.: Айрис-пресс, 2012. – 576 с. ISBN 978-5-8112-4512-3.
13. Гендер и право: учебное пособие / Е. Г. Абраменко [и др.]. Под ред. Т. В. Телятицкой. – Минск : ЮНИПАК, 2020. – С.340.
14. Глоссарий по политологии. Проект www.cde.osu.ru.
15. Грязнова Е.В. Предмет философии науки // Философская мысль. – 2013. – № 6. – С. 514 – 529.
16. Гуревич Арон. Категории средневековой культуры. – М.: Искусство, 1984. – 350.

17. Гусев Д.А. Античный скептицизм и современная философия науки // Преподаватель. XXI век. – 2014. – № 3. Ч. 2. – С. 219 – 225.
18. Делокаров К.Х. Глобализация и динамика смысловых координат современной цивилизации // Многогранная глобализация. – М.: Экспресс, 2003. – 257 с.
19. Джамбаттиста Вико. Основания новой науки об общей природе наций. – М.: Киев, 1994. – 628 с. ISBN 5-7707-6098-2, ISBN 5-87983-017-9.
20. Зиновьев А.А. Зияющие высоты / Собрание сочинений. 10-ти т. – М.: «Центрполиграф», 2000. Т. 1. – С. 42 – 45.
21. Змеев С. И. Андрагогика: основы теории, истории и технологии обучения взрослых. М.: ПЕР СЭ, 2007. – 272 с.
22. Каленникова Т.Г., Борисевич А.Р. Словарь психолого-педагогических понятий. Справочное пособие для студентов всех специальностей очной и заочной форм обучения. 2007.
23. Канеман Даниэль. Думай медленно, решай быстро. – М.: АСТ, 2014. – 653 с. ISBN 978-5-17-080053-7.
24. Кафель М. Информационная эпоха. Экономика, общество, культура. – М.: Изд-во «ГУВШЭ», 2000. – 608 с.
25. Кириллов В. И., Старченко А. А. Логика. – Учебник для юридических вузов. Изд. 5-е, – М.: Юристъ, 2002. – 256 с. ISBN 5-7975-0059-0.
26. Кисилев В.И., Нечаева В.И. К вопросу о развитии междисциплинарных научных исследований в России// Ежегодник российского образовательного законодательства. Вып. ежегодника. Ежегодник. – 2014 г. Т. 9. <https://lexed.ru/ezhegodnik-rossiyskogo-obrazovatel'nogo-zakonodatel'stva/book/tom9/k-voprosu-o-razviti-i-mezhdistiplinarnykh-nauchnykh-issledovaniy-v-rossii/>.
27. Клецина И.С. Современное состояние и перспективы исследований гендерных отношений в сфере социологического и психологического знания. 2013.
28. Козырская И.Е. Учебный словарь терминов по экономике и менеджменту. 2017.
29. Копенгагенская Декларация. Копенгаген (Дания), 2002.
30. Лазарев В.В. Юридическая наука: современное состояние, вызовы и перспективы (размышления теоретика) // Lex Russica. 2013. №2. С. 181–191.
31. Лакатос И. Доказательства и опровержения. Пер. с англ. – М., 1967.
32. Лассо Эрвин. Теория целостности Вселенной: Наука и поле акаши = Science and the Akashic Field: An Integral Theory of Everything. – СПб.: Весь, 2011. – 160 с. ISBN 978-5-9573-1940-5.
33. Леви-Брюль Л. Первобытное мышление. – М.: Спб, 2014. – 347с.

34. Лем Станислав. Дилеммы XXI века. – М.: Изд-во: АСТ, 2021. – 368 с. ISBN 978-5-17-133391-1.
35. Лушников Андрей Михайлович. История и методология юридической науки: Учебно-методическое пособие / Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2015. – 68 с.
36. Маклюэн Г. М. Галактика Гутенберга. Сотворение человека печатной культуры / Пер. с англ. и примечания А. Юдин. – М., 2003.
37. Мангейм Джарол Б., Рич Ричард К. Политология. Методы исследования / Пер. с англ. Предисл. А.К. Соколова. – М.: Весь Мир, 1997. – С. 532.
38. Матвеев И. и др. Правовая статистика и статистическая юриспруденция // Идеи и идеалы – 2015. № 4(26). Т. 2.
39. Махлуп Ф. Производство и распространение знаний в США. – М.: Прогресс, 1966. 462 с.
40. Методология и методика научного исследования. Учебное пособие / И. Л. Честнов. – СПб: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2018. – 124 с.
41. Митио Каку. Будущее человечества. Колонизация Марса, путешествия к звездам и обретение бессмертия = Michio Kaku. The future of humanity. Terraforming Mars, Interstellar Travel, Immortality, and Our Destiny Beyond Earth. – М.: Альпина Нон-фикшн, 2018. – ISBN 978-5-00139-053-4.
42. Мотрошилова Н. В. Рассуждение о методе // Новая философская энциклопедия. В 4- т. / Пред. науч.-ред. совета В. С. Стёпин. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Мысль, 2010. – 2816 с.
43. Начала Евклида. Перевод с греческого и комментарии Д. Д. Мордухай-Болтовского при редакционном участии И. Н. Веселовского и М. Я. Выгодского. М. – Л.: ГТТИ, 1949–1951.
44. Немов Р.С. Психологический словарь. – М. Владос, 2007.
45. Николаева Г.А. Методология исследований гендерных отношений: культурологический аспект // Вестник Чит. ГУН№6 (73). – С.91 – 98.
46. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. – М.: Синтег, 2007.
47. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология: словарь системы основных понятий. – М.: Либроком, 2013. – 208 с.
48. Саидов А.Х. Юридическая наука: новый период реформ. 2020.
49. Сауров С.Ю. Феномен гипотезы в естественнонаучном познании: Дис. канд. филос. наук. – Киров, 2007. – 189 с.
50. Толковый словарь Ожегова и Шведовой.

51. Тоффлер Э. Третья волна = The Third Wave, 1980. – М.: АСТ, 2010. – 784 с. ISBN 978-5-403-02493-8.
52. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 29 октябрдаги “Илм-фанни 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги ПФ-6097-сон фармони. <https://lex.uz/docs/5073447>.
53. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон Фармони. 2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси. <https://lex.uz/docs/5841063>.
54. Физическая антропология. Иллюстрированный толковый словарь. 2011. <http://es.niv.ru/doc/dictionary/physical-anthropology/index.htm>.
55. Философия и история науки. Учебное пособие для аспирантов ОИЯИ / Проф., д.ф.н. В.Г.Горохов. – 99 с. <https://www.ncpz.ru/>.
56. Фрэнсис Бэкон. Новый Органон. Изд-во РИПОЛ Классик. 2019. – 370 с. ISBN: 978-5-386-10620-1.
57. Халикова М. Концептуальные проблемы общества и человека в дискурсе постиндустриальной цивилизации // Журнал социальных исследований. 2022. – Т.5. – № 1 (2022). С 45 – 54.
58. Халикова М. и др. Гендерное равенство: от идеи к закону. – Ташкент. «Akadem-nashr», 2021. – 203 с. ISBN 978-9943-7576-2-2.
59. Хеллман Хал. Великие противостояния в науке. Десять самых захватывающих диспутов. Глава 1. Урбан VIII против Галилея: Неравная схватка = Great Feuds in Science: Ten of the Liveliest Disputes Ever. – М.: «Диалектика», 2007. – 320 с. ISBN 0-471-35066-4.
60. Холикова М. Lifelong Learning парадигмаси контекстида XXI аср компетенцияларининг дунё таълим дастурларига имплементацияси (контент-тахлил) / Замоनावий таълим. Илмий-услубий журнал. 2021. – №12 (109). – 9 – 13-б. ISSN 2181-6514.
61. Холикова М. XXI аср ахборот-таълим муҳитини ташкил этишнинг парадигмал аспектлари. / Замоनावий таълим // Илмий-услубий журнал. 2021. – №5(102) – 3 – 8-б. ISSN 2181-6514.
62. Холикова М.К. Ҳаёт давомида таълим парадигмаси. – Тошкент: Инновацион ривожланиш нашриёт-матбаа уйи. Фан, 2022. – 212-б. ISBN 978-9943-8619-9-2
63. Хосеп Пла-и-Каррера. Трёхмерный мир. Евклид. Геометрия // Наука. Величайшие теории. Вып. 14. – М.: Де Агостини, 2015. ISSN 2409-0069.
64. Швырев В. С., Неопозитивизм и проблемы эмпирического обоснования науки. – М., 1966.
65. Энциклопедический словарь. Под ред. А. А. Ивина. – М.: Гардарики. 2004.

66. Юваль Ной Харари. Sapiens: Краткая история человечества. ISBN 9780062316097.
67. Юренков В.Н. Основные понятия психодиагностики и экспериментальной психологии. – М.: Словарь, 2006.
68. Calhoun John. Environment and Population: Problems and Adaptation: An Experimental Book Integrating Statements by 162 Contributors. – Praeger, 1983. – P. 486. ISBN 0-275-90955-7.
69. Diogenes Laertius. Vitae philosophorum. IX, 71–73.
70. Drucker P.F. The New Society. The Anatomy of Industrial Order. – N.Y.: Harper, 2010. – P. 16.
71. Guide to Legal research and writing. The Contemporary Law Forum. <https://tclf.in/wp-content/uploads/2020/07/Legal-Research-and-Writing-Guide-1.pdf-1.pdf>.
72. <http://uis.unesco.org/en/blog/global-framework-measure-digital-literacy>.
73. <http://www.21stcenturyskills.org>.
74. <http://www.kurzweilai.net/>
75. https://elementy.ru/trefil/53/Paradoks_Zenona
76. <https://ru.wiktionary.org/wiki>.
77. <https://uil.unesco.org/unesco-institute/mandate>.
78. <https://unecon.ru>.
79. <https://www.theguardian.com/books/2018/aug/15/21-lessons-for-the-21st-century-by-yuval-noah-harari-review>. (Мурожаат санаси 15.09.2021).
80. Kirsten Walsh. The Idea of Principles in Early Modern Thought: Interdisciplinary Perspectives / Peter R. Anstey. – Routledge, 2017. – 304 с. ISBN 9781315452678.
81. Legal Research Methods. Teaching Material. Prepared by: Prof (Dr) Khushal Vibhute & Filipos Aynalem. Prepared under the Sponsorship of the Justice and Legal System Research Institute 2009. Available at <https://chilot.files.wordpress.com/2011/06/legal-research-methods.pdf>
82. Masuda Yoneji. The information society as post-industrial society. Editorial Fundesco, 1984. – С 327.
83. Popper K. R. The logic of scientific discovery. L. Boston Studies in the Philosophy of Science. Vol. 1 – 8. N. Y. – Dordrecht, 1963–1971.
84. Rene Descartes. Discours de la methode. Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках. <http://psylib.org.ua/books/dekar01>.
85. Research Methods for Law Edited by Mike McConville and Wing Hong Chui Second Edition Research Methods for Law Second Edition. Edinburgh University Press Ltd., 2007.

86. Salim Ibrahim Ali, etc, Legal Research of Doctrinal and Non-Doctrinal//International Journal of Trend in Research and Development Vol. 4(1). ISSN: 2394-9333 www.ijtrd.com.
87. Thomas Kuhn. The structure of scientific revolutions. 2012. – 264 p.
88. Tom Peters. Re-imagine. – М.: Best Business Books. – 352 б.

ГЛОССАРИЙ

1. **Абстракция** (греч. abstractio – отвлечение, неопределенность) – процесс абстрагирования для выборочного анализа тех или иных свойств объекта, в котором наблюдаемый объект заменяется его идеализированным теоретическим представлением – абстрактным объектом.
2. **Аксиома** (лат. axiōma – важное утверждение, принятое требование) – это исходная позиция теории, которая в рамках определенной теории принята как прямая, не требующая ее доказательства, и используется в качестве основы для доказательства других ее положений в соответствии с принятыми в ней правилами логических выводов. В современной науке аксиомы – это правила, принимаемые за исходные положения теории, истинность которых разрешается в рамках других научных теорий или посредством интерпретации этой теории.
3. **Антиномия** (греч. antinomía – противоположное мнение) проявляется в наличии двух противоположных, одинаково доказанных суждений.
4. **Антропоценоз** (греч. anthropos – человек, koinos – совокупность) – антропологическая среда, экосистема, сообщества организмов. Среди них человек является доминирующим видом, и его деятельность определяет состояние всей системы.
5. **Апория** (греч. aporia – тупик, отчаяние) характеризуется аргументами, противоречащими ясному, общепринятому мнению, здравому смыслу.
6. **Информационное общество** (Information society) представляет собой новый исторический этап развития постиндустриальной цивилизации. Основным продуктом производства являются информация и знания. Характеристики информационного общества: повышение роли информации и знаний в жизни общества; увеличение доли информационных коммуникаций, продуктов и услуг в валовом внутреннем продукте; эффективный обмен информацией; глобальное информационное пространство, обеспечивающее удовлетворение потребностей в использовании информационных ресурсов.
7. **Цели устойчивого развития** (Sustainable Development Goals) Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, новое глобальное обязательство, была принята главами государств и правительств на Нью-Йоркском саммите по устойчивому развитию Генеральной Ассамблеи ООН 25-27 сентября 2015 года. 17 целей и 169 задач устойчивого развития охватывают широкомасштабные вопросы, в частности, изменение климата, непрерывное обучение, гендерное равенство, расширение прав и возможностей женщин и девочек.

8. **Общество знаний** (Knowledge society) – в условиях постиндустриального развития высокая степень участия знаний, информации и инновационных изменений в экономике, знания и научные разработки стали главной движущей силой, генератором и двигателем экономики, профессиональной компетентности и мастерства, обучения, созидание и творческие способности считаются самым ценным ресурсом.
9. **Биоценоз** (от греч. *bios* – «жизнь» и *koínós* – «совокупность») – самоорганизация животных, растений, микроорганизмов, обитающих в относительно однородной среде обитания (определенном участке суши или воды), связанных между собой и окружающая среда, формирующаяся на основе биогенного цикла динамической системы, способной к саморегуляции.
10. **Блокчейн-технологии** (англ. Blockchain – цепочка блоков) – технология, позволяющая осуществлять обмен информацией, состоящий из непрерывной цепочки блоков, построенных по определенным правилам, содержащих данные. При этом связь между блоками обеспечивается нумерацией.
11. **Габитус** – это поведенческая система бессознательного восприятия, оценки, классификации человеком природы, результат эмпирического опыта. Это зависит от индивидуальной траектории социального движения и активности.
12. **Гендер** (англ. gender – «порода, пол, происхождение») – социокультурный конструкт, определяющий активность мужчин и женщин в обществе, гендерные аспекты социальных ролей, модели поведения, ожидаемые обществом от мужчины или женщины. В отличие от понятия биологического пола оно относится к социальным характеристикам пола. Человек определяется как мужчина или женщина при рождении, и это становится социально-правовой реальностью на протяжении всей жизни.
13. **Гипотеза** (греч. *hypothesis* – предположение, допущение) – предположение, истинное значение которого не ясно; предсказательный метод, попытка найти ответ на идею, основанную на ограниченных данных, которые еще не были проверены; предсказание закономерностей ненаблюдаемых взаимосвязей между конкретными событиями или причинами; сложная методика, предполагающая развитие этих явлений; научная гипотеза, выдвинутая для объяснения явления и требующая экспериментальной проверки, а также теоретического обоснования, чтобы стать надежной научной теорией.
14. **Общество потребления** (Consumer Society) – постмодернистская модель общества, рассматривающая потребление как основной семиотический код; об-

щество социального формирования потребительского культа и культуры; новый и уникальный способ общения.

15. **Компетентность** – это особая способность, необходимая для выполнения определенного действия в определенной области, и включает в себя знание предметной области, научные навыки, стили мышления, а также осознание ответственности за свои действия (John Raven). Компетентность как междисциплинарное понятие выступает объектом исследования различных научных направлений (педагогике, андрагогике, социологии, психологии, менеджмента). Несмотря на полиспектральный характер исследования, необходимо подчеркнуть, что единого определения понятия компетентности в науке не существует.
16. **Методология** (греч. *méthodos* «следовать», *methodología* – учение о методах) – область, изучающая различные способы понимания мира и событий; целеустремленная логическая система научного восприятия действительности; обучение методам научной деятельности; познавательная, рационально-рефлексивная деятельность человека, направленная на познание способов изменения действительности, и совокупность интеллектуальных действий, которые следует совершать для решения конкретной задачи или достижения определенной цели.
17. **Парадигма** (греч. *paradeigma* – образец, пример) – основная идея, лежащая в основе определенной идеи; исходная позиция в объяснении проблемы и ее решения (концепция, модель); исторический пример, взятый для сравнения и обоснования.
18. **Парадокс** (греч. *paradoxos* – неожиданный, встречное мнение, гипотеза) в широком смысле – нелогичное рассуждение, противоречащее общепринятому мнению или противоречащее здравому смыслу. В логике парадокс – это рассуждение, приводящее к взаимоисключающим выводам, логическим противоречиям, возникающим при сохранении логической правильности рассуждения.
19. **Принцип** (лат. *principium* – первичный, стержень, первопричина, начало) означает исходное положение любой области науки.
20. **Цифровая экономика** – это социально-экономическая деятельность, основанная на цифровых технологиях, а также производимые и реализуемые цифровые товары и услуги. Характеризуется осуществлением платежей за услуги и товары в цифровой валюте (электронные деньги), виртуальностью экономических отношений, снижением издержек бизнеса, исчезновением традиционных рынков.
21. **Синтез** (греч. *σύνθεσις* – соединять, связывать) – соединение частей и свойств в единое целое; согласование отдельных частей изучаемой системы, некоторых признаков представляет собой метод научного исследования, направленный на

объединение ее элементов в единую систему. Синтез неотделим от анализа. Если при анализе мы разделяем целое на части, то синтез – это процесс объединения выявленных в ходе анализа частей, свойств, отношений в единое целое. Синтез позволяет рассматривать научное явление в единстве и связи всех его частей. Результатом синтеза являются обобщение, вывод из фактов. Синтез, как метод построения нечетких знаний, состоит в объединении и обработке нескольких систем знаний, объединении различных теоретических концепций, в результате чего осуществляется межсистемный перенос знаний и рождаются новые знания в сотрудничестве полей.

- 22. Искусственный интеллект** (artificial intelligence) – это выполнение творческих функций информационных систем, традиционно считающихся сферой деятельности человека; система, которая может имитировать поведение человека для выполнения задач и использования собранных данных.
- 23. Четвертая промышленная революция** (The Fourth Industrial Revolution) – этап цивилизации, характеризующийся массовым внедрением в производство киберфизических систем, привлекательностью экономических целей и качеством жизни. Четвертая промышленная революция, продвигаемая профессором Клаусом Швабом, основателем и исполнительным председателем Всемирного экономического форума, характеризуется широкомасштабной цифровизацией, стирающей границы между физической, цифровой и биологической сферами.
- 24. Форсайт** (анг. Foresight – предвидеть) – междисциплинарный метод знаний, посвященный изучению технологических, социальных, экономических тенденций, научному прогнозированию возможного будущего посредством экстраполяции.
- 25. Эксперимент** (лат. experimentum – испытание, эксперимент) – эксперимент, проводимый для подтверждения, опровержения или подтверждения гипотезы или теории. Накопленный опыт – это метод обучения в продуманных условиях, позволяющий наблюдать за ходом события и многократно повторять его при повторении этих условий.
- 26. Эвристика** (греч. εὕρισκω – «ищу», «открываю») – научное направление, изучающее специфические особенности творческой деятельности; совокупность методов исследования, приемов постановки вопросов и их решения; метод обучения с использованием наводящих вопросов. Эвристика представляет собой набор приемов и методов, облегчающих решение познавательных, конструктивных, практических задач.

27. **Corpus Juris Civilis** – римское право; Правовая система, существовавшая в Древнем Риме и Византийской империи с VIII века до нашей эры.
28. **Quadrivium** – система точных наук в средние века (арифметика, геометрия, астрономия, музыка).
29. **Trivium** – система гуманитарных наук (грамматика, логика, риторика) в средние века.
30. **VUCA-мир** – это концепция, описывающая состояние постоянной турбулентности мира, выдвинутая американскими исследователями, профессорами Университета Южной Калифорнии Уорреном Беннисом (Warren Bennis) и Бертоном Нанусом (Burton Nanus). По его словам, до последних лет XX века человечество жило и работало в условиях таких нарративов, как *steady* (устойчивый), *predistable* (предсказуемый), *ordinary* (обыденный), *definite* (определенный). VUCA, пришедший ему на смену мир, отличается нелинейной таксономией, тотальной нестабильностью, абстракцией, изменчивостью. Это аббревиатура слов *volatility* (изменчивость), *uncertainty* (неопределенность), *complexity* (сложность), *ambiguity* (двусмысленность).

Для заметок

Илмий-оммабон нашр

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР МЕТОДОЛОГИЯСИ

МЕТОДОЛОГИЯ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Муҳаррир: Абдулла ШАРОПОВ
Бадий муҳаррир: Баҳриддин БОЗОРОВ
Техник муҳаррир: Дилшод НАЗАРОВ
Саҳифаловчи: Иномжон ЎСАРОВ
Мусахҳиҳ: Соҳиба КАРИМОВА



Теришга берилди: 03.06.2023 й.
Босишга рухсат этилди: 10.08.2023 й.
Офсет қоғози. Қоғоз бичими: 70x100 ¹/₁₆. Офсет босма.
Ҳисоб-нашриёт т.:20,74. Шартли б.т.: 21,29.
Адади: 500 нусха.
Буюртма № 47

«АКАДЕМНАШР» нашриётида тайёрланди ва чоп этилди.
100185, Тошкент шаҳри, Чилонзор тумани,
Сўгалли ота кўчаси 5-уй.

Tel.: (+99899) 433-16-77
e-mail: info@akademnashr.uz
web: www.akademnashr.uz

ISBN 978-9910-9840-6-8



9 789910 984068